

Областная сельскохозяйственная газета

КРЕСТЬЯНСКИЙ

Выходит по четвергам
с марта 2002 г.

№ 10

22 мая
2025 (№1012)

Лауреат
областного и
всероссийских
конкурсов СМИ



ДИЗЕЛЬСНАБ

оптовые продажи нефтепродуктов

КОМПЛЕКСНЫЕ ПОСТАВКИ ГСМ

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ
ПОДХОД



подписывайтесь
на наш канал



www.dizelsnabsar.ru;

dizelsnab64@gmail.com

г. Саратов, ул. Радищева д. 19/21

+7 (937) 978-10-01

+7 (987) 364-55-35

РЕКЛАМА

КФХ Александра Николаевича Ускова из
села Мордовский Карай Романовского района.

Поднять флаг!

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ СТР 5



Опытная станция «Аркадакская» -

филиал ФГБНУ «ФАНЦ Юго-Востока»

09 июля

2025 в 9-30

ПРИГЛАШАЕТ

ВСЕХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ И СПЕЦИАЛИСТОВ ХОЗЯЙСТВ ПРИНЯТЬ
УЧАСТИЕ В НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОМ СОВЕЩАНИИ «ДЕНЬ
ПОЛЯ-2025», ПОСВЯЩЕННОМ 115-ЛЕТИЮ ОДНОГО ИЗ
СТАРЕЙШИХ СЕЛЕКЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ СТРАНЫ.

Село Росташи, Аркадакский район

aoscx@yandex.ru



Экс-владелец холдинга «Солнечные продукты» привлекает...

Заявление Владислава Букова подано в рамках банкротства ООО «Новопокровское», входившего в холдинг «Солнечные продукты».

Г-н Буков обратился в арбитраж 3 апреля. Он просит суд признать незаконными действия и бездействие конкурсного управляющего ООО «Новопокровское» Андрея Тулькина. По версии заявителя, последний несвоевременно провел инвентаризацию имущества должника, предоставил недостоверные отчеты о своей деятельности, не предъявив при этом документы, подтверждающие отчеты об использовании денег и отчеты о его деятельности.

Кроме того Буков обвиняет конкурсного управляющего в необоснованном превышении лимитов расходов конкурсной массы и необоснованном привлечении лиц для обеспечения исполнения возложенных на конкурсного управляющего обязанностей. Речь в частности идет об оплате услуг физических и юридических лиц по договорам 2020-2024 годов – Сеноженского К.К., Нугманова Д.Р., Махметовой М.С., Кочнева Д.А., Бозрикова Д.В., Михайлова И.А., ООО «Норд-Трейд», ООО ЧОО «СОБОС-СР», ООО ЧОО «ПРОЗДЪ-ЦЕНТР».

Экс-владелец «СолПро» требует теперь солидарно взыскать с г-на Тулькина, ООО «ГК «Русагро», ООО «Финком» и упомянутых выше юридических и физических лиц в конкурсную массу ООО «Новопокровское» убытки в размере 145,6 млн рублей.

ООО «Новопокровское» действует с 2011 года в Татищевском районе Саратовской области. Основной вид деятельности – выращивание зерновых, зернобобовых и масличных культур. В 2019 году из состава учредителей вышло ЗАО «Русский гектар», из учредителей которого в январе того же года вышел Владислав Буков.

«БВ» писал, что ЗАО приобрело «Новопокровское» в 2014 году. Вместо ЗАО (ликвидировано в 2020 году) учредителем «Новопокровского» в 2019 году стал кипрский офшор – частная компания с ограниченной ответственностью «Квартлинк Холдинг Лимитед». БВ писал, что контрольный пакет акций этой кипрской компании приобретался «Русагро» при заключении сделки с «Солнечными продуктами». На 2017 год здесь трудились 332 человека, выручка составляла 639 млн рублей, годом раньше достигала 894 млн. В 2018 году – 938 млн рублей при убытке почти в 300 млн рублей.

К тому времени уже было подано заявление о банкротстве, инициатором которого стало ООО «ГК «Русагро», предъявившее, как и к другим компаниям группы «СолПро» требование в 608 млн рублей. БВ писал, что дебиторка «Новопокровского» была включена в лот, выставленный на продажу в рамках банкротства самого молодого актива «СолПро» –

маслоэкстракционного завода «Волжский терминал» в Балаково. За него развернулась настоящая битва.

В 2021 году конкурсный управляющий «Новопокровского», управляющий также банкротством еще одного предприятия группы, ООО ТД «Солнечные продукты», подал ходатайства о привлечении г-на Букова и экс-директоров к субсидиарной ответственности. Речь могла идти о сумме в 65 млрд рублей – в такую цифру оценивались претензии кредиторов, самым крупным из которых было «Русагро», традиционно предъявившего всем банкротящимся компаниям группы претензии в 32 млрд рублей.

В том же году «Русагро» перераспределило собственные претензии к банкротящемуся же ООО «Волжский терминал» (одноименный МЭЗ в Балаково) между его товарищами по агрохолдингу. Требования с «Волжского терминала» в размере 187,8 млн рублей перешли как раз к «Новопокровскому». Как следует из материалов дела, компания выступала поручителем по обязательствам «Волжского терминала» перед ГК «Русагро» по кредитным договорам 2016-2021 годов всего на 1,3 млрд рублей, из которых погасило перед «Русагро» долг в 187,8 млн.

Ранее конкурсный управляющий добился признания недействительными двух траншей от ООО «Новопокровское» в адрес АО Фирма «Август» и ООО «Сартэкс» на общую сумму 140 млн рублей. Эти деньги должны быть возвращены в конкурсную массу.

В 2020 году инвентаризация показала наличие у ООО активов в виде дебиторки – ей задолжали несколько сотен компаний на общую сумму 358,7 млн рублей. А также несколько десятков пунктов самого разнообразного оборудования, машин и техники. В активы были отнесены и два займа: «Новопокровское» одолжило АО «Агрофирма «Волга» 31,9 млн рублей, а также ГК «Русагро» – около 38 млн рублей.

Впрочем, самый лакомый актив предприятия – право собственности на 350 земельных участков сельскохозяйственного назначения, а также 76 участков в аренде и 90 участков в субаренде и в Аткарском, Екатерининском, Лысогорском, Новобурасском, Петровском и Татищевском районах Саратовской области. Тогда же земля, а также вся недвижимость были выставлены на торги за 564,5 млн рублей.

Битва за лот развернулась нешуточная: участие в торгах приняли 4 компании, в том числе самарский «Био-Тон», краснодарское АО «Знамя Октября», томское «КДВ «Агрохолдинг». Четвертым участником торгов стало саратовское ООО «Грачевка», ему и достался лот за 1 млрд рублей. Напомним, это предприятие занято выращиванием зерновых и в последние годы компания наращивала



свои активы в регионе: в 2025 году запущен производственно-складской комплекс (2 млрд рублей) в Балашовском районе, в 2023 сообщалось о планах предприятия построить под Балашовом молочную ферму на 6 тысяч голов КРС с глубокой переработкой молока (6 млрд рублей). На тот момент у инвестора, по официальным данным, имелось 10,3 тысячи га сельскохозяйственных земель.

Основатель компании «Грачевка» Гайк Бабалян является совладельцем крупного производителя снеков ООО «Мартин» из подмосковного Ногинска. Компания выпускает не только семечки, чипсы и сухарики, но также соусы, пиво под собственной маркой, компоты, варенье, муку, макаронные изделия, безалкогольные напитки и овощные консервы из собственного сырья. Интересно, что «Мартин» в 2024 году купил одного из участников тех торгов – краснодарское «Знамя Октября». Выручка «Грачевки» за 2024 год – 8,9 млрд рублей (+88%).

Торги «Новопокровского» пытались оспорить ООО «Агротек Альянс» и подмосковное ООО «Самэ Дойц-Фар Руссия» (сейчас – ООО «Агро-ТехРуссия»), дилер сельхозтехники. В заявлении говорилось о чехарде со сроками подачи заявок: сообщение о начале торгов появилось раньше, чем информация о порядке их проведения, начальной цене и собственно, составе лота. Причем у кредиторов даже не было возможности познакомиться с информацией и возразить относительно принятых решений. СДФР, например, не был согласен ни с продажей имущества единым лотом, ни с начальной его ценой.

– Действия конкурсного управляющего свидетельствуют о намеренном сокрытии от кредиторов информации о проведении торгов, – посчитали заявители.

Компания также указывала на аффилированность должнику, ГК «Русагро», залогового кредитора, принимавшего решение о продаже имущества. При этом отмечалось, что на момент объявления торгов участие ГК в реестре кредиторов оспаривалось в апелляции. Причем у кредиторов даже не было возможности познакомиться с информацией

и возразить относительно принятых решений.

Арбитраж доводам заявителей внял и отменил результаты торгов, лишив «Грачевку» выигранного лота. Кстати, конкурсный управляющий к тому времени еще несколько раз размещал информацию о торгах, позднее сообщая о решении кредиторов по поводу торгуемого имущества. Однако большая его часть – техника, оборудование, машины – в итоге торговались отдельными лотами, разлетаясь как пирожки. Правда, еще не раз в ходе этого банкротства возникали споры о правомерности торгов – то и дело различные юридические компании оспаривали продажу того или иного лота.

До торгов в итоге довели лишь доли в около полутора десятков земельных участках в Марковском районе. Все их скупил новоорожденное самарское ООО «Аграрий-Поволжье».

Конец весьма насыщенного 2020 года ознаменовался ходатайством конкурсного управляющего о привлечении к субсидиарке Владислава Букова, а также Владимира Чупрова, Алексея Павлова и Андрея Петрова. Арбитраж к марту 2022 года счел, что Буков должен отвечать по обязательствам «Новопокровского», остальные – нет. Размер субсидиарки на тот момент определен не был.

Причем ООО «Агротек Альянс» пыталось привлечь к субсидиарке ГК «Русагро», его директора (уже бывшего) Максима Басова и основателя ГК Вадима Мошкова. Но арбитраж в удовлетворении этих требований отказал, согласившись, что долги «СолПро» перед Россельхозбанком «Русагро» скупало исключительно для защиты своих инвестиций. Впрочем, «Агротек Альянс» недолго выступал: в банкротстве «Новопокровского» его заменило все то же «Русагро».

Параллельно конкурсный управляющий оспаривал 16 денежных переводов и сделок «Новопокровского». Самые крупные – в адрес «Россельхозбанка» (640 млн рублей), «Волжского терминала» (346,1 млн рублей) и АО «Сельхозтрейд» (295,5 млн рублей). Однако арбитраж последовательно отказывал в признании этих переводов незаконными. Исключением стало АО «Элеватор-холдинг» (40,5 млн рублей), АО «ТД «Русский гектар» (104,7 млн рублей), «АгроТранс» (частично – 18 млн рублей).

В октябре 2022 года на собрании кредиторов было принято решение о прекращении конкурсного производства и переходе к внешнему управлению «Новопокровским». Кредиторов на тот момент у банкрота было всего два – ГК «Русагро» (99,73%) и житель Подмосквы Артур Маранджан (0,01%). Внешнего управляющего при этом планировалось нанять в пензенском СРО АУ «Лига». В Саратове оно прекрасно известно своим участием в банкротстве Саратовского авиационного завода. Кстати, ранее речь также заходила о заключении

мирового соглашения, на которое кредиторы также согласились. Однако в марте 2022 года кредиторы резко передумали, отменив все предыдущие решения.

Справка «БВ». Владислава Букова также называют заявителем по делу основателя «Русагро» Вадима Мошкова и экс-директора компании Максима Басова. «БВ» писал, что пока в уголовном деле два эпизода, основной – это сделка по приобретению акций «Солнечных продуктов», обязательства по которой он не выполнил. Второй эпизод – злоупотребление полномочиями, он опять же относится к сделке по «Солпро». По данным следствия, обвиняемые заключили от имени агрохолдинга серию экономически необоснованных и невыгодных сделок, нанеся ущерб свыше 1 млрд рублей. При этом убытки получил не только холдинг, но и его партнеры, в частности компания «Сингента». Из двух эпизодов вырастает сумма ущерба, превышающая 47 млрд рублей. Мошковиц и Басов были отправлены в СИЗО на два месяца.

Светлана КРЮЧКОВА

Источник:
<https://www.business-vector.info>

Привязали к особо крупной взятке

В отношении основателя группы «Русагро» Вадима Мошкова, арестованного по обвинению в мошенничестве и злоупотреблении полномочиями, возбуждено уголовное дело о даче особо крупной взятки, сообщил в суде следователь. Пишет Интерфакс.

«В отношении Мошкова Вадима Николаевича возбуждено уголовное дело (...) Дача взятки в особо крупном размере (ч. 5 ст. 291 УК РФ)», – сказала следователь во вторник в Мещанском суде Москвы, где рассматривается вопрос о продлении ареста Мошкова.

Подробности следователь не уточнила. Адвокаты Мошкова пояснили, что защите о новом деле неизвестно.

Следствие ходатайствует о продлении срока ареста Мошкову, а также бывшему генеральному директору «Русагро» Максиму Басову до 25 августа.

Обоим фигурантам предъявлено обвинение в особо крупном мошенничестве и организации злоупотребления полномочиями. Вину они не признают.

Уголовное дело, по которому изначально был задержан Мошковиц, связано с хищениями при покупке «Русагро» акций холдинга «Солнечные продукты». Как сообщалось, ущерб по делу составляет порядка 1 млрд рублей.

АДАПТЕРЫ ДЛЯ ЗЕРНОУБОРОЧНЫХ КОМБАЙНОВ



ARGUS

ЖАТКИ
ДЛЯ УБОРКИ КУКУРУЗЫ

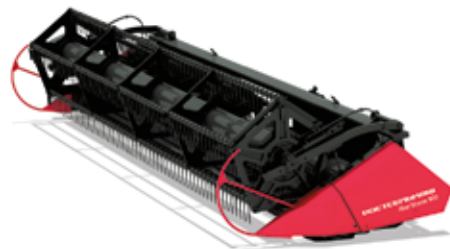
- Число убираемых рядков, до, шт. 12
- Ширина захвата, до, м 8,3
- Ширина междурядий, см 70
- Рабочая скорость, до, км/ч 9



SUN STREAM

ПОДСОЛНЕЧНЫЕ
БЕЗРЯДКОВЫЕ ЖАТКИ

- Ширина захвата, от, м 4,9-11,9
- Рабочая скорость, до, км/ч 10
- Производительность комбайна с жаткой за 1 час основного времени при скорости 8 км/час, до, га/ч 4,9-9,4



FLOAT STREAM

ЖАТКИ УНИВЕРСАЛЬНЫЕ
НИЗКОГО СРЕЗА

- Ширина захвата, до, м 10,74
- Рабочая скорость, до, км/ч 9
- Масса, не более, кг 3 900
- Рабочая скорость, до, км/ч 9

* Техника выпускается АО «Клевер» под брендом Ростсельмаш

** Вся представленная информация носит исключительно информационный характер и ни при каких условиях не является публичной офертой

ООО «Агросоюз-Маркет» - официальный дилер
в Саратовской области
Тел.: 8-8452-32-03-83

РОСТСЕЛЬМАШ
агротехника профессионалов

реклама

Считать деньги в чужом кармане нехорошо, но интересно

Эту новость уже опубликовали десятки СМИ, поэтому повторяться не хочется. Кратко:

10 мая по дороге в Катар в аэропорту Шереметьево задержали одного из преуспевающих аграриев Саратовской области – генерального директора АО «Племзавод «Трудовой» депутата Совета Марковского района Айдар Сыремовича Байзульдинова. И теперь ему грозит до двух лет лишения свободы.

Об этом первым сообщил Telegram-канал Mash. Все ссылаются на него, потому что подробностей не знает никто.

Байзульдинов-младший пытался вывезти около 1,6 млн рублей (по курсу 8 мая 80,86 рубля за 1 доллар), не оформив необходимую декларацию. Теперь каждая «телега» и каждый сайт пытаются добавить фактов на тему, насколько хозяйство богатое. Слово это криминал. Но никто не знает, какой ценой это всё достигается. И никто не догадывается об истинном богатстве семьи и ее компании – мозгах. В этом хозяйстве, наверняка, самый большой коэффициент интеллекта (IQ, intelligence quotient) на одном квадратном метре не только в регионе, но и в половине страны.

Да, у каждого из сыновей Сырема Захаровича Байзульдинова есть свой бизнес, и не один, но, как я

подозреваю, никто, кроме отца, не живет исключительно за счет завода. Все мальчишки учились зарабатывать первые миллионы на стороне от молочного производства. Байзульдинов-старший, при всей любви к ним, не подпустил бы шалопая к управлению заводом, хотя тот же Айдар после окончания СГАУ захотел остаться в Саратове. Отец вовремя направил в нужное русло.

Второй сын, Николай Сыремович, он эмоционально мне ближе, на нем не цифры, а реальное производство. И он вкалывает, как не вкалывают наследники больших состояний. А поскольку специфических криминальных навыков не имеется (да и откуда им взяться при таком-то воспитании), вот Айдар и попался.

Даже провинциалы знают: именно сейчас таможня очень и очень строго контролирует вывоз средств

за границу. А если сумма вывозимых денег превышает 10 тысяч долларов по курсу ЦБ РФ на 1 человека, нужно заполнять таможенную декларацию. В документе указываются личные данные, количество денег, а если вывозимая сумма в рублях превышает эквивалент 100 тысяч долларов, то ещё и информация, доказывающая законное происхождение этих денег, например, выписки с банковского счёта, договоры купли-продажи или документы о вступлении в наследство.

Я не оправдываю Айдар Байзульдинова, просто прошу посмотреть на этот случай вот с какой стороны. Довольно большое число успешных саратовских фермеров давным-давно прикупило себе фазенды за пределами родной страны. В теплых приморских краях. На берегах Адриатики, к примеру. В подавляющем большинстве случаев для благополучного проживания старости. Но у кого-то есть и маленький бизнес на подставное лицо, кто-то вкладывается в недвижимость. И нам с вами остается только позавидовать – судя по размерам пенсии, нас ждет голодная старость.

У более серьезных людей и головная боль с подготовкой «подушки безопасности» серьезней. На фоне

общей национализации мегауспешных аграрных фирм и компаний, инфляции, трудностей с получением банковских кредитов и высокой процентной ставкой (а «Трудовой» всегда развивался за счет кредитов и госсубсидий), увеличением цен на всё, включая ветеринарные препараты, – тут точно даже такому матерому волку, как Сырем Захарович, по ночам тревожно. Деньги работают, они вложены в производство, никто их не хранит ни в сейфе, ни в укромном месте. И вынуть их из оборота не так легко, как кажется.

Понятно, что одна диверсификация бизнеса в условиях современной России ни от чего не спасет. И вообще, сегодня, по моему мнению, всем российским предпринимателям страшновато жить, не говоря уж про простых обывателей, – мы не знаем, что станет со всеми нами после 15 мая, не то что через месяц.

Сейчас буквально все, у кого копейка шевелится в кармане, ломается в Дубай, хотя в том же Персидском заливе есть еще одна процветающая мусульманская страна – Катар. Так почему бы в нее не слетать, тем более что визу можно оформить прямо в тамошнем аэропорту. Сельского хозяйства практически нет (0,1% прибыли), как и постоянного источника

пресной воды, но зато недра богатейшие. А еще огромные заплаты, высокий уровень безопасности, разнообразная городская инфраструктура, отсутствие подоходного налога для физических лиц, бесплатное лечение в государственных клиниках и учеба в зарубежных университетах – не понимаю, почему до сих пор этого нет и у нас. Хотя государству Катар чуть больше полвека.

Думаю, что история с Айдаром Байзульдиновым – это не только пример редкой глупости, но и чьей-то провокации. Нам показывают: из России можно выехать только в одном пенсне.

Сырем Байзульдинов, отец главы племзавода «Трудовой» Айдар Байзульдинова, опроверг задержание сына в аэропорту Шереметьево. Об этом он заявил в эксклюзивном комментарии 164.RU.

«Он сейчас поехал в Америку со своими сотрудниками по делам молочного животноводства, с ним всё нормально. У него есть приглашение, он летел через Катар. Его оформили и отпустили на рейс», – рассказал Байзульдинов-старший.

Светлана ЛУКА

Никогда хорошо не жили, нечего и мечтать

Внесенные в Госдуму поправки к федеральному бюджету на 2025 год вызывают серьезные опасения среди представителей аграрного сектора и рыбной отрасли. Одним из ключевых моментов этих поправок является значительное сокращение объемов финансирования, формируемых за счет доходов от вывозных пошлин на зерно и аукционов по крабовым квотам. Сообщает graininfo.ru и куча других информагентств.

Согласно проекту закона (914318-8), ассигнования на поддержку сельского хозяйства, которые формируются за счет вывозных таможенных пошлин на зерновые культуры, сокращены с 53,3 млрд рублей до 28,7 млрд рублей. Данная сумма представляет собой доходы от экспорта зерна за пределы стран – участниц Таможенного союза. Эти средства, зарезервированные в подразделе «Сельское хозяйство и рыболовство» раздела «Национальная экономика», могут быть использованы по решению правительства РФ.

Такое резкое сокращение финансирования, по мнению даже обычного фермера, может негативно сказаться на развитии аграрного сектора, который и без того сталкивается с множеством вызовов, включая изменение климата, колебания цен на сельскохозяйственную продукцию и необходимость модернизации производственных процессов. Снижение бюджетных ассигнований ограничивает возможности для внедрения новых технологий, повышения урожайности и улучшения качества продукции.

Кроме того, поправки затрагивают поддержку рыбного хозяйства. Ассигнования, которые ранее планировались на 2025 год для поддержки

рыбной отрасли за счет доходов от продажи крабовых квот, были сокращены с 2,485 млрд рублей до 430 млн рублей. Это также вызывает серьезные опасения, учитывая важность рыбной отрасли для экономики страны и продовольственной безопасности.

Важно отметить, что объемы финансирования на 2026 и 2027 годы по крабовым квотам остаются на уровне 4,8 млрд рублей и 3,9 млрд рублей соответственно. Однако сокращение ассигнований на 2025 год может создать пробелы в финансировании, которые затруднят выполнение долгосрочных планов развития отрасли.

Сокращение бюджетных ассигнований может привести к снижению конкурентоспособности российских аграриев и рыбаков на международных рынках. Это, в свою очередь, может привести к увеличению зависимости от импортной продукции и снижению уровня самодостаточности страны в стратегически важных отраслях.

Эксперты отмечают, что для обеспечения устойчивого развития сельского и рыбного хозяйства необходимы не только восстановление прежних объемов финансирования, но и

разработка комплексной стратегии, направленной на поддержку и развитие этих секторов. Важно также вовлечь в процесс обсуждения представителей отрасли, чтобы учесть их мнения и предложения.

Внесенные поправки к федеральному бюджету на 2025 год поднимают серьезные вопросы о будущем сельского и рыбного хозяйства в России. Снижение ассигнований может негативно сказаться на развитии этих ключевых секторов экономики, что требует внимательного анализа и поиска путей для восстановления и повышения уровня поддержки. Важно, чтобы государственные органы и представители отрасли работали совместно для формирования устойчивой и эффективной системы поддержки, способной справляться с вызовами современности.

Кстати

В 2024 году российский бюджет пополнился от экспортных пошлин на зерно значительно меньше, чем ожидалось. Согласно отчету Счетной палаты РФ, доходы составили 141,2 млрд рублей вместо прогнозируемых 214,4 млрд рублей, что на 73,2 млрд рублей меньше запланированного.

Основная причина снижения поступлений – действие механизма зернового демпфера, регулирующего пошлины на экспорт сельхозпродукции. Этот механизм направлен на стабилизацию цен внутри страны и поддержку российских аграриев, однако он также снижает бюджетные поступления.

Доработался до уголовного дела

ООО «Экопищепром» – производитель молочной продукции, который арендует у ООО «Балаковский молочный комбинат» производственный комплекс.

В поле зрения органов прокуратуры организация попала в связи с частым обнаружением в разных регионах России в производимой ею продукции растительных жиров, а также многочисленными обращениями граждан.

Проведенное экспертное исследование показало, что приобретенное ГУЗ СО «Дергачевская районная больница» и ГБУ СО «Базарно-Карабулакский специальный реабилитационный дом-интернат для детей» молоко, произведенное обществом, содержит масла и жиры на растительной основе.

Использование продуктов неживотного происхождения также зафиксировано в твердых сырах того же производителя, закупленных государственными учреждениями здравоохранения «Саратовская городская клиническая больница № 10», «Саратовская городская детская клиническая больница» и «Саратовская районная больница».

Аналогичные факты выявлены органами государственного контроля в других регионах России.

Также вопреки требованиям законодательства организация использует маркировку «ГОСТ», что запрещено для молочной продукции с содержанием растительных жиров.

На этом фоне установлено, что молокопроизводитель только за 2024 год приобрел у различных поставщиков около 1,5 тыс. тонн заменителя молочного жира, при этом сведений о производстве и реализации молочных продуктов, в которых его наличие допускается, нет.

Таким образом, результаты прокурорской проверки свидетельствуют, что должностные лица ООО «Экопищепром» вопреки требованиям законодательства, из корыстных побуждений осуществляют производство, хранение и реализацию молочной продукции с искаженными средствами маркировки, которые наносятся на потребительскую упаковку и вносятся в ветеринарные документы.

Прокуратура направила материалы проверки в следственные органы для решения вопроса об уголовном преследовании виновных лиц по ч. 3 ст. 171.1 УК РФ (производство, хранение и сбыт товаров и продукции без маркировки либо с использованием заведомо поддельных средств идентификации для маркировки товаров, совершенные в крупном размере). По результатам их рассмотрения возбуждено и расследуется уголовное дело.

Ход расследования контролирует прокуратура

Каждый третий – «малыш»

Саратовская область входит в ТОП-10 регионов по количеству субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) в сфере сельского хозяйства – 4,1 тыс. Столько же в Алтайском крае и Республика Татарстан.

Лидируют Краснодарский край (13,7 тыс.), Ростовская область (10 тыс.), Республика Башкортостан (6,7 тыс.), Ставропольский край (6,4 тыс.), Волгоградская область (5,2 тыс.), Республика Дагестан (4,5 тыс.), Республика Крым (4,3 тыс.).

«В этих 10 регионах зарегистрирован каждый третий сельхозпредприниматель из сегмента МСП. То есть 33% всего сельхозбизнеса страны в части МСП приходится на эти регионы», – подчеркнул генеральный директор Корпорации МСП Александр Исаевич.

Наибольший прирост с начала 2025 года зафиксирован в Республике Северная Осетия – Алания (+8,2%), Башкортостане (+7,1%), Ямало-Ненецком АО (+6,8%), Волгоградской области (+6,5%), Ингушетии (+6,1%), Хакасии (+6,0%), Саха-Якутии (+5,2%).

По данным Корпорации МСП, с начала 2025 года число субъектов малого и среднего бизнеса в сфере сельского хозяйства увеличилось на 4,5 тысячи и достигло 192 тысяч. В 2023 году их доход составил около 4 трлн рублей, а по итогам 2024 года, по оценкам Корпорации МСП, может превысить 4,7 трлн рублей.

Численность занятых в секторе МСП в сельском хозяйстве составляет около 815 тысяч человек. 85% предпринимателей работают в сфере растениеводства и животноводства, 10% – лесоводства и лесозаготовок, 5% – рыболовства и рыбоводства.

«Малый и средний бизнес в сельском хозяйстве – это в большей части как раз те самые фермеры, которые сегодня формируют новую культуру потребления и тренд на здоровое питание и экокультуру.

В 2024 году сельхоз МСП-производители смогли привлечь порядка 15,4 млрд рублей заемного финансирования под «зонтичные» поручительства Корпорации МСП. Помимо доступа к финансовым ресурсам фермерам также важно иметь постоянные рынки сбыта.

Для этого при поддержке Корпорации в 36 субъектах страны организованы 92 «Фермерских островка», которые помогают производителям попасть на прилавки.

Поставки через них уже осуществляют более 1 тысячи сельхозпроизводителей. Об этом сообщает сайт мсп.рф.

А вот это саранча!



в Екатериновском районе. Обследование на выявление личинок вредителя проведены на 0,67 тыс. га, заселено 0,25 тыс. га со средней численностью – 9,6 экз./кв.м.

Личинки итальянского пруса выше экономического порога вредоносности (ЭПВ) – нестадные – 10-15 личинок/м², итальянский прус – 2-5 личинок/м², азиатская саранча – 1-2 личинки/м² – отмечались в Дергачевском районе. На территории ООО «Дергачи – птица», на залежах площадью 240 га, с численностью 10 экз./кв.м., проведены обработки.

Руководитель отдела Наталья Михайловна Короткова рекомендует сельхозпроизводителям усилить контроль за состоянием сельхозугодий, чтобы вовремя обнаружить очаги саранчовых и посчитать их. При численности личинок пруса 2-5 экз./кв.м следует провести защитные мероприятия, согласно Государственному каталогу пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к применению на территории Российской Федерации.

По вопросам проведения обследований, обработок, консультаций в области защиты растений следует обращаться в филиал ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области.

Тел.: **8(8452) 24-56-23.**

Отдел защиты растений филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области сообщает.

Прохладная погода мая сдерживала выход личинок стадных и нестадных саранчовых. Единичный выход личинок нестадных саранчовых был отмечен 22 апреля.

Отрождение личинок итальянского пруса – с 12 мая.

В минувший понедельник итальянский прус был обнаружен в Марксовском и Дергачевском районах.

К 15 мая обследования по кубышкам саранчовых вредителей проведены на площади 5,3 тыс. га, заселено – 1,4 тыс.га. Заселенность кубышками итальянского пруса – 4,9 га.

Если говорить о взрослой особи пруса оазисного или саранчи итальянской, так еще называют итальянского пруса, заселено 1,4 тыс.га, средневзвешенная численность – 0,9 экз./кв.м., максимально – 11 экз./кв.м. на 10 га

Поднять флаг!

«Главное, что я понял по этой жизни, – жить надо по-честному. Душой не кривить. Никогда против совести не идти, каким бы трудным ни был период. Потому что все уходящее и приходящее, все пройдет, все встанет на свои места, а тебе потом с этой душой жить. И будешь чувствовать себя виноватым.

Я никогда против души не шел. Может, поэтому и страдал. Когда в армии служил заместителем командира взвода, на «губу» попал просто потому, что своих ребят не сдал. В результате заработал лишнее уважение. Одиннадцать лет судов пережил, не сломался, хотя был страшный прессинг.

Но я всегда боролся за свои за свои принципы. В девяностые годы так вообще бандиты были, я учил жену, как ружье перезаряжать.

Жить надо по-божески. Чужого не тронь. Не завидуй. Живи спокойно, а все остальное Бог даст. Кому-то я нравлюсь, кому-то нет. Но я такой. Не люблю притворяться».

...Видимо, в память о былых многолетних и весьма кровопролитных сражениях за здешнюю пашню на высокой площадке прямо на въезде в базу КФХ установлен крупнокалиберный пулемет «Максим». Деревянный, конечно. Макет. Но намек недвусмысленный. Остается лишь доделать забор с прочными воротами – и вот вам готовая «автономка». Не зря романовский фермер Александр Николаевич Усков в свое время служил в Краснознаменном ордена Ушакова Северном флоте Военно-морского

флота России, в заполярном Мурманске. В качестве напоминания об этом – армейский флаг на зерносушилке, самой высокой точке окружающей местности, а рядом с ним, на таком же уровне, – красное полотнище. В майские дни к ним присоединяется Знамя Победы.

Внешне очень неконфликтный, мягкий, улыбчивый, интеллигентный, коммуникабельный – классический педагог, Александр Николаевич Усков оправдывает пословицу: «Не каждый мужчина – моряк, но каждый моряк – мужчина». В очень трудные моменты жизни он всем нам наглядно продемонстрировал чувство собственного достоинства, упорство, смелость, силу духа, веру в добро и миролюбие. Сегодня он катает на импортном погрузчике Manitou своего внука Глеба и, кажется, абсолютно счастлив. С бывшими оппонентами заключен взаимовыгодный мир, в коллективе – полнейшее понимание, а «Максим» – это так, на всякий случай.

Заехав на базу на месте бывшей животноводческой фермы с несколькими коровниками, видим новенькую весовую и симпатичный офис, вернее, очередной его вариант, обновленный согласно моде. Теперь в нем тоже можно отправляться в «автономку», полноценно жить и работать, для этого созданы все условия. Вплоть до ванной комнаты и кухни. Есть просторные кабинеты не

только главы КФХ, но и бухгалтерии. Хотя главный бухгалтер предприятия Елена Сергеевна Черкина, Александр Николаевич попросил её выделить особо за заслуги, работает в основном удаленно.

Его никогда не тянуло в города. После окончания Балашовского педагогического института вернулся в Мордовский Карай, в совхоз «Советская Россия». Работал водителем. Прошел, как и все фермеры первой волны, с 1992 года, эволюционный путь от маленького семейного дела (180 га) «без болта и копейки» до крепкого стабильного хозяйства. Когда что-то получалось с урожаем, «усилили» материальную базу, укрепили позиции, улучшали кадровый состав. А когда был недород – потуже затягивали пояса.

Как профессиональный педагог, Александр Николаевич умеет договариваться и понять человека, а вот кого-то подгонять, заставлять или внушать он принципиально не хочет. Закон: работать без нервов. Не скрывает: многих пришлось перебрать, со многими пришлось расстаться, зато сейчас в его команде находятся лишь те, кого он понимает, кто его понимает. «Заводные люди держатся, противные не уживаются». Весельчаки и балагуры в минуты отдыха. Ответственные профессионалы, заточенные на работу. Специалисты-универсалы.

Примета времени – беседа, укрытая маскировочной сетью. «Мы застали их на полевом стане», – собравшиеся прикалываются над журналисткой, предлагая с этого начать мой репортаж. Ускова называют «Боссом». Надежный, потому что. Что говорит, то и делает. Впрочем, объективные характеристики даются каждому. Юрий Александрович Попов –

«острый глаз, твердая рука», работает на тракторе Беларус, а это и сев технических культур, и опрыскивание, и культивация. Андрей Евгеньевич Гусев – и инженер, и водитель. Алексей Алексеевич Сердобинцев – механизатор, работающий на всех видах техники, включая Кировец. Владимир Николаевич Белоглазов – тоже «многогранная личность», работает на всех машинах, что движутся на колесах, включая трактор Бюлер.

Ветераны, отработавшие больше 45 лет, – Николай Иванович Милованов и Владимир Анатольевич Раков. Эти могут что зерно на КамАЗах возить, что зябь пахать.

Евгений Эдуардович Окунев тоже в технике хорош, но выделился навыками сварщика.

Сергей Васильевич Болотников – ас и на погрузчике, и на комбайне, и на тракторе.

Алексей Николаевич Калмышев тоже мастер своего дела, золотые руки.

«Кто у вас байки лучше всех рассказывает? – спрашиваю. «Это, смотря, сколько выпить», – отшучиваются. Ну а если серьезно, то каждый лучше всех знает, что ему делать. «Босс» по утрам дает только вводные, никому ничего разжевывать не надо. Все служили в армии, двое – во флоте, остальные – летчики, танкисты, пехота, поэтому слово командира – закон. А тут еще, представьте себе, в таком маленьком коллективе и сразу два двоюродных брата Александра Михайловича Белоглазова, Героя Российской Федерации, генерал-майора, начальника Саратовского военного института войск национальной гвардии. После того как он побывал в хозяйстве Александра Ускова, еще раз стало очевидно: родня есть родня, вся в него.

«В перерыве между севом и уборкой у вас что, расслабление?» – задаю неумный вопрос и получаю в ответ: «Расслабление – это в номерах, а у нас ремонт». В нем тоже задействован весь коллектив, и тоже каждый знает, «на какую ногу у него конь хромает».

Перешли на традиционные культуры – ячмень, пшеницу, подсолнечник,

с «экзотикой» завязали. Исключительно потому, что некоторые культуры по два года лежали в амбаре, на рынок не протолкнешь. А так хоть знаешь: небольшая цена, но риска прогореть меньше. И при этом наш герой считает себя достаточно рискованым человеком.

Звучит крамольно, но Александр Усков не видит смысла в бесконечном использовании химии – растения просто не успевают выходить из стресса. «Надо всё в меру. Тот, кто имеет нервы покрепче, сначала думает, а потом делает. А кто подражает соседу, не успевает за новшествами. Мне опытные технологи говорят: выбрось всё из головы и спи спокойно. Я это называю стадным рефлексом. Землю надо беречь, неслучайно 30% у нас занимают пары».

Вот за эту стабильность мужики и ценят его. «Живи, работай, развивай, не смотри по сторонам, не ищи, где лучше. Оставь все плохое в прошлом и думай только о хорошем», – советует всем нам Александр Николаевич. Он не строит храм, не обложился иконами, но всеми силами старается следовать простым и всем известным заповедям божьим. Говорит, что помогает.

Живут дружно: помимо зарплат, здесь осталась натуроплата и традиция сообщать заготавливать корм для скотины, а потом его развозить. Никто не отказался от мангалов с шашлыками, если вдруг усталость почувствовали. Зимой ежегодно собираются с женами в кафе. Девять человек – маленькая команда, единый организм, в котором бьется жизнь.

...Еще сто лет назад село было центром одноименной волости и здесь проживало свыше семи тысяч человек. Во времена молодости Александра Ускова в Мордовском Карее были два хозяйства, два Дома культуры, три школы, не считая начальной. Сейчас в одной сельской школе учится 48 человек. Селу в этом году исполняется 362 года.

Люди, которые связали свою жизнь с большой водой, знают: существует три состояния человека: живой, мёртвый и находящийся в море. Так и российские селяне: находятся в поле.

Светлана ЛУКА



Дергачевский элеватор остался ни с чем. Но не успокоился

Страховые компании любят публиковать истории, связанные с выполнением своих обязательств. А вот пример другого порядка.

«Агентство по сопровождению программ государственной поддержки агропромышленного комплекса» (подчиняется МСХ РФ) на своем сайте сообщает фабулу судебного дела № А40-229372/24-14-1721, где истцом выступил ООО «Дергачевский элеватор» Саратовской области, ответчиком – АО СК «РСХБ-Страхование».

Размер исковых требований – 15 006 363 руб.

Арбитражный суд города Москвы решением от 17.03.2025 иск отклонил. С чем истец не согласился, обратившись в апелляционный суд.

Фабула дела. 11.04.2024 между АО «Страховая компания «РСХБ-Страхование» (страховщик) и ООО «Дергачевский элеватор» (страхователь) был заключен договор сельскохозяйственного страхования на случай чрезвычайных ситуаций природного характера (урожай сельскохозяйственных культур «Господдержка-ЧС»).

Истец сообщил, что в период с 30.05.2024 по 10.07.2024 засуха, атмосферная и почвенная засуха привели к формированию изреженных и ослабленных посевов озимых и яровых культур, в результате чего погибли сельскохозяйственные культуры: пшеница яровая мягкая общей площадью 2 488 га, ячмень яровой общей площадью 965 га, а всего в сумме 3 453 га, что подтверждается актом обследования посевов и посадок сельскохозяйственных культур, пострадавших в результате чрезвычайной ситуации природного характера, от 14.08.2024, утв. председателем Комиссии главой Дергачевского муниципального района Мурзаковым С. Н.

Согласно распоряжению губернатора Саратовской области от 17.05.2024 № 467-р, для предотвращения угрозы продовольственной безопасности в связи с повреждением и гибелью посевов сельскохозяйственных культур в результате природного явления «заморозки» обстановки, сложившаяся на территории Саратовской области, была признана чрезвычайной ситуацией. Возникшая чрезвычайная ситуация отнесена к чрезвычайной ситуации регионального характера; режим «чрезвычайная ситуация» введен с 20 часов 00 минут 17.05.2024.

Дополнительно распоряжением администрации Дергачевского муниципального района Саратовской области от 14.08.2024 № 698р в связи с опасными агрометеорологическими явлениями в весенне-летний период 2024 года (засуха почвенная, засуха) установлен и признан режим чрезвычайной ситуации для органов управления и сил Дергачевского муниципального звена Саратовской территориальной

подсистемы единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайной ситуации с 10 часов 00 минут 14.08.2024. Границы зоны действия режима чрезвычайной ситуации определены из территории Дергачевского муниципального района.

Страхователь обратился в АО «Страховая компания «РСХБ-Страхование» с заявлением о наступлении события, имеющего признаки страхового случая.

Истец указывает, что в нарушение условий договора страхования страховщик обязанности, возложенные на него договором страхования, не выполнил, выезд на местность для фиксации факта наступления страхового случая не осуществил. В связи с этим страхователем была направлена претензия в адрес страховщика с требованиями обеспечить выезд представителя на местность для составления акта о страховом случае, осуществлении выплаты страхового возмещения, в соответствии с расчетом размера страховой суммы в размере 15 006 363,00 руб.

В ответе на претензию от 15.08.2024 ответчик сообщил, что правовые основания для признания заявленного события страховым случаем и произведения выплаты страхового возмещения отсутствуют ввиду того, что на территории Дергачевского муниципального района был введен режим чрезвычайной ситуации муниципального характера, что не соответствует определению «чрезвычайной ситуации» природного характера, предусмотренному договором страхования.

12.09.2024 руководство дергачевского элеватора обратилось в арбитражный суд.

В удовлетворении исковых требований судом отказано. Причины опубликованы на сайте Агентства.

Фото из архива редакции

ПОЗИЦИЯ СУДА

В соответствии с пп. 13, 19 ст. 2 Федерального закона «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 25.07.2011 № 260-ФЗ, утрата (гибель) урожая сельскохозяйственной культуры — имевшие место в период действия договора сельскохозяйственного страхования снижение фактического урожая сельскохозяйственной культуры, в том числе урожая многолетних насаждений, по сравнению с запланированным урожаем в результате наступления всех, нескольких или одного из событий, предусмотренных



пп. 1–3 ч. 1 ст. 8 Федерального закона № 260-ФЗ, либо потеря урожая сельскохозяйственной культуры, в том числе урожая многолетних насаждений, на земельном участке или его части в результате наступления события, предусмотренного п. 4 ч. 1 ст. 8 Федерального закона № 260-ФЗ:

♦ чрезвычайная ситуация природного характера — обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате события природного происхождения, которое привело к утрате (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры и (или) утрате (гибели) посадок многолетних насаждений и повлекло за собой введение в соответствии с Федеральным законом от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» режима чрезвычайной ситуации федерального, межрегионального или регионального характера.

В силу ч. 1 ст. 8 Федерального закона № 260-ФЗ оказание государственной поддержки в соответствии с Федеральным законом осуществляется при страховании рисков утраты (гибели) урожая сельскохозяйственной культуры, в том числе урожая многолетних насаждений, утраты (гибели) посадок многолетних насаждений в результате воздействия всех, нескольких или одного из следующих событий:

1) воздействие всех, нескольких или одного из опасных для производства сельскохозяйственной продукции природных явлений и стихийных бедствий (атмосферная, почвенная засуха, засуха, заморозки, вымерзание, выпревание, град, крупный град, сильная пыльная (песчаная) буря, ледяная корка, сильный ливень, сильный и (или) продолжительный дождь, раннее появление или установление снежного покрова, промерзание верхнего слоя почвы, половецкое, наводнение, подтопление, паводок, оползень, переувлажнение почвы, сильный и (или) ураганный ветер, землетрясение,

сход снежных лавин, сель, природный пожар);

2) проникновение и (или) распространение вредных организмов, если такие события носят эпифитотический характер;

3) нарушение электро-, и (или) тепло-, и (или) водоснабжения в результате опасных природных явлений и стихийных бедствий при страховании сельскохозяйственных культур, выращиваемых в защищенном грунте или на мелиорируемых землях;

4) чрезвычайная ситуация природного характера.

Так, чрезвычайная ситуация природного характера в Дергачевском районе Саратовской области, вопреки ст. 2 Федерального закона № 260-ФЗ, не является чрезвычайной ситуацией федерального, межрегионального или регионального характера.

Событие, на которое ссылается истец, не является страховым. Установление режима чрезвычайной ситуации на территории муниципального района (Дергачевский муниципальный район) не является «чрезвычайной ситуацией природного характера» ввиду прямого указания на региональный или федеральный характер такого события в ст. 2 Федерального закона № 260-ФЗ, п. 1.2.4 Правил страхования.

Более того, п. 4.3.1 Правил страхования прямо предусмотрено, что не относятся к страховым событиям, приведшие к введению режима чрезвычайной ситуации техногенного и (или) локального, муниципального или межмуниципального характера.

Таким образом, отсутствует обязательное условие для осуществления страховой выплаты – страховое событие, предусмотренное договором страхования и Федеральным законом № 260-ФЗ – чрезвычайная ситуация природного характера (на федеральном или региональном уровне).

Еще одним обязательным условием для осуществления страховой выплаты является утрата (гибель) урожая. Пункт 13 ст. 2 Федерального закона № 260-ФЗ и п. 1.2.7 Правил страхования следующим образом

раскрывают понятие «утрата (гибель) урожая»: утрата (гибель) урожая сельскохозяйственной культуры – имевшая место в период действия договора сельскохозяйственного страхования потеря урожая сельскохозяйственной культуры, в том числе урожая многолетних насаждений, на земельном участке или его части в результате наступления чрезвычайной ситуации природного характера.

Истец утверждает в исковом заявлении, что в период с 30.05.2024 по 10.07.2024 полностью погибли посевы яровой пшеницы и ярового ячменя.

В обоснование данного довода истец представил акт от 23.07.2024, акт обследования посевов и посадок сельскохозяйственных культур, пострадавших в результате чрезвычайной ситуации природного характера, от 14.08.2024. В указанных документах идет речь о полной гибели посевов застрахованных культур. Очевидно, полная гибель предполагает, что страхователь не может получить урожай застрахованных культур. Между тем имеются сведения из открытых источников, что в сентябре и ноябре 2024 года истец декларировал пшеницу урожая 2024 года.

Указанные декларации соответствия продукции прямо опровергают утверждения истца о полной гибели урожая пшеницы.

Таким образом, акт от 23.07.2024 и акт обследования от 14.08.2024 по смыслу ч. 3 ст. 71 АПК РФ являются недостоверными доказательствами, так как содержат информацию о полной гибели посевов пшеницы. При этом из приведенных выше деклараций соответствия следует, что пшеница урожая 2024 года была представлена в Саратовскую испытательную лабораторию ФГБУ «Федеральный центр охраны здоровья животных».

Соответственно, обстоятельства, на которые ссылается истец, не подтверждают факт наступления страхового случая.

Учитывая изложенное, суд считает исковые требования подлежащими отклонению в полном объеме.

Теперь будем есть по ГОСТУ?

В сфере производства продуктов в России, кажется, назревают революционные изменения.



В Госдуме проходят чтения законопроекта, который обяжет производителей продовольствия соблюдать пищевые ГОСТы. Мойка78 собрала в одном материале все, что известно об инициативе и возможном росте цен. Пока вопросов к ситуации много.

ЧТО ТАКОЕ ГОСТ

ГОСТ – государственный стандарт, устанавливающий требования к качеству продукции, услуг или процессов. Это своего рода правила, которым должны соответствовать товары и услуги, производимые в стране. Например, ГОСТ определяет, каким должно быть молоко, хлеб или строительные материалы, чтобы считаться качественными и безопасными для потребителей.

Стандарты качества устанавливают государственные органы и специализированные организации. В России за разработку и утверждение стандартов ответственен Росстандарт (Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии).

Несоответствие требованиям ГОСТ может привести к различным последствиям. Производители продукции и продавцы рискуют нарваться на штрафы и административное наказание, столкнуться с ограничениями на продажу продукции, вплоть до изъятия её из оборота.

Более того, компании, систематически нарушающие ГОСТ, рискуют лишиться лицензии или разрешения на производство определённых видов продукции.

СУТЬ ЗАКОНОПРОЕКТА

Соответствующие изменения в законодательство – дело рук депутата от партии «Единая Россия», замглавы думского комитета по экономической политике Надежды Школкиной.

Проект закона успешно прошёл первое чтение в марте 2024 года. Его основная идея заключается в том, что предприятия пищевой промышленности обязаны проходить процедуру экспертизы собственных стандартов (СТО)

и технических условий (ТУ), а также регистрироваться в Федеральной информационной системе стандартов.

Школкина ранее подчеркнула важность такого подхода, поскольку сейчас ситуация характеризуется отсутствием единого механизма оценки и контроля соблюдения стандартов производителями. Экспертиза необходима для устранения путаницы, возникающей из-за различий в применении государственных стандартов (ГОСТ) и внутренних норм компаний.

Из законопроекта следует, что значительный объем продукции на российском рынке не соответствует требованиям техрегламента или заявленных характеристик. Среди молочки доля такого товара составляет около 50%, в рыбной – 60%.

При этом Школкина отмечает, что законопроект не предполагает запрет на использование ТУ или принудительное внедрение ГОСТов. Решение о выборе формата производства остаётся за предприятием.

По мнению депутата, устранение некачественной и контрафактной продукции с рынка положительно скажется на потребительской безопасности и выступит главной задачей предлагаемых изменений.

Сейчас документ готовят ко второму чтению.

ЧТО БУДЕТ С ЦЕНАМИ?

Сразу после появления в СМИ новостей о том, что производителям запретят выпускать продукты по ТУ, стали появляться сообщения о том, что якобы до 10% товара пропадет с полок магазинов. И это только в молочной отрасли.

Все задаются резонным вопросом: какую продукцию продавали людям, раз часть товаров исчезнет с прилавков?

Распространяются и пугающие сообщения о возможном росте цен. Предположение объясняется тем, что товары, производимые по ГОСТу, – из натуральных ингредиентов, которые сами по себе дорогие. А в продукции по ТУ используют различные дешевые химические ингредиенты, благодаря которым готовый продукт стоит дешевле. В этом ключе и получили свое развитие дискаунтеры, магазины эконом-класса, магазины низких цен.

Сама Школкина в комментарии «Бизнес FM» сказала:

«Почему когда разговор заходит о качестве продукции, нас всегда начинают пугать повышением цен или другими рисками. Если риск в том, что с рынка уйдет часть некачественной и контрафактной продукции, то это же хорошо», – указала депутат.

МНЕНИЯ

В целом, мнения относительно законопроекта полярные. Производители предупреждают, что расходы на адаптацию к новому законодательству неизбежно приведут к увеличению себестоимости продукции, что негативно скажется на конечных ценах, а малые предприятия и региональные производители страшатся, что новая норма вытеснит их с рынка.

Сторонники нового закона, в свою очередь, уверяют, что введение обязательных ГОСТов улучшит качество продуктов, обеспечивая большую безопасность и пользу для здоровья потребителей.

Председатель Рыбного союза Александр Панин отметил, что изменения в части ужесточения контроля за техническими условиями и стандартами организации завязаны на поведении недобросовестных участников рынка. Тех, кто стал злоупотреблять возможностями и выпускать продукцию, которая схожа по своим потребительским свойствам и по названию с продуктами, производимыми по ГОСТу, но при этом себестоимость продукта значительно меньше за счет снижения его качества.

Как раз чтобы избежать таких злоупотреблений и нужна идея ужесточения правил регистрации ТУ и стандартов организаций. Но главное, по мнению Панина, не перегнуть палку.

Мария Жебит, директор департамента по связям с общественностью «Союзмолоко», отметила, что ТУ и СТО (Собственная торговая марка) не означает, что продукт хуже. В качестве примера она привела сыры, на которые нет ГОСТов, но у компаний есть норма безопасности в техрегламентах.

«ГОСТ – это базовые продукты, в которых закреплены базовые требования, но ТУ и СТО нам нужны, чтобы проводить новые продукты, инновационные продукты», – цитирует Жебит «Бизнес FM».

ООО «СНАП»

Более **30** лет мы являемся надежными партнерами сельхозпроизводителей Саратовской области.

Официальный дистрибьютор ведущих поставщиков – только высококачественные семена и средства защиты растений.

Технологические решения для условий нашего региона, апробированные временем и опытом.

**Г. САРАТОВ,
УЛ. Б. КАЗАЧЬЯ, 49/65,
БЦ «АРЕНА», 5 ЭТАЖ**

**8 (8452)23-83-35
8 927 277-93-54**

РЕКЛАМА

Считаем кучками и стадами

Минсельхоз определил животных, которых можно регистрировать стадами. В перечень племенных животных вошло 28 наименований зверей, птиц, моллюсков и рыб. Это следует из приказа Минсельхоза РФ, опубликованного на официальном интернет-портале правовых актов.

В список вошли гуси, индейки, куры, перепела, цесарки, утки и мускусные утки. Стадами будут регистрировать шиншилл, соболей, песцов, енотовидных собак, нутрий, обыкновенных лисиц, лесных хорьков и американских норок.

Также действие приказа коснулось рыб: африканского клариевого сома, белых и черных амуров, обыкновенных карпов, пелядей, нильских тиляпий, толстолобиков белых и пёстрых, радужных форелей.

Кроме того, в список для племенного учёта попали виноградные и

садовые улитки, медоносные пчёлы и тутовые шелкопряды.

Приказ ведомства вступит в силу с 1 марта 2026 года и будет действовать в течение шести лет.

Напомним, Минсельхоз планирует привязать субсидирование племенного животноводства к цифровому учёту. Хозяйствам нужно зарегистрировать сельхозживотных в Федеральной информационно-аналитической системе племенных ресурсов. Она станет обязательной с 1 марта 2026 года.

ВОЗЖ признала всю территорию России благополучной по ящуру

Всемирная организация здоровья животных (ВОЗЖ) признала всю территорию России благополучной по ящуру. Об этом сообщается на сайте Россельхознадзора.

Уточняется, что в рамках 92-й Генеральной сессии Всемирной ассамблеи делегатов ВОЗЖ 29 мая было принято решение о присвоении зоне «Западная Сибирь – Урал» официального статуса свободной от ящура территории с вакцинацией. Таким образом благополучной по этому заболеванию стала вся Россия, ведь остальные пять зон (регионы РФ разделены на 6 зон) уже имеют такой статус.

В ведомстве добавили, что статусы благополучия свидетельствуют о полном контроле над болезнью и высочайшем уровне организации всех необходимых профилактических мероприятий. Кроме того, они позволяют осуществлять безопасную торговлю животноводческой продукцией без угроз для глобальной эпизоотической стабильности.

«В рамках ежегодного поддержания статуса Россельхознадзор намерен и впредь придерживаться высоких стандартов, строго соблюдая рекомендации ВОЗЖ для обеспечения и сохранения биобезопасности во всех регионах страны», – подчеркивается в сообщении.

Это «Ж-Ж-Ж» — Неспроста!

Пчел импортируют, как любой товар. На них строится весьма и весьма прибыльный бизнес. Речь идет о миллиардах рублей. И, как всегда, деньги не пахнут.

... «Из территории Республики Узбекистан в Озинский район Саратовской области было ввезено 28 232 пчелопакета. Из них 10 576 оказались заражены инфекционным и паразитарным заболеваниями пчел – нозематозом и варроатозом – и увезены в неизвестном направлении.

Местонахождение машин с госномерами 50U298WA/502069BA, 4 0 5 0 3 N B A / 4 0 0 3 1 2 C A, 5 0 Y 3 7 1 L A / 5 0 2 2 6 1 A A, 5 0 J 1 5 8 D B / 5 0 5 4 5 1 B A, 5 0 2 7 2 S B A / 5 0 6 7 8 5 B A, 5 0 E 2 4 7 X A / 5 0 3 8 6 0 B A, 5 0 Q 9 8 9 Q A / 5 0 7 1 7 5 B A, 5 0 M 2 6 9 Z A / 5 0 4 2 0 9 B A, 5 0 1 7 8 P B A / 5 0 5 2 3 6 B A, 5 0 D 0 4 5 T A / 5 0 6 0 4 2 B A, 5 0 0 6 4 J B A / 5 0 9 3 9 2 A A, 507530BA/503250BA до сих пор не известны».

...Пятого мая об апрельских событиях в карантинной площадке, расположенной в 10,9 км северо-восточнее села Маслов-Орешин Балашинского МО Озинского района, со ссылкой на саратовских коллег сообщило Управление Россельхознадзора по Хакасии и Туве, шестого мая – Управление Россельхознадзора Красноярского края, двенадцатого мая – Управление Россельхознадзора по Республике Мордовия и Пензенской области, а также Управление Россельхознадзора по Чувашской Республике и Ульяновской области.

Молчало лишь Управление Россельхознадзора по Саратовской и Самарской областям, руководитель Алексей Александрович Частов, начальник отдела государственного ветеринарного надзора Елена Олеговна Чечёткина. Ни буквы в саратовские СМИ не вышло из Саратовского филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ»,

и.о. директора Юлия Валерьевна Лазарева. Хотя в других обстоятельствах все пишут о своей деятельности много и хорошо.

Если в других регионах пчеловодов с помощью различных информационных площадок предупреждали об опасности заноса с «саратовскими беглецами» заболеваний пчел, приводящих к большому экономическому ущербу, у нас – тишина. Одно Управление ветеринарии правительства области 25 апреля на своем сайте проговорило: «Ввезенные по разрешению Россельхознадзора на территорию Саратовской области пчелопакеты оказались пораженными нозематозом и поражены клещом варроатозом». Про то, что машины с «биологическим оружием» потом разъедутся по всей стране, вероятно, никто не знал.

7 мая автомобиль, перевозивший 117 пчелопакетов, был задержан на 661 км трассы М-7 Волга в Чебоксарском округе Чувашской Республики сотрудниками Госавтоинспекции. Его вернули в Саратов «для проведения ветеринарно-профилактических, противозoonотических, карантинных мероприятий». Куда, если карантинную площадку закрыли в конце апреля?!

И опять, в своем последнем, майском, интервью ГТРК «Саратов» начальник Управления ветеринарии правительства Саратовской области Алексей Анатольевич Балалаев признал сам факт существования неблагополучного пункта по нозематозу и варроатозу, но не более того. Без комментариев, как обычно. Хотя начальник отдела государственного ветеринарного надзора по Мордовии Сергей Кижаккин посвятил появлению на электронных

торговых площадках пчел из Узбекистана целый видеоролик.

Один рекламирует контору, другой призывает к осторожности. Два мира – два Шапиро.

Подозрительно, но тема «узбекских» пчелопакетов, попавших на территорию нашего региона почему-то именно в этом году тщательно замалчивается, хотя ситуация не нова.

К примеру, в апреле 2021 года в ППУ «Озинки» сотрудниками Управления Россельхознадзора по Саратовской области были пресечены 2 попытки незаконной перевозки (3252 пчелопакетов). Один груз шел в Чеченскую Республику, второй – в Азовский район Ростовской области. Ветеринарные документы были оформлены специалистами Республики Казахстан. Пчелы возвращены в пункт отправления.

В апреле 2022 года был досмотрен грузовой автомобиль, перевозивший из Казахстана в Богучарский район Воронежской области 2 тыс. пчелопакетов. И тоже по результатам лабораторных исследований в ФГБУ «Саратовская МВЛ» были обнаружены возбудители нозематоза и варроатоза. Ввоз продукции был пресечен.

В 2023 году 3 партии (5 440 пчелопакетов) не доехали до самарской компании для последующего карантинирования и содержания. Было зафиксировано несоответствие информации, указанной в товаросопроводительных документах о местах назначения груза (Самара-Саратов-Волгоград-Грозный), от сведений в ветеринарных сертификатах.

Закончилась эта история тем, что в одной из деревень Башкортостана были обнаружены машины, с которых шла нелегальная торговля.

«ВХОДИТ... И ВЫХОДИТ... И ВХОДИТ... ЗАМЕЧАТЕЛЬНО ВЫХОДИТ!»

Разумеется, ветеринарный надзор страны не мог на это не реагировать. Из-за систематических нарушений законодательства Евразийского экономического союза в области ветеринарии в течение последних двух лет действовали временные ограничения на ввоз в Россию пчел из Республики Казахстан (с 28.04.2023) и Киргизской Республики (с 24.05.2023). Также с 28.04.2023 Россельхознадзор своим Указанием вводил ограничения на ввоз в Россию пчелопакетов из Узбекистана.

Правда, 25 апреля 2024 года заместитель руководителя Россельхознадзора Ю.А.Швабаускаене своим письмом сообщила о возобновлении поставок из двух предприятий по разведению пчелиных

семей Узбекистана: ООО «JIZZAX ZAMIN ASALI» (Джизакская область, Ш. Рашидовский район, село Пахтакор, 13 дом) и Дехканского хозяйства «Bog'dod zamin asali» (Ферганская область, Багдадский район, село Олчин, ул. Олчин дом-89). В приложении было оговорено 7 условий, при соблюдении которых пчелопакеты могли быть реализованы на территории РФ без ограничений. Пчела-«узбечка» опять получила статус легитимного товара.

2025-й год. По данным ГИС «Аргус», к 3 мая разрешение на ввоз в Российскую Федерацию из Узбекистана было оформлено на 285 916 пчелопакетов, ввезено – 109 308. Из них на две карантинные площадки Оренбургской области – 50 612. Карантинные площадки созданы в Самарской, Саратовской, Волгоградской, Курганской областях и в Республике Дагестан. Дальнейшее перемещение должно отражаться в системе «Меркурий».

Об этом сообщает на своем сайте Союз пчеловодов-промышленников России (СППР). Здесь и далее я буду ссылаться на его информацию, чтобы непосвященный читатель понял, как делается бизнес на «узбечках».

Возьмем саратовского предпринимателя-пчеловода Виталия Валентиновича Долганова, чье ИП (ИНН 645405735237) было зарегистрировано 10 апреля 2025 г. Саратовская область, Воскресенский район, село Софьино. Я не нашла никаких приказов или итогов выигранных конкурсов, но именно этот гражданин, как потом выяснилось, вполне осознанно оказался владельцем карантинной площадки, расположенной в 10,9 км северо-восточнее села Маслов-Орешин Балашинского МО Озинского района.

Начиная с 16 апреля на этой территории забурилась жизнь. За 9 дней здесь собрали 16 (!) автотранспортных средств, от 1600 до 2 000 пчелопакетов в каждом. Итого 28 232 (!) штук. На небольшой территории аккумулировали товара на 84,7 млн руб., если посчитать по-скромному, по 3 тыс. руб. за пакет. А если продавать один пчелопакет по 4 тыс. руб., то 113 млн руб. Вот о каких деньгах идет речь.

В четверг, 24 апреля, из протоколов испытаний Саратовского филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ» стало известно: у части пчёл обнаружены варроатоз и нозематоз. То есть мало того, что генетика чужеродная, так еще и инвазии. Для информации: инвазионными болезнями называют заболевания, возбудителями которых являются паразиты животного происхождения – гельминты, клещи, насекомые, простейшие организмы. Ими болевают и саратовские пчелы, так зачем нам еще и эта биологическая бомба?!

Приказ Управления ветеринарии Правительства Саратовской области от 25.04.2025 №72 за подписью начальника управления Алексея Балалаева был зарегистрирован в реестре нормативных правовых актов 28 апреля, опубликован 5 мая 2025 года. И вот тут можно удивляться. «Чисто случайно» в ночь с воскресения на понедельник, 28 апреля, все фуры, в том числе и с больными пчелами, бесследно исчезли, несмотря на объявленный 25 апреля карантин, несмотря на близость к государственной границе, несмотря на немолодого владельца площадки, который должен отлично понимать, что он творит.

В приказе об установлении ограничительных мероприятий (карантина) по заболеваниям варроатоз и нозематоз пчёл на территории карантинной площадки контроль за исполнением был возложен на «начальника отдела организации ветеринарных мероприятий управления ветеринарии Правительства области». Фамилия почему-то не указывается! Наконец, на сайте управления находим Дмитрия Николаевича Балыбина. Вот он – крайний!

В том же приказе нет фамилии руководителя ОГУ «Озинская районная станция по борьбе с болезнями животных» Александра Алексеевича Тихненко, но коллектив станции под его руководством должен был произвести целый ряд ветеринарно-санитарных мероприятий, в частности «выбраковать и переработать на воск или уничтожить непригодные пчелопакеты (соты)». Срок – 28 апреля, когда «табор ушел в небо».

И в этот же день, 28.04.2025, публикуется письмо заместителя руководителя Россельхознадзора Константина Аркадьевича Савенкова N ФС-КС-7/8502, а в нем официально заявлено: больными оказались пчелы с предприятий Bog'dod zamin asali и Apikultura. Факты самовольного вывоза пчел с карантинных площадок, расположенных на территории РФ, подтверждены. И на этом основании с 28.04.2025 Россельхознадзор ввел на ввоз пчелопакетов временные ограничения. Говорят, Савенков лично звонил в Управление ветеринарии. Предупреждал о запрете. Но «бил по хвостам», как говорят в народе. Оpozдал.

Практически в это же самое время, 29-30 апреля 2025 года, председатель СППР Александр Кудашев был в Оренбургской области и участвовал в рейдах общественного контроля на площадки для карантинирования пчел, ввезенных из Узбекистана.

Среди выявленных в ходе рейда фактов сайт СППР называет типичные нарушения ветеринарного законодательства.

**СТРОИТЕЛЬНАЯ БРИГАДА ВЫПОЛНИТ
ВСЕ ВИДЫ РАБОТ ИЗ НАШЕГО МАТЕРИАЛА:**

- ♦ ЗАБОРЫ, ФУНДАМЕНТ, ОТМОСТКИ
- ♦ ОБШИВКА ДОМОВ. КРОЕМ КРЫШИ
- ♦ БАНИ И МНОГОЕ ДРУГОЕ
- ♦ РЕМОНТ И СТРОИТЕЛЬСТВО АНГАРОВ

**ЛЮБОЙ СЛОЖНОСТИ
ЛЮБЫЕ РАБОТЫ ПО
ВАШЕМУ ЖЕЛАНИЮ
КАЧЕСТВЕННО. БЫСТРО**

8 905 031-55-53

Александр

Обращают на себя внимание два пункта:

1. Неопределенность формулировок, содержащихся в решении на ввоз, позволяет должностным лицам Россельхознадзора произвольно толковать в зависимости от ситуации, является ли это место карантинной площадкой, местом размещения или выращивания (несмотря на то, что это место обозначено в «Аргусе» как карантинная площадка). Кроме того, среди должностных лиц Россельхознадзора вопреки данным «Аргуса» распространено мнение, что карантин должен происходить у конечного покупателя. Однако по факту конечный покупатель неизвестен, т.к. пакеты распродаются по пути следования «с колёс», в том числе после перегрузки в малотоннажный транспорт. Такое манипулирование статусом карантинной площадки позволяет оправдывать факт её покидания фурами до отбытия срока карантина. В итоге карантин на территории России «узбекпакеты» фактически не проходят.

2. До отбытия положенного срока карантина (21 день) после получения первого отрицательного результата анализов (через 2-4 дня) фуры с пчелами разъезжаются с карантинных площадок с полученными ВСД. При этом руководитель Управления Россельхознадзора по Оренбургской области, как и большинство других руководителей территориальных управлений, руководствуются пунктом 7 указания Россельхознадзора от 03.04.2025 № ФС-КС-7/6722, согласно которому «в случае получения отрицательных результатов и при отсутствии иных нарушений, пчелопакеты могут быть реализованы на территории Российской Федерации без ограничений».

Данное указание Россельхознадзора в части, допускающей досрочное прекращение карантина, противоречит общим положениям правил ЕАЭС, утвержденным приложением 4 к решению Комиссии Таможенного союза от 18.06.2010 № 317.

Согласно ним, животные, ввозимые из третьих стран или перемещаемые между государствами-членами карантинируются не менее 21 дня в стране отправителя и стране получателя, если иное не предусмотрено ветеринарными требованиями по конкретному виду животных.

Очень рекомендую сайт, <https://sppts.org>, на котором анализируется законодательная база отрасли.

28 апреля в газете «Комсомольская правда. Оренбург» появляется статья: «БезЖАЛОстная «узбечка»: почему российские пчеловоды ополчились против среднеазиатских

насекомых», в которой сообщается: Оренбург и Башкирия организованно ведут войну против полосатых мигранток.

Саратов молчит. Саратов бездействует.

Если б в телеграм-канале «Крестьянский двор» не появилась информация о сбежавших фурах, которая была взята с сайтов территориальных управлений Россельхознадзора, ни общественность, ни местные пчеловоды так бы и не узнали, что ветеринарные службы Саратовской области (а в «очаге» работали команды и Частова, и Балалаева) выпустили заразу за пределы карантинной площадки.

Деятельность обеих служб, очевидно, оказалась малоэффективной хотя бы потому, что карантинная площадка появилась на территории региона впервые, они не

местах), а также погранслужбой ФСБ России (они могут досматривать грузы каждой фуры на границе РФ). Кроме того можно было привлечь пчеловодов, заинтересованных в том, чтобы кровь пчел местной популяции не смешивалась с чужеродной.

Даже беглого просмотра публикаций на тему «узбечек» достаточно, чтобы возникло стойкое ощущение: этот бизнес законодательно не регулирован, не прозачен, да и самизавозные пчелы, инвазивный чужеродный вид, вызывают много вопросов.

КАКИЕ-ТО НЕПРАВИЛЬНЫЕ ПЧЕЛЫ

Предпринимателя Виталия Валентиновича Долганова, того самого, что

она закрывает существующих в стране дефицит пчелиных маток. Во-вторых, самая дешевая. Если цена одного пакета среднерусской пчелы варьируется от 6 до 10,5 тысячи рублей, одна «королева» популярных пород бакфаст и карника стоит от 27 до 95 евро, то пчелопакет «узбечки» продают дешевле 4 тысяч рублей. В-третьих, она самая ранняя, известная способностью быстрого набора массы тела. А в-главных, он сам побывал в Узбекистане у тамошних фермеров, убедился в качестве товара, узнал, что государство вкладывает значительные средства в развитие отрасли.

В сравнении с увиденным, саратовские пчеловоды ну просто какой-то малограмотный народец (пока цитирую себя), который только и делает, что бегаёт от официальной регистрации и налогов (его слова).

перспективе – пока ехали, пока пересекали границу, вот одноклеточные паразиты рода *Nosema* «подняли голову», клещи рода *Varroa* «разбушевались», и почти половина пчелосемей оказалась зараженной. Недаром говорят: «Там где есть пчёлы, есть и клещ Варроа». Выходит, сотрудникам лаборатории Саратовского филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ» не надо осанну петь: они всего лишь выявили варроатоз, который является одной из важнейших проблем мирового пчеловодства.

Виталий Валентинович, конечно же, лукавил. Отработав, как он говорит, 45 лет в пчеловодстве, он просто не может не знать, что узбекская пчела, как и китайский автомобиль, – от нищеты нашей, от безвыходности: и медоносность у нее плохая, и живет она всего один сезон, и риск потерять из-за нескольких семей всю пасеку гораздо сильнее, чем при работе с проверенным материалом. А уж какую генетическую угрозу она несет для той же среднерусской пчелы, так это же всем специалистам известно.

Мне вообще показалось, что этот человек не мог самостоятельно придумать бизнес, состоящий из многих переменных, да еще связанный с внешнеэкономической деятельностью, за его спиной, наверняка, стоят более могущественные люди. Уж больно много в монологе нашего героя было серьезных нестыковок.

Хотя в том, что Долганов сам ходил по инстанциям и собирал документы, арендовал карантинную площадку у озинского фермера Олега Коткова, утрясал вопросы с таможней – сомнений нет.

Пчеловоды могут ввозить в Россию пчелосемьи из других стран. Для этого им необходимо получить разрешение в территориальном управлении Россельхознадзора и иметь при перемещении пчел ветеринарные сопроводительные документы на них. Правда, если партия большая, то растаможить пчёл на физическое лицо не удастся, потому что партию признают коммерческой.

Состояние ввозимых насекомых подтверждается путем лабораторных и клинических исследований в стране-экспортере. Должны быть получены отрицательные результаты. Пчелосемьи отбирают за месяц до даты отправки, пчелиные матки – за 1-3 дня. Здоровые насекомые после отбора и до отправки контролируют.

Так почему все-таки Россельхознадзор и Управление ветеринарии Правительства Саратовской области пропустили на территорию страны зараженных пчел и как наказан предприниматель Долганов? На этот вопрос до сих пор нет ответа.

Светлана Лука



предусмотрели (или не захотели предусмотреть) грамотное взаимодействие друг с другом, с ГИБДД (может останавливать фуры), полицией и главами муниципальных районов (те могут возбуждать дела за торговлю в неустановленных

выпустил на волю машины с зараженными пчелопакетами, похоже, взяла обида за унижаемую всеми мигрантку из Узбекистана – он пришел в редакцию, чтобы восстановить справедливость. У узбечки якобы масса преимуществ. Во-первых,

А мнение в обществе формирует секта (его слова) под названием Союз пчеловодов России.

Ну и главный козырь – не бывает абсолютно здоровых пчел, ни один из способов их защиты не является эффективным в долгосрочной

Саратов вывозит подсолнечное масло и сыплет зернобобовыми

В прошлом году экспорт из Саратовской области вырос за счет 170 млн долл. от масла подсолнечного и 120 млн долл. от зернобобовых. Об этом сообщает компания Агроэкспорт в традиционном рейтинге «Аграрный экспорт России в 2024 году».

По итогам 2024 г. лидирующие позиции по приросту экспорта продукции АПК в абсолютном денежном выражении укрепили г. Москва, Ростовская, Московская, Курская, Белгородская, Волгоградская, Саратовская, Липецкая, Новосибирская и Смоленская области.

Наиболее заметный прирост экспортных поставок в денежном выражении за шестилетний период обозначился в г. Москве (+5 086 млн долл.), Ростовской области (+1 343 млн долл.), Московской области (+1 108 млн долл.), Курской области (+730 млн долл.) и Белгородской области (+726 млн долл.).

В г. Москве и Ростовской области рост поставок был обусловлен значительным увеличением экспорта пшеницы (+3 475 и +1 172 млн долл. соответственно).

В Белгородской и Курской областях увеличение объема поставок связано с наращиванием поставок масложировой продукции: подсолнечного масла в Белгородской области (+ 470 млн долл.) и в Курской области (+348 млн долл.).

В Московской области наибольший абсолютный прирост экспорта за период показали такие продукты как свинина (+278 млн долл.) и говядина (+147 млн долл.) и мясо птицы (+147 млн долл.).

В других упомянутых выше регионах абсолютный прирост экспорта продукции АПК также чаще всего обусловлен увеличением объема поставок подсолнечного масла и зерновых – в Волгоградской области (+270 млн долл. масло подсолнечное и 155 млн долл. пшеница), в Саратовской области (+170 млн долл. от масла подсолнечного и 120 млн долл. от зернобобовых).

Липецкая область (+308 млн долл. от масла подсолнечного), в Новосибирской области (+91 млн долл. от масла подсолнечного и +71 млн долл. от зернобобовых) и в Смоленской области (+297 млн долл. от пшеницы и +43 млн долл. от ячменя).

Справочно

По итогам 2024 года экспорт аграрной продукции России вырос относительно уровня 2023 года на 5,3% и составил 109,03 млн тонн. Топ-10 регионов обеспечили 66% общероссийского экспорта в денежном выражении. В их число вошли регионы с объемами экспортной выручки более 800 млн долл.: г. Москва, Ростовская область, Краснодарский край (тройка лидеров остается неизменной на протяжении последних пяти лет), Московская область, Приморский край, Калининградская область, Белгородская область, Липецкая область, Мурманская область, г. Санкт-Петербург.

При этом, увеличивается количество регионов России, активно вовлеченных в экспортную деятельность: в 2017 году в России насчитывалось 17 регионов, экспорт которых превышал 200 млн долл., в 2024 году эту отметку уже преодолели 35 регионов.

Наиболее высокие темпы роста экспорта в стоимостном выражении за период 2020-2024 гг. были отмечены в Республиках Ингушетия, Калмыкия, Карачаево-Черкесия, Коми, Хакасия и Тыва. Отраслевая диверсификация регионального экспорта замедлила свое развитие в 2024 году.

Наиболее диверсифицированными регионами стали Тамбовская область, Воронежская область, Республика Бурятия, г. Санкт-Петербург, Ставропольский край, Иркутская область, Республика Мордовия, Томская область, Республика Адыгея и Омская область.

В физическом объеме совокупный объем экспорта продукции АПК Российской Федерации по итогам 2024 года составил более 109 млн тонн (+5,3% к уровню 2023 г.). Аграрный экспорт в 2024 году осуществлялся более чем в 160 стран.

На первое место в стоимостном объеме среди ведущих импортеров российской сельскохозяйственной продукции по итогам года вышел Китай (6,4 млрд долл.), второе место заняла Турция (3,4 млрд долл.). Далее следуют: Казахстан (3,3 млрд долл.), Беларусь (3,1 млрд долл.), Египет (3,0 млрд долл.), Индия (2,6 млрд долл.).

Наибольшую долю в стоимостном объеме по итогам 2024 года традиционно занимает экспорт зерновых (36,9%). Далее следуют масложировая продукция (20,4%), прочая продукция АПК (13,8%), продукция пищевой и перерабатывающей промышленности (12,3%), рыба и морепродукты (11,3%), мясная и молочная продукция (5,2%). По сравнению с 2023 годом наибольший рост экспортной выручки наблюдается по мясной и молочной продукции (+23,4% г/г), а также в продукции пищевой и перерабатывающей промышленности (+6,0% г/г).

Наибольший совокупный среднегодовой темп роста (GAGR) экспорта в период с 2020 по 2024 гг. также продемонстрировала мясная и молочная продукция (+16,9%), на втором месте – продукция масложировой отрасли (+15,7%), заметный рост показала и зерновая отрасль (+12,0%).

Среди товаров, показавших в период 2020-2024 гг. наибольший рост поставок, можно выделить такие продукты, как рожь (в 9,8 раз), овёс (в 4,1 раз), зернобобовые (в 3,7 раз), говядина (в 2,6 раз), продукты перемола (в 2,5 раза), а также сорго и рыба сушёная и солёная (в 2,5 раза).

ТОП-10 регионов по итогам 2024 г. обеспечили 66% общероссийского экспорта, что на 1,15 млрд долл. меньше, чем топ 10 регионов экспортировали в 2023 году, что свидетельствует о деконцентрации экспорта.

В 2024 г. пятерка лидеров по экспорту осталась неизменной (изменилась лишь очередность). В нее вошли: г. Москва, Ростовская область, Краснодарский край, Московская область и Приморский край.

В топ-10 регионов по экспорту АПК в 2024 г. вернулся г. Санкт-Петербург, являющийся крупным транспортным хабом и обеспечивший 0,88 млрд долл. экспорта по итогам года.

Экспортные отгрузки продукции АПК г. Москвы по итогам 2024 г. составили 8,9 млрд долл. (20,6% от общероссийского экспорта АПК), что на 2,5% выше уровня прошлого года. Регион специализируется на производстве и экспорте пищевой и перерабатывающей промышленности, при этом лидирующую позицию в экспорте занимают зерновые культуры (69% от всего экспорта Москвы). Стоит отметить, что лидирующие позиции зерновых в московском экспорте обеспечены, главным образом, за счет регистрации на территории Москвы крупнейших зерновых трейдеров.

Экспорт аграрной продукции Ростовской области по итогам 2024 года составил 7,2 млрд долл. (16,7% от общего объема аграрного экспорта России). В структуре экспорта области в 2024 г. более 70% экспортной выручки пришлось на зерновые и около 18% – на масложировую отрасль. Регион значительно нарастил объемы поставок аграрной продукции в Бангладеш (+18%), Сирию (+95%), Саудовскую Аравию (+40%) и Тунис (+55%).

Экспорт Краснодарского края (2,6 млрд долл. или 6% от совокупного объема экспорта АПК России) сконцентрирован на экспорте зерновых культур, а именно пшеницы (40,1% от совокупного объема экспорта в 2024 г.). Также весомую долю занимает масложировая продукция (масло подсолнечное – 14,5% и масло рапсовое – 7,5% от совокупного объема экспорта в 2024 г.). Экспортная структура Краснодарского края по сравнению с 2023 г. сохранила прежний уровень диверсификации – доля топ-10 основных экспортных продуктов сохранилась на уровне 88%. География поставок продукции региона достаточно широкая – 121 направление в 2024 г. (в 2023 году насчитывалось 107 направлений).

Московская область в 2024 г. отгрузила продукции АПК на экспорт на общую сумму в 2,3 млрд долл. (5,3% от суммарного экспорта аграрной продукции России в 2024 г.). Ключевые группы поставок товаров из региона: мясная и молочная продукция (39,8% от суммарного экспорта аграрной продукции региона в 2024 г.), продукция пищевой и перерабатывающей промышленности (32,9% от суммарного экспорта аграрной



продукции региона в 2024 г.), прочая продукция АПК (21,2% от суммарного экспорта аграрной продукции региона в 2024 г.). Рост совокупного объема экспорта в 2024 г. по сравнению с 2023 г. произошел преимущественно из-за роста объемов продуктов переработки фруктов, овощей, орехов в Беларусь, свинины в Китай, мяса птицы в Азербайджан и Саудовскую Аравию, а также кондитерских изделий в Киргизию.

Приморский край в 2024 г. совершил экспортные отгрузки аграрной продукции на 1,86 млрд долл. (4,3% от совокупного объема экспорта России в 2024 г.). Регион традиционно специализируется на поставках рыбной продукции: в структуре экспорта более 77% пришлось на поставки ракообразных, рыбы мороженой, филе рыбного и моллюсков. Объем поставок рыбной продукции в 2024 г. незначительно снизился по сравнению с 2023 г. из-за сокращения экспорта в Южную Корею, Китай и Японию.

Калининградская область экспортировала в 2024 г. аграрной продукции на 1,47 млрд долл. (3,4% от общероссийского экспорта продукции АПК в 2024 году). Регион сохраняет высокую специализацию на экспорте масложировой продукции (66,4% в 2024 г. при 66,6% в 2023 г. от суммарного экспорта аграрной продукции региона), а именно на рапсовом масле и жмыхах. Калининградская область в 2024 году экспортировала продукцию АПК в 47 стран и значительно увеличила объем поставок в Венесуэлу, Казахстан, Израиль и Киргизию.

Белгородская область в 2024 г. отгрузила продукции АПК на экспорт на общую сумму в 1,38 млрд долл. экспорта (3,2% экспорта аграрной продукции в России). Традиционно, ключевой отраслью специализации региона является экспорт масложировой продукции. Однако доля масложировой продукции снизилась с 80,8% в 2023 г. до 75,7% в 2024 г. Таким образом структура экспорта региона становится более диверсифицированной – доля масложировой продукции снизилась на 5,1 п.п. в 2024 г. по сравнению с 2023 г.

Одновременно с этим в экспорте увеличилась доля продукции пищевой и перерабатывающей промышленности (с 7 до 10%).

География экспорта сохраняется прежней – ведущую роль играют Индия, Беларусь, Казахстан и Китай. Липецкая область, экспортировала в 2024 г. 957 млн долл. аграрной продукции (2,2% от совокупного объема экспорта АПК России). Ключевым драйвером развития экспорта продукции АПК региона является масложировая и зерновая отрасли. Основные рынки сбыта региона: Китай, Турция, Египет, ЮАР.

Липецкая область усиливает свое присутствие на всех указанных рынках, сокращая присутствие на рынках стран ЕС.

Курская область, экспортировала в 2024 г. 940 млн долл. аграрной продукции (2,2% от совокупного объема экспорта АПК России). Ключевыми экспортными товарами продукции АПК региона является масложировая и перерабатывающая отрасли. В масложировой отрасли объем поставок увеличился более чем на 8%, а по продукции пищевой и перерабатывающей промышленности объем возрос лишь на 1,1%. Следует отметить, что в 2023 году второе место по экспорту со значительным отрывом занимала зерновая продукция, однако в 2024 году объем её экспорта снизился с 157 до 112 млн долл. (на 7%), что сдвинуло зерновые на третье место. Основные рынки сбыта региона: Индия, Китай, Латвия, Беларусь.

В 2024 году Курская область за счет увеличения поставок подсолнечного масла показала феноменальный рост экспорта в Индию (с 27 до 319 млн долл.).

Закрывает десятку регионов с крупнейшими объемами экспорта российской продукции АПК г. Санкт-Петербург с общим показателем экспорта в 880 млн долл. (2,0% от совокупного объема экспорта АПК России). По сравнению с 2023 г. экспорт региона вырос на 20% преимущественно за счет увеличения поставок продукции масложировой отрасли в Китай, и Индию, а также роста отгрузок зерновых в Иран.

Почему в России картошка дорожает, а в Белоруссии – кончается

На этой неделе президент России Владимир Путин был изрядно удивлен после того, как заместитель руководителя администрации президента Максим Орешкин сообщил ему, что в Белоруссии закончился картофель. Тема дефицита картошки в нашей братской республике возникла неспроста: в связи с обсуждением импортозамещения в сельском хозяйстве.

«Конечно, можно и в Белоруссии картофель закупать, они там большие специалисты по картошке. Но свою тоже неплохо иметь», – прокомментировал Путин.

«Он там закончился. Там Александр Григорьевич совещание проводил», – ответил Орешкин.

«Как закончился? Максим говорит, что картофель в Белоруссии закончился. Что это такое?» – изумился президент.

Давайте разберемся – что же происходит.

ПОЧЕМУ КАРТОФЕЛЬ ТАКОЙ ДОРОГОЙ?

В 2024–2025 годах жители России столкнулись с чудовищным ростом цен на картофель в магазинах. Если в мае 2024 года цена на картофель, по данным Росстата, составляла около 39 рублей в магазинах, то к маю 2025 года она уже достигает 95 рублей, то есть стоимость килограмма «второго хлеба» для граждан России за полтора года выросла почти в 2,5 раза.

В ЧЕМ ЖЕ ПРИЧИНЫ ТАКОГО ПОДОРОЖАНИЯ?

Сезонные колебания можно исключить, поскольку мы сравниваем майские цены. Безусловно, нужно учитывать общую инфляцию в России, так как многие продукты за последние несколько лет заметно подорожали.

Например, цена за килограмм пшеничного хлеба за год выросла с 95 до 110 рублей (на 15%), на говядину – с 556 до 640 (на 15%), на литр молока – с 78 до 95 рублей (на 21%). С некоторыми овощами всё обстоит еще хуже: цена на лук подскочила за год с 42 до 74 рублей (на 76%), а на капусту – с 49 до 79 рублей (на 61%).

Но даже на этом фоне рост стоимости картошки в 2,5 раза выбивается и не объясняется инфляцией. Кроме того, целый ряд продуктов, таких как курица, яйца, помидоры и огурцы почти не подорожали, а где-то даже упали в цене.

РОСТ ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИМПОРТА

Одним из важных факторов, про который как раз и упоминал президент, эксперты называют зависимость картофельного рынка в России от импорта. Однако вопреки распространенным стереотипам – дело тут отнюдь не только в Белоруссии.

В течение многих лет основным поставщиком картофеля в Россию выступал Египет. В 2024 году Минск действительно умудрился «подвинуть» североафриканского конкурента с

первого места, поставив в РФ 193,8 тыс. тонн картофеля, в то время как Египет поставил 75,3 тыс. тонн.

Однако к маю 2025 года Каир увеличил экспорт в Россию в 4,5 раза по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и поставил 266,3 тыс. тонн картофеля. На втором месте оказался Китай, нарастивший экспорт в 26 раз и поставивший 65,5 тыс. тонн.

Белоруссия оказалась только на третьем месте, ввезя только 32 тыс. тонн картофеля, то есть сократив поставки в 2 раза по сравнению с 2024 годом. Ее догоняют новые игроки, которые так же как и Китай многократно нарастили объемы экспорта картофеля: Грузия (30,4 тыс. тонн), Пакистан (8,2 тыс. тонн), Казахстан (7 тыс. тонн), Армения (5,1 тыс. тонн).

В целом, к концу мая Россия закупила за рубежом 432,2 тысячи тонн картофеля, что оказалось в 3,5 раза больше, чем за аналогичный период 2024 года (124,8 тысячи тонн).

Кроме того, цена этого импортного картофеля тоже возросла: если в 2024 году клубни в портах стоили по 35–40 рублей за кг, то сейчас за них платят 45–55 рублей, не считая НДС, логистики и таможенных сборов.

НЕУРОЖАЙ: ПОГОДА, ПРОБЛЕМЫ С ИМПОРТОМ СЕМЯН, НЕРЕНТАБЕЛЬНОСТЬ

Помимо импорта, на подорожание картофеля безусловно повлиял неурожай. 2024 год стал тяжелым для российских аграриев. По итогам 2024 года они собрали только 7,37 млн тонн, что на 1,25 млн меньше, чем было собрано в 2023 году.

С одной стороны, это связано с непогодой. Весной 2024 на Урале и Сибири наблюдались заморозки и паводки, а летом – аномальная жара. Осенью же в Центральной полосе шли продолжительные дожди, из-за которых сроки уборки урожая затянулись: клубни гнили прямо в почве.

С другой стороны – картофеля было засеяно гораздо меньше, чем ожидалось. По данным Минсельхоза, площадь под картофель в 2024 году сократилась на 33,9 тыс. га по сравнению с прошлым годом (на 10,8%). Аграрии называют главной причиной такого решения невысокую и непредсказуемую рентабельность производства картофеля. Многие из них переходят на выращивание специализированных сортов, например, для чипсов или картофеля фри, либо на более выгодные культуры, такие как подсолнечник и сахарная свекла.

Частично это связано с плачевным состоянием картофелеуборочных комбайнов, которые крупные

хозяйства закупали в основном из-за рубежа. После ввода санкций их производители отказались обслуживать технику, а заменить ее оказалось дороже, чем использовать ручной труд.

Однако куда большее влияние на поведение аграриев оказало падение закупочных цен на картофель осенью 2023 года. Большой урожай и оставшиеся на складах запасы обвалили цены, в результате чего многие сельхозпроизводители решили, что выращивать «второй хлеб» будет невыгодно.

Третья проблема – зависимость от импорта семян и использование клубней зарубежного происхождения, а также попытки Минсельхоза преодолеть эту ситуацию. В 2024 году правительство ввело жесткие квоты на поставку импортных семян картофеля, и в 2025 году эти квоты продлены.

Несмотря на то, что подобные меры уже приносят существенные результаты в импортозамещении посадочного материала, аграрии жалуются на качество отечественных аналогов. А это качество влияет в том числе на урожайность.

А ЧТО В БЕЛОРУССИИ?

Как рассказал Владимир Путин, у него был разговор с президентом Белоруссии Александром Лукашенко на тему поставок картофеля. «Он говорит: „У нас уже всё продали в Россию!“, – передал его слова российский президент.

Причины дефицита схожи с теми, с которыми столкнулась Россия. Неурожай 2024 года, сокращение посевных площадей, нерентабельность производства.

8 мая Лукашенко раскритиковал чиновников за такую ситуацию в стране. «Ребята, я же осенью вас предупреждал, что надо создать стабилизационные фонды. То есть положить в запас, чтобы накормить людей. А что это? Картошка, прежде всего. Яблоко и прочее. Где оно?» – рассказал он на торжественной церемонии открытия центра выставки в «Белэкспо».

Кроме того, белорусский лидер пожурил фермеров за желание выгоды в условиях дефицита и посоветовал им обеспечивать в первую очередь внутренний рынок.

Так что России вряд ли стоит рассчитывать на то, что «картофельные» стереотипы о Белоруссии решат проблемы с нехваткой клубневого овоща.

КАК ДОЛГО ЭТО БУДЕТ ПРОДОЛЖАТЬСЯ?

Минсельхоз РФ спрогнозировал, что в июне 2025 года с поступлением на прилавки ранних сортов картошки цены будут снижаться. Также в этом году ведомство прогнозирует более высокий урожай картофеля (7,5 млн тонн) по сравнению с 2024 годом за счет увеличения посевных площадей на 10 тыс. га.

Однако проблема с импортозамещением семян и клубней явно дело не одного года. То же самое можно



сказать и об импортозамещении картофелеуборочной техники. И далеко не факт, что эти проблемы можно будет решить, используя только квоты и контрсанкции.

А ЕСТЬ ЛИ ПЛЮСЫ?

Стоит отметить, что далеко не во всех сферах отечественное овощеводство показало себя со слабой стороны. Несмотря на проблемы с картофелем, луком и сахарной свеклой, в России наблюдается рост тепличного производства – в первую очередь томатов и огурцов.

Об успехе российских сельхозпроизводителей лучше всего говорит следующий факт: в мае 2025 года исполнительный директор польской «Ассоциации производителей томатов и огурцов» Лука Свистулев распорядился «запретить поставку на польский рынок российской продукции», а именно – огурцов. Местные фермеры не могут конкурировать с российским продуктом, поэтому требуют ввести эмбарго.

Кроме того, об отсутствии серьезных проблем с этими культурами свидетельствует и факт того, что, несмотря на инфляцию, за последний год цены на них почти не выросли.

Так что можно констатировать, что у России есть все шансы решить проблемы в сельском хозяйстве. Однако вряд ли это удастся сделать без полноценного импортозамещения зарубежной сельскохозяйственной техники и повышения качества отечественного семенного материала.

Источник:
<https://rossaprimavera.ru>

ТЕМ ВРЕМЕНЕМ

В 2025 году урожай картофеля в России может вырасти на 250 тысяч тонн по сравнению с предыдущим годом. Это станет возможным благодаря увеличению посевных площадей, которые, по предварительным оценкам, уже расширены на 10 тысяч гектаров и могут быть увеличены еще. Об этом сообщают «Известия», ссылаясь на исполнительного директора Союза

участников рынка картофеля и овощей (Картофельный союз) Алексея Красильникова.

«Предварительный прогноз Минсельхоза по увеличению площадей под картофель был на уровне 6,5 тыс. га. Планировалось, что всего будет высажено 286 тыс. га. Однако теперь он повышен на 10 тыс. га. В переводе на тонны при урожайности в 25 т с гектара как минимум в этом году нужно ожидать плюсом 250 тыс. т урожая», – пояснил Красильников. Он также добавил, что посадка картофеля завершена на 80% и продолжается, и не исключено, что общая посевная площадь достигнет 300 тыс. га, так как ряд картофелеводов решили вернуться в этот сектор на фоне роста цен на овощ в прошлом сезоне.

По данным Минсельхоза, на 2 июня картофель посажен на площади 237,2 тыс. га (82% от прогноза), что на 19 тыс. га больше уровня 2024 года на аналогичную дату. В целом, при благоприятных погодных условиях, в 2025 году ожидается урожай на уровне 7,5 млн тонн (в 2024 году – 7,3 млн тонн).

В ряде южных регионов (Кабардино-Балкария, Ставрополье, Краснодарский край, Ростовская и Астраханская области) уже началась уборка раннего картофеля. Ожидается, что по мере увеличения доли отечественного картофеля на рынке цены на него будут снижаться. Массовая уборка раннего картофеля начнется с середины июня, а существенного снижения цен на рынке можно ожидать в июле.

В Картофельном союзе отмечают, что аграрии прилагают все усилия для получения качественного урожая, борясь с возвратными заморозками, переувлажнением почвы в одних регионах и засухой в других. Однако они также выражают обеспокоенность большим объемом импортного картофеля, который может повлиять на спрос на отечественную продукцию.

Эксперты также указывают на важность развития инфраструктуры сбыта для малых форм хозяйствования, которые производят значительную часть картофеля, и на необходимость мер господдержки, направленных именно на них.

Ивана – в президенты! Любо!

Сказка – ложь, да в ней намёк! Добрым молодцам урок.

ПРОДОЛЖЕНИЕ. НАЧАЛО В №9 ОТ 8 МАЯ

Утром отправились на смотрины. Начали со школы. Выйдя из машины, Павел не удержался от эмоций:

– Это – школа!? – воскликнул он, – Это же сказка какая-то – даже золотой петушок на крыше!

– Это не только петушок, а и флюгер. Весь хутор с утра видит, откуда ветер.

– Так об этом теперь и без флюгера все знают – из Америки в Москву, а из неё – по всей Расеюшке.

– Сколько же денег на такую красоту ушло?

– Полтора миллиарда.

– Из бюджета?

– Мы всё строим на свои. Зайдём?

По сияющему лицу Ивана было видно: он очень гордится школой и любит её. Проект заказывал в Италии, строили испанцы, а «начинку», планировку продумывал сам. Кроме великолепно оборудованных классов, столовая, медпункт, помещения для многочисленных кружков, в просторной пристройке – спортзал, да такой, что хоть областные первенства проводи, в нём хуторские команды занимаются, когда свободен от ребятишек. Рядом со школой – теплица, опытнические сад и огород, где детвора сызмала осваивает агронауку, обучаясь по лучшим мировым образцам. А ещё мастерские, где пилят, строгаят, конструируют, моделируют, шьют, вышивают, изучают тракторы и комбайны; музыкальный центр с пианино, набором гармошек и баянов, гитар, балалаек, всего остального для того чтобы научиться петь и плясать, как это умели дальние и ближние предки славного казачества.

– Я, Иван, ошеломлен! – признался гость. – Ничего похожего нигде никогда не видел. Но ведь это громадные деньги. И ради чего?

Иван не торопился с ответом.

– Ради того, Паша, чтобы наши дети на старте судьбы поняли: главное в жизни – это земля, вода и солнце, которые могут при умении и старании дать всё желаемое. И им, и их потомкам.

– Да ты, оказывается, философ!

– Все настоящие крестьяне философы.

Молочная ферма Павла ошеломила. Зайдя в помещение, он начал вертеть головой.

– Чего крутишься?

– А где скотники, доярки, кормачи?

– Они тут не нужны. Всё выполняют роботы. Коровы кормятся по индивидуальному рациону, в зависимости от продуктивности. Доятся сами, когда захотят. Молоко сразу охлаждается и на переработку. Качество молока высочайшее! Электроника отсекает даже молозиво. Коровы на треть дольше остаются продуктивными. Это и понятно – на них никто не орёт, их никто не ударит, уход и содержание идеальные.

Сметана, ряженка, сыры, творог и даже традиционный для казаков каймак.

– Если бы не увидел своими глазами, не поверил бы.

– Это, Паша, не чудо, а обычная теперь для нас работа.

– Какая же обычная, если такого даже на выставке не увидишь! Где же раздобыли технологию, оборудование?

– Мир велик, есть в нём умные головы. Помогли нам финны. Заложили ещё такую же ферму: выгодно, окупается быстро.

– Так ведь все толкуют, что животноводство убыточно!

– Это как подойти, Паша. Ты же в курсе, что коров в России осталось менее половины по сравнению с 90-м годом. Куда же они подевались? Коров, как и весь крупный рогатый скот, при попустительстве так называемого государства сожрали банки. Всё ведь просто. Пахать-сеять-убирать надо? Конечно, это у крестьянина спокон века в крови. Даже присказка есть «помирать собрался, а рожь сей». А на что, спрашивается, на какие шиши? Выход один – грабительские кредиты в банке. Под залог имущества. Какого? Трёпаные трактора-комбайны банкирам даром не нужны. Вот и положили они глаза на скотину. Я бы сказал, что банки – это современные волки. Итог, как ты говорил, – «Музеи последней коровы».

Но ведь и это не главная беда. Не стало коров, нет приплода, молока и мяса. Где брать? У дяди, за границей. И обходится говядинка из-за бугра вдесятеро дороже былой собственной. Красота какая! Кормим чужих фермеров да менеджеров, которые от многомиллиардных сделок получают откаты. Да ещё и хвалятся, что ныне Россия превратилась в экспортёра зерна. А в Кремле таким сказочникам должности и ордена дают. Совершенно не понимая, что зерно стало лишним, так как кормить им некого: фермы повсеместно разобраны до кирпичика, стадо в поле увидишь разве что в старом кино. Луга, пастбища распаханы, а крестьяне скот перестали держать – без помощи совхозов, колхозов невозможно скотинку кормами обеспечить. А если кто и вырастит бычка, перекупщики возьмут за бесценок, себе обуза и морока.

– Ну, а как же вы-то в этом бардаке спаслись, выгребли из омуты?

– А нас, Павлуша, Господь надомил. Может, слышал, был такой великий мужик Александр Васильевич Чаянов?

– Да так... Краем уха.

– И напрасно. Его идеи, если их умно реализовать, за короткое время способны привести агропромышленную отрасль России в суперэффективное состояние.

– Мечтать не вредно... Непонятно только, каким макарон из разора в процветание?

– Умом, Паша, логикой и политической волей.

– Растолкуй.

– По всей стране, ты знаешь, «Ленты», «Метро» и прочие ... ритейлеры-«благотворители». Их хозяева уютно примостились за бугром, на своей исторической родине. Зарплату сотрудникам супермаркетов эти «шахтёры» установили нищенскую, а сами гребнут миллиарды. Отгадай, за счёт чего? И за чей счёт?

– А тут и гадать нечего. Молоко берут за 30 рублей, а продают за 100. Так же и с овощами, рыбой, хлебом... Ни пахали, ни сеяли, а вершки жнут славно! Да ведь и это не всё. Крестьянин хоть обрыдайся, чтобы взяли его товар. Грязный, мол, немытый, не так расфасован, не того сорта-калибра. Кочевряжась, как только могут, а если и возьмут – за бесценок, да ещё и на реализацию. Зато везут весь хлам из Турции да Израиля.

– Ну вот, ты сам обозначил главные проблемы раздвоя. А теперь, друг, представь, что супермаркет принадлежит ... селянам. Или хотя бы в аренде у них. Позволят ли они в таком разе измываться над плодами своего труда?

– Такое и во сне не приснится!

– А у нас не во сне, а на практике работает. Я ведь неспроста про Чаянова разговор завёл. Именно он доказал, что если объединить интересы всех, кто в поле, на ферме, в мясном цеху и за прилавком, вся прибыль в одних, а точнее, в общих, руках окажется, в зависимости от доли вложенного в конечный продукт. Это и есть кооперация! А можно и иначе сказать – община. Которая на Руси спокон веку зарождалась и была главной формой и основой существования крестьянства. Каждый – за всех и все – за одного.

Уловив паузу, Павел кивнул на просторное здание с вывеской «Наша лавка», поинтересовался:

– А это что за заведение?

– Зайдём, коли спросил. Это, друг, наш парадный фасад.

Вошли. Оглядев полки, витрины, гость с недоумением произнёс:

– О каком фасаде речь, если это обычный магазин!

– Как бы ни так! Секрет в том, что весь товар тут выращен и произведён в нашем хозяйстве.

С явным недоверием Павел принялся изучать ассортимент продуктов и напитков, не устывая задавать вопросы:

– Сосиски, сардельки, колбасы, ветчина, грудинка, консервы мясные, куриные, из индюшек и уток, полуфабрикаты – это всё сами?

– Наш мясной цех производит пятьдесят наименований.

– А ряженка, кефир, масло, сыры, брынза?

– Молкомбинат освоил сорок видов продукции.

– А что это за сорт «Бабушкин хлеб», первый раз встречаю.



– Это не сорт, а технология. По осени ребятишки собирают хмель. Из него в пекарне делают хлебную закваску, то есть натуральную, на природных дрожжах, как было на Руси спокон веку. На них готовят опару. Вода родниковая, мучица цельнозерновая своя, отменного качества. Никаких добавок забугорных – улучшителей, разрыхлителей, отбеливателей и прочее. Из-за них батон только с виду хорош, а на деле пластилиновая отравка. Как говорят, на личико – яичко, а внутри – болтыш. Наш хлеб, проверяли, даже через месяц не плесневеет. Хлеб не просто полезный, а целебный. Запах такой, что за версту учуешь. Расхвывают вмиг. Пекарня в три смены работает.

– Это сколько же муки надо!

– А нам зачем над этим голову ломать? У нас и мельница своя. Ты прикинь, что выгоднее: зерном по десять рублей за кило торговать или мукой, но по полтиннику. Турки-то не дураки, зернецо у нас закупает по дешёвке, а мучицу продают втридорога. То есть они умнее многих наших руководящих недоумков.

– Ну хлеб-молоко-мясо понятно, а вино, соки, водку виноградную кто вам поставляет?

– Собственный винзавод.

– Да ведь виноград при наших морозах тут сроду не родился. Или из арбузов гоните?

– Из арбузов мы, Павлуша, мёд делаем. Если не забыл, нардек называется. А насчёт винограда... Недалёко от нас жил-был Александр Иванович Потапенко, царствие ему небесное! Так вот он виноградарь в пятом поколении, пацаном с отцом ещё у Мичурина работал. Жизнь он посвятил как селекционер выведению поистине русского винограда. Получил сорта, выдерживающие

без укрытия сорокоградусные морозы. Они прекрасно плодоносят в Смоленской, Калужской, даже Тюменской и других северных областях. К слову, монахи в монастыре на Селигере в ныне твоей Тверской области делают из него отменное вино. И это не всё. По содержанию ресвератрола и кверцетина, а они источники молодости и здоровья, лозы Потапенко являются мировыми рекордсменами, во многом превосходя все хваленые европейские сорта. Виноградников у нас тысяча гектаров, столько же садов и ягодников.

– Я так понимаю, что ваша «Наша лавка» обслуживает только своих, чужакам вход закрыт?

– Да стоило ли ради этого огород городить! Наши магазины и в райцентре, и в областной столице три штуки. Отсюда и копейка солидная, от хитромудрых грабительских кредитов давно отказались, без грёфов и прочих «благотворителей» обходимся.

– Получается, что вы сколотили типа агрокомбината, что были в моде перед разгромом Союза. Тогда ведь модель была: от поля, фермы до прилавка. Всё, как говорится, в одном флаконе?

– Была, точнее сказать, не модель, а сложный, тонко и точно настроенный механизм. В него входили энергетики, строители, дорожники, ремонтные предприятия, семеноводческие, всё остальное для производства, переработки, упаковки, торговли с единым управлением и хозрасчётом в каждом звене. Основой, фундаментом были совхозы и колхозы. Система оказалась жизнеспособной, все показатели, в том числе и достаток людей, росли на глазах.

– Почему же они развалились?

– Да ведь не сами развалились, а развалили! Сначала заманили в неизвестность никому не понятной перестройкой. А потом, когда народ уши развесил, стали рвать собственность на куски.

Американцы ельцинодиов научили по своим лекалам: чтобы грабить безнаказанно, надо сделать так, чтобы «холопам» – корешки, а «хозяевам» – вершки. Совхозы, колхозы угробили; землю, дар Божий, объявили продажной. Школы, дома культуры, больницы, дороги, даже пожарку обозвали «непрофильными активами». И как же, спрашивается, сельскому человеку жить, не имея условий для жизни?! Вот и вымирает люд больше, чем в Великую Отечественную. Ежегодно в стране перестают существовать тысячи деревень. Трудно даже представить, сколько миллионов и миллионов справили поминки по своим родным сельским гнёздышкам!

– Не могу не верить своим глазам, но и верится с трудом. Везде разор и запустение, а у вас каждый домик как нарядная куколка, заборы покрашены, улицы на загляденье. Какие же зарплаты в «Родине»?

– А дело не только в зарплатах. Хотя и они очень приличные. У нас, считай, каждый двор как самостоятельная производственная, финансово-экономическая вотчина. Деньги делают из всего, что под ногами прежде валялось без спроса.

– Это как же, интересно, растолкуй.

– Ты или жена твоя, конечно, специи в магазинах почём берёте за пакетик?

– Понятия не имею!

– Верно! И большинство не знает, какие миллиарды на этом делаются. А мы – знаем, раскусили! Каждую вёсну заключаем договоры с бабушками, дедушками. Мы им семена, а они нам петрушку, кориандр, перец, мяту, барбарис, многое другое выращивают. Сушилка, фасовка – вот тебе и деньга! Даже ребятишки по осени собирают шиповник, боярышник, а трошки пораньше – лекарственные травы. И всё в дело, всё – в копилку. Немцы вон ушлые нам таблеточки с химией, а себе – наши целебные травы и ягоду, сеть у них по всей России, даже до рябины в лесополосах добрались.

– Ну сколько на петрушке бабка выручит!

– Тысячи за сезон! У нас ведь не только травки. По весне, опять же, все желающие получают цыплят, утят, индюшат, поросят, а кто хочет – и телёнка. Ну и корма, конечно.

– Это какие же благодетели всё им раздают?

– Просто раздача – дело гиблое. Не раздаём, а заключаем договора на выращивание и продажу нам же по выгодной цене. Отсюда и деньга у всего народа, от мала до велика.

– Но курень-то на петрушечку не построишь!

– Верно, не осилить. Но для капитальных затрат мы организовали кредитные кооперативы.

– Что за изобретение?

– Не мы изобрели, а всё тот же Чайнов. Смысл проще некуда. У кого лишняя копейка, он её в кооператив, как раньше в Сберкасса, под выгодный процент. А кому понадо-

бились немалые деньги, он в этом же кооперативе их и берёт. Опять же не как ипотеку разорительную, а под выгодный процент. Да и как можно со своих земляков три шкуры драть, как потом в глаза глядеть? Экономика-то, она, брат, должна тоже быть с совестью. А совесть и банки – понятия несовместимые. Тем более что даже в Сбере половина акций у инородцев. А им Россия была всегда костью в горле. Ну, а итог тебе известен: у банков что ни год – триллионные прибыли, а реальное производство, где всё создаётся, в долгах как в шелках, развалено и обанкрочено.

Такова действительность, которую власти в упор не видят. Так что никак не зря великие слова написал великий Шукшин: «Нравственность есть правда».

Вечером Иван пригласил друга в гости. Возникли за столом и разговоры не для постороннего уха.

– На Руси всегда были завистники, – начал издали расслабленный виноградной водкой Павел, – неужели вокруг тебя ни одного?

Вздыхнул Иван тяжело, нервно поворотив чуб ладонью, и прямо ответил:

– Как же без этого! Слежка – за каждым моим шагом и словом! И под лупой разглядывают, и анонимки строчат, и комиссии насылают. Никак не смиряются с тем, что я у них жирные куски из горла выхватываю. Разными калачами и посулами в свою воровскую шайку заманить пытаются. Устал от всего этого, но держусь. А иначе нельзя: у нас, считай, очередная Хазария. Но я ведь не сам-один, за мной люди, которые мне поверили. И их всё больше и больше.

Но не уверен, брат, дадут ли выжить нашей коммуне. Забыл я тебе рассказать об одном выдающемся дагестанце. Магомед Чартаев. Начал он одновременно с Мишей Меченым. Но Горбач задумал развалить государство и добился своего, поделив страну на миллиардеров и нищих. А Чартаев создал в своём ауле союз собственников-совладельцев. То есть каждый работник был переведён на хозрасчёт, оставаясь сохозяином всего бывшего колхоза. И всего за десять лет, с 1985-го производительность труда выросла в 64 раза! А рентабельность в поле и на ферме – в двадцать раз! Опыт Магомеда был рассмотрен и однозначно одобрен в Москве, но ...не ко времени появился. Ходят слухи, что Чартаева отравили. Думаю, потому, что его модель, как и наша, вполне пригодна на любом производстве во всей стране. К слову, в Израиле и даже в Америке чартаевское наследие заучили крепко.

И ещё рассказал Иван приятелю, как кооператив набирал мощь.

...В один из дней в кабинет к Ивану заявила представительная депутация во главе с белоголовым Авдеем Степанычем, Героем Социалистического Труда, бывшим когда-то самым успешным в области директором совхоза. И цель своего визита он выложил без обиняков:

– Дело к тебе нешуточное. Поглядели мы, как живёте, по уму со всем управляетесь, обсудили не спеша всё это промеж себя и пришли к выводу: вся линия становиться тебе над всем нашим районом.

– Вы хотите меня в главы администрации определить? – не понял замысла Иван.

– Да нет, что ты! – услышал в ответ, – глава администрации это так, для проформы, он поставлен надзирать, чтобы наши не вернулись. А тебя просим стать как бы народным председателем всего района.

– Ничего не понимаю, – потряс головой Иван. – Что вы предлагаете?

– Ты и себя, и народ не дал обмануть. Выправил колхоз со скользкой дорожки на... правильную. Вот со всем районом сделай так же в точности.

– И как же это будет называться?

– На днях по телевизору брехали вроде как солдинг какой-то. Теперича они в моде. – Немудрено, что иносрамное словечко ветеран ещё не освоил.

– Может быть, холдинг? – уточнил Иван.

– Во-во, правильно, колдинг. Вроде и не колхоз. Но – наподобие. В масштабе всего района. И тогда станет один колдинг «Родина».

Иван Иванович попросил время на обдумывание идеи. Предлагаемая ноша и страшила, и манила. Свой кооператив становился вроде как и тесноватым: если дело клеится, почему бы его и не расширить, тем более не ради личной выгоды, а помогая землякам освободиться из грабительских финансовых пут. Вскоре Иван понял, что помимо собственной воли постоянно осмысливает предложенную модель, небывалую для изуродованной реформаторами страны. И даже намечает первостепенные шаги. Перво-наперво, конечно, предстоит провести сходы во всех станицах и хуторах. Такие, с которого начинался кооператив «Родина». А для этого необходима основательная подготовка: люди должны хорошо понимать, ради чего собираться на всеобщее толковище. И идти на него с практически готовым решением. Рядовые селяне и пенсионеры скорее всего будут «за». Тем более, что в районе давно известно: каждому ветерану в конце года в «Родине» выплачивают по 150 тысяч рублей. А как быть с фермерами?

У каждого, даже самого мелкого, свои и земля, и техника, да и опыт поднакопился, как зарабатывать не благодаря, а вопреки условиям. Да и трудновато будет этим людям отказываться от воли вольной, когда решение принимается единолично, пусть даже не всегда разумное и дальновидное. Впрочем, если пожелают, вполне могут войти в общерайонный кооператив на приемлемых для себя условиях.

Чтобы не торопить события, Иван предложил районной газете начать неспешное и всестороннее обсуждение возникшей идеи объединения. Поначалу было опубликовано интервью с белоголовым Авдеем Степановичем под заголовком «Нужна ли району «Родина?»

Реакция последовала взрывная и незамедлительная. В газете не умолкали телефоны, люди задавали единственный вопрос, когда и кому писать заявление о вступлении в районный кооператив. Глава района, заезжий хохол, потребовал от редактора районки немедленно

прекратить «революцию» под угрозой уголовной ответственности. Но редактор, он же районный атаман Медведев, чётко дал понять, что не на того напали. Но и кроме чиновников, нашлись противники реформы. Свои категорически несогласные доводы опубликовал генеральный директор свиноводческого комплекса Пётр Кузубов. Он написал, что у предприятия поголовье в сто тысяч пятачков, собственная переработка и магазины. То есть, тот же кооператив с замкнутым циклом, а менять шило на шило, как известно, нет смысла. Правда, через номер в газете появился запрос читателя Кузубову, почему в его «справедливом свиноводстве» зарплата генерального в 50 раз больше, чем у рядового работника. Отмолчались и некоторые, в основном, успешные фермеры из бывших руководителей бывших совхозов и колхозов.

...Утром Ивану позвонил глава района Халявенко и пригласил «перетереть» некоторые новости. В кабинете он оказался не один. За приставным столиком вальяжно расположился прокурор. Его присутствие лучше всего говорило о настроении хозяина главного стола. И оно проявилось с первых же слов.

– Ты что же, Иван Иванович, считаешь, что из затеянного тобой переворота невредимым выскользнешь?

– О чём речь, если не секрет?

– Да уж какой тут секрет, если чуть не каждая бабка талдычит: скоро в районе появится новая власть. Ты, значит, станешь генеральным кооператором, а нас, законную администрацию, за плетнём прикажешь приковать?

– Да ведь одно другому не противоречит. Районный кооператив, если народ решит, будет заниматься хозяйственными, экономическими проблемами. А власть – тем, чем и до этого: командовать, управлять, писать постановления, спускать разнарядки, ну и прочее.

– Ты на меня, Иван, батон не кроши. А то не знаешь: кто девушку ужинает, тот её и танцует. Все предприятия окажутся в твоих руках, а нам что останется? Печать да вывеска на фасаде?!

– Ну почему же вывеска! Как руководили, так и будете руководить. Школы, медицина, полиция, налоговая, почта, пенсионный фонд, загс, благоустройство да много ещё чего у казны на бюджете и всё догляда требует.

– Ты, Иван, в дурачка не играй! А если не хочешь по-хорошему, знай: «Единая Россия» не потерпит самозванцев! Ещё не дошло, что на краю пропасти стоишь?

– Слава Богу, что ты ещё не вся «Единая Россия». А насчёт пропасти... Я на её краю так и останусь, а вот ты загремишь в неё со всей своей шайкой-лейкой.

– Ах, ты вон как заговорил! Ну, моё дело предупредить, а там не обижайся.

– А я необидчивый. Просто терпеливый. В моём родном хуторе в своё время канармия Будённого начиналась, а позже был штаб Донского фронта во главе с Рокоссовским. Советую вспомнить, чем дело закончилось...

На том и расстались. Прокурор за всё время не проронил ни слова.

Вскоре район вскипел выборами уполномоченных для участия в

общерайонном сходе насчёт создания единого кооператива. Прежде по казачьим обычаям женщины на такие публичные толковища не приглашались. А на этот раз именно они стали чуть ли не главными решальщиками. Без визга и шума, конечно, не обошлось, но у большинства хозяек нашлись и весомые аргументы, и чисто женские хитрости, продиктованные извечными материнскими долей и мудростью. В итоге на сход отправили самых авторитетных казаков и казачек.

Состоялся он в доме культуры старой новой «Родины». В зале на 400 мест. Всё прошло чин по чину. Избрали президиум, секретариат, все выступления фиксировались на видеокамеру. Сформировали совет районного кооператива, обмозговали каждое слово Устава, назначили ревизионную комиссию и, как сотни лет назад, Совет стариков – эдакую баню для соблюдения нравов и обычаев. Ивана, понятное дело, единогласно назначили генеральным Президентом районного кооператива «Родина. Лазоревый цветок».

Был на сходе и глава райадминистрации Халявенко. С трибуны он заявил, что его родная народная партия всячески одобряет и поддерживает самостоятельность и демократические начинания коренного населения и выражает твёрдую уверенность в успехе кооператива в русле ещё более успешного развития обновлённой страны.

Запомнила трибуна схода и ещё одного, вроде бы как проходного и случайного персонажа. Это был помощник сельхозминистра Хлебодова. Он передал поздравления от своего шефа и пояснил, что он, как последовательный и преданный соратник Президента, самым внимательным образом будет пристально наблюдать за необычным социально-экономическим экспериментом в Придонье, исключительно важным для совершенствования российского сельхозпроизводства и всяческого укрепления народовластия в наконечник-то ставшей свободной России.

– Столица, – заявил помощник, – готова помогать вам и делом, и словом, так что обращайтесь без стеснения. Понятно я говорю?

Вопрос надолго повис в тишине. Но тут встал сидящий в первых рядах дед Лепнухов и выдал наболевшее:

– За посулы спасибо огромное, мы, как и вся Расея, вот уже тридцать лет от вашей помощи цветём и пахнем. Да и не резон нам ждать советов из Москвы, потому что пока вы в постелях чешетесь, у нас уже спины мокрые.

– Почему так считаете?

– Дак ведь разные часовые пояса. Тем более что встаём мы не по будильнику, а с первыми кочетами или, сказать по-учёному, раньше самого солнышка.

Зал наградил монолог деда аплодисментами.

Поправив и без того идеально повязанный галстук, явно смущённый посланец Москвы отправился на одно из кресел в переднем ряду при гробовой тишине зала.

ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ

Юрий Филиппович БУРОВ,
Член Союза писателей России

Поздравляем с днем рождения

Абдуллаеву Татьяну Михайловну – председателя СПОК «Доверие» Ектериновского района; 5.06.1970

Аввакумова Алексея Викторовича – главу КФХ Федоровского района; 15.06.1965

Авдонина Федора Николаевича – главу КФХ Питерского района; 26.06.1966

Агibalова Игоря Леонидовича – главу КФХ Федоровского района; 17.06.1965

Аксашева Шайдулу Кашетовича – главу КФХ Вольского района; 20.06.1963

Аксенова Сергея Александровича – коммерческого директора ООО «Сельхозхимия Саратов», директора ООО «Агрохимия»; 26.06.

Андрееву Викторину Николаевну – индивидуального предпринимателя Федоровского района; 12.06.1985

Андрусенкова Алексея Николаевича – главу КФХ Энгельсского района; 29.06.1974

Арюткина Сергея Викторовича – главу КФХ Воскресенского района; 5.06.1975

Атаева Анзора Ахметовича – главу КХ Новоузенского района; 28.06.1962

Базарнова Андрея Ивановича – главу КФХ Ртищевского района; 22.06.1973

Байбикова Марса Касымовича – директора ООО «СХП «Дубковское» Гагаринского района; 20.06.1968

Бакалова Анди Ибрагимовича – директора ООО «Агро-Липовка» Марковского района; 07.06.1970

Бакурского Евгения Николаевича – главу КФХ Аркадакского района; 16.06.1955

Башилова Владимира Васильевича – главу КФХ Пугачевского района; 03.06.1955

Батраева Юсупа Исхаковича – учредителя ООО «ФХ «Деметра» Батраева Ю.И.» Новобурасского района; 04.07.1954

Башилова Владимира Васильевича – главу КФХ Пугачевского района; 03.06.1955

Бенке Владимира Максимовича – главу КФХ Марковского района; 22.06.1960

Бескровного Игоря Александровича – главу КФХ Самойловского района; 12.06.1988

Бондарева Юрия Владимировича – главу КФХ Питерского района; 24.06.1973

Бондаренко Сергея Анатольевича – главу КФХ Самойловского района; 24.06.1971

Ботова Сергея Васильевича – директора ООО «Наше дело» Марковского района; 22.06.1987

Брюзгина Сергея Петровича – главу КФХ Красноармейского района; 01.06.1961

Ванина Константина Викторовича – главу КФХ Лысогорского района; 07.07.1986

Васина Александра Ивановича – главу КФХ Пугачевского района; 03.06.1968

Власова Александра Евгеньевича – главу КХ «Рубин» Турковского района; 28.06.1960

Волшаника Александра Михайловича – директора ООО «Нива-Авангард» Советского района; 26.06.1960

Гаджибрагимова Ибрагима Магомедрасуловича – индивидуального предпринимателя Татищевского района; 11.07.1985

Гайтукаева Шарпудина Шаваловича – индивидуального предпринимателя Воскресенского района; 22.06.1960

Гамаюнова Андрея Александровича – главу КФХ Новоузенского района; 03.07.1971

Гопкалова Юрия Антоновича – врио директора ФГБНУ «ВолжНИИГиМ» г. Энгельс; 07.06.1963

Гречкина Андрея Николаевича – главу КФХ Самойловского района; 09.06.1980

Гука Михаила Владимировича – главу КФХ Ровенского района; 06.06.1973

Давидяна Артура Маисовича – главу КФХ Ершовского района; 13.06.1988

Дегтярёву Наталью Ивановну – директора ООО «Вольский кондитер-2»; 15.06.1970

Демакину Ирину Игоревну – старшего научного сотрудника лаборатории агрометеорологии ФАНЦ Юго-Востока; 10.06.1984

Дементьева Александра Владимировича – директора ООО «Гусихинское» Базарно-Карабулакского района; 2.07.1962

Демидова Александра Викторовича – главу КФХ Балашовского района; 06.07.1979

Дозорова Александра Сергеевича – главу КФХ Духовницкого района; 25.06.1998

Доровского Николая Васильевича – учредителя АО ПЗ «Мелиоратор» Марковского района; 27.06.1961

Дударева Дмитрия Анатольевича – директора ООО «Дарья» Энгельсского района; 21.06.1966

Дусказиева Батырбека Тюкеевича – главу КФХ Александрово-Гайского района; 12.07.1970

Дышниева Артура Хамзатовича – генерального директора ООО «Новая Земля» Балашовского района; 15.06.82

Евтеева Василия Павловича – главу КФХ Новоузенского района; 12.06.1964

Елисеева Александра Андреевича – главу КФХ Энгельсского района; 10.06.1979

Елисеева Евгения Ивановича – главу КФХ Турковского района; 6.06.1963

Еловенко Александра Владимировича – главу КФХ Краснокутского района; 19.06.1971

Ерёменко Алексея Викторовича – главу КФХ Аткарского района; 13.06.1974

Еремину Айслу Зайкуновну – главу КФХ Гагаринского района; 02.06.1958

Ефремова Олега Алексеевича – генерального директора ООО «Старый элеватор» Екатеринбургского района; 14.06.1960

Жалмашева Юсупа Мавлютовича – главу КФХ Новоузенского района; 27.06.1966

Жуванову Наталью Андреевну – главу КФХ Воскресенского района; 10.06.1969

Залыгаева Федора Александровича – главу КФХ Краснопартизанского района; 02.06.1960

Захарова Андрея Владимировича – индивидуального предпринимателя Марковского района; 18.06.1972

Захарова Сергея Григорьевича – главу КФХ Дергачевского района; 03.06.1976

Зотову Марину Александровну – ведущего научного сотрудника Поволжского НИИ экономики и организации АПК; 11.06.1977

Иванова Сергея Викторовича – главу КФХ Татищевского района; 5.06.1979

Исакова Юрия Сергеевича – главу КФХ Марковского района; 17.06.1991

Исмаилова Саид-Аднана Саид-Хусаиновича – директора ООО «Северяне» Ровенского района; 10.06.1961

Калюжного Игоря Анатольевича – главу КФХ Самойловского района; 1.07.1967

Кандалова Евгения Викторовича – главу КФХ Балаковского района; 22.06.1985

Карабекову Беневшу Небиевну – главу КФХ Самойловского района; 22.06.1964

Каримову Гюзель Шинбулатовну – главу КФХ Новоузенского района; 16.06.1978

Карпова Сергея Геннадьевича – главу КФХ Татищевского района; 03.06.1974

Кириллова Владимира Васильевича – главу КФХ Красноармейского района; 7.06.1959

Козлова Сергея Юрьевича – начальника управления сельского хозяйства администрации Лысогорского района; 07.06.1981

Коловатова Михаила Викторовича – главу КФХ Краснопартизанского района; 06.06.1965

Колосова Владимира Анатольевича – главу ФХ «Урожай» Аркадакского района; 02.06.1963

Колчева Романа Владимировича – главу КФХ Самойловского района; 01.06.1980

Кочерова Петра Александровича – главу КФХ Красноармейского района; 04.06.1964

Кравцова Романа Владимировича – главу КФХ Балашовского района; 02.07.1980

Красникова Максима Сергеевича – главу КФХ Балашовского района; 09.06.1986

Кривоногова Николая Николаевича – главу КФХ Ершовского района; 04.06.1966

Кривошеева Дениса Сергеевича – главу КФХ Балашовского района; 19.06.1987

Крючкова Сергея Петровича – директора ООО «ПокровскАгро» Энгельсского района; 26.06.1974

Кудряшова Сергея Петровича – сотрудника отдела селекции и семеноводства масличных культур ФАНЦ Юго-Востока; 4.06.1959

Куенбаева Тюлегена Каиргалиевича – главу КФХ Куенбаев Т.К. Озинского района; 29.06.1980

Кузину Галину Владимировну – главу КФХ Ртищевского района; 20.06.1957

Кузьмина Владимира Петровича – директора ООО «Сельхозтехника» Балашовского района; 15.06.1952

Курникова Александра Викторовича – главу КФХ Хвалынского района; 29.06.1966

Ларюкова Василия Николаевича – главу КФХ Питерского района; 10.06.1959

Ли Виктора Аскольдовича – главу КФХ Ершовского района; 23.06.1962

Лобазову Марину Васильевну – заместителя главы администрации МР по сельскому хозяйству и потребительскому рынку, начальника управления сельского хозяйства и продовольствия Калининского района; 16.09.1966

Логинова Виталия Александровича – главу КФХ Лысогорского района; 06.06.1981

Ломакина Анатолия Петровича – главу КФХ Краснокутского района; 18.06.1962

Ломова Александра Викторовича – главу КФХ Лысогорского района; 16.06.1966

Луконина Александра Ивановича – главу КФХ Базарно-Карабулакского района; 29.06.1964

Мажитова Александра Сергеевича – главу КФХ Марковского района; 03.06.1969

Маркова Андрея Николаевича – главу КФХ Турковского района; 17.06.1974

Матросова Владимира Юрьевича – главу КФХ Лысогорского района; 18.06.1969

Медведева Валерия Петровича – главу КФХ Духовницкого района; 27.06.1960

Меджидова Меджида Карабековича – главу КФХ Самойловского района; 17.06.1961

Мельникова Александра Ивановича – главу КФХ Самойловского района; 24.06.1969

Мельникова Владимира Степановича – главу КФХ Ершовского района; 15.06.1944

Михайлова Сергея Анатольевича – председателя совета директоров ООО «Молочный комбинат Энгельсский», Почетного гражданина Энгельсского муниципального района; 08.06.1949

Михалёва Виталия Викторовича – соучредителя ООО «Вектор» Пугачевского района; 18.06.1968

Морозова Владимира Сергеевича – главу КФХ Романовского района; 04.06.1991

Мосолыгина Александра Сергеевича – директора ООО «Возрождение» Перелюбского района; 10.06.1985

Муравьева Александра Владимировича – главу КФХ Аткарского района; 1.06.1968

Муштатенко Александра Владимировича – главу КФХ Лысогорского района; 15.06.1960

Наточеева Сергея Викторовича – директора ООО «Степная Нива» Перелюбского района; 28.06.1959

Невмержицкого Александра Владимировича – директора ООО «Техно=Альянс», г. Энгельс; 01.06.1979

Никитина Алексея Владимировича – главу администрации Турковского района; 14.06.1979

Никитина Дмитрия Сергеевича – главу КФХ Калининского района; 15.06.1983

Никонова Евгения Владимировича – главу КФХ Краснокутского района; 14.06.1991

Нуштайкина Юрия Алексеевича – индивидуального предпринимателя Духовницкого района; 16.06.1959

Овчинникову Татьяну Алексеевну – индивидуального предпринимателя Романовского района; 18.06.1977

Оконовенко Олега Григорьевича – главу КФХ «Водолей» Калининского района; 04.06.1973

Панина Олега Александровича – начальника управления сельского хозяйства и продовольствия администрации Турковского района; 17.06.1970

Панничева Рушана Ростямовича – главу ФХ «Сафия» Аркадакского района; 06.06.1985

Парамонова Николая Ильича – главу КФХ Ровенского района; 04.06.1959

Паськова Сергея Ивановича – главу КФХ Калининского района; 13.06.1969

Петрову Надежду Александровну – главу КФХ Новоузенского района; 19.06.1976

Пивненко Александра Викторовича – директора ООО «СП «XXI век» Краснокутского района; 25.06.1955

Пирухина Юрия Николаевича – главу КФХ Краснопартизанского района; 29.06.1958

Поликашину Любовь Ивановну – главу КФХ Екатеринбургского района; 15.06.1964

Похлебкина Дмитрия Викторовича – главу КФХ Самойловского района; 28.06.1978

Правдина Николая Федоровича – председателя СПК «Надежда» Петровского района; 17.06.1955

Прокопова Петра Николаевича – главу КФХ Красноармейского района; 01.06.1967

Прянишникова Данилу Васильевича – главу КФХ Воскресенского района; 6.06.1976

Разборова Ивана Николаевича – главу КФХ Озинского района; 23.06.1987

Решетняка Алексея Павловича – главу КФХ Марковского района; 19.06.1965

Родина Виктора Николаевича – главу КФХ Екатеринбургского района; 21.06.1977

Романову Елену Юрьевну – главу КФХ Балтайского района; 02.06.1989

Рыжова Николая Александровича – главу КФХ Питерского района; 14.06.1989

Саитова Рената Равильевича – главу КФХ Энгельсского района; 06.06.1987

Самойлову Юлию Валериевну – первого заместителя главы администрации Татищевского муниципального района; 15.06.1971

Самсонова Ивана Николаевича – главу КФХ Новоузенского района; 12.06.1970

Сафонова Максима Юрьевича – главу КФ Хвалынского района; 23.06.1990

Сибикеева Сергея Николаевича – заведующего лабораторией генетики и цитологии ФАНЦ Юго-Востока, доктора сельскохозяйственных наук; 09.06.

Сидорову Надежду Петровну – главу КФХ Ртищевского района; 17.06.1975

Симоненко Сергея Владимировича – главу КФХ Федоровского района; 10.06.1963

Соколова Павла Михайловича – главу КФХ Балтайского района; 14.06.1983

Спирина Константина Владимировича – главу КХ «Первенец» Балашовского района; 27.06.1983

Старостенкова Романа Николаевича – главу КФХ Романовского района; 4.06.1989

Сулимина Александра Федоровича – главу КФХ Краснокутского района; 17.06.1971

Суркова Сергея Александровича – главу КФХ Хвалынского района; 6.06.1973

Сушкова Алексея Михайловича – председателя ассоциации «Сады Поволжья», директора ООО «Ягодное» Петровского района; 20.06.1966

Сушкова Андрея Алексеевича – главу КФХ Саратовского района; 03.06.1990

Тамочкина Григория Аркадьевича – главу КФХ Самойловского района; 11.06.1964

Тарана Виктора Федоровича – директора ООО «ТД и К» Краснопартизанского района; 10.06.1958

Тараскина Павла Ивановича – главу КФХ Романовского района; 17.06.1968

Тарасова Владимира Ивановича – главу КФХ Романовского района; 02.07.1951

Тарасова Дмитрия Викторовича – директора ООО «Калужское-2006» Федоровского района; 30.06.1961

Тимралиева Андрея Темерхановича – главу КФХ Энгельсского района; 02.06.1966

Тоихияна Михаила Карленовича – директора ООО «Авангард» Энгельсского района; 29.06.1962

Тупикова Андрея Анатольевича – главу КФХ Ершовского района; 15.06.1967

Уланова Николая Андреевича – главу КФХ Вольского района; 11.07.1959

Умалатова Руслана Мисировича – главу КФХ Александрово-Гайского района; 05.05.1965

Ушанкова Александра Павловича – главу КХ «Возрождение» Духовницкого района; 10.06.1957

Фадеева Вячеслава Алексеевича – директора АО «Вита-92» Энгельсского района; 20.06.1957

Филимонова Дениса Юрьевича – главу КФХ Питерского района; 08.06.1979

Фимченкова Олега Владимировича – главу КФХ Лысогорского района; 24.06.1985

Фролова Андрея Евгеньевича – директора ООО «Темп» Екатеринбургского района; 13.06.1969

Хамзатова Вахита Вахаевича – главу КФХ Новоузенского района; 22.06.1974

Худякова Александра Петровича – директора ООО «Мальт» Гагаринского района; 15.06.1959

Цацулина Андрея Викторовича – главу КФХ Романовского района; 02.06.1987

Цыганова Игоря Петровича – главу КФХ Пугачевского района; 22.06.1973

Черняка Анатолия Хаимовича – главу КФХ Красноармейского района; 07.07.1956

Чиженькову Юлию Дмитриевну – главу КФХ Новоузенского района; 11.06.1974



Бекхэм назначен редактором журнала

Бывший футболист, а ныне предприниматель и амбассадор культурных инициатив Дэвид Бекхэм станет гостевым редактором октябрьского номера британского журнала Country Life. Выпуск будет приурочен к 50-летию звезды, и сам Бекхэм примет участие в отборе тем, героев и визуального оформления журнала, который, по его словам, он читает «от корки до корки», пишет The Telegraph.

Как сообщил главный редактор Country Life Марк Хеджес, Бекхэм читает издание на протяжении нескольких лет и давно интересуется сельской культурой, британскими традициями и ремеслами. Его выпуск будет посвящен деревенской Англии, жизни на природе и людям, которые помогают сохранять этот образ жизни. В числе героев номера — ремесленники, повара, садоводы и архитекторы, работавшие над восстановлением фермерского дома семьи Бекхэм в Котсуолдсе.

«Я с нетерпением жду возможности поработать с Country Life. Этот журнал давно стал для меня источником вдохновения и знания о той Англии, которую я люблю. Мне хочется показать, насколько красива и жива наша сельская культура», — заявил Дэвид Бекхэм.

Главный редактор издания отметил, что с Бекхэмом было легко работать: «Он — внимательный читатель, четко понимает, что делает Country Life особенным, и стремится передать это своим читателям».

Country Life регулярно выпускает специальные номера, подготовленные приглашенными редакторами — в их числе были принц Чарльз (ныне король Карл III) и принцесса Анна. Выпуск Бекхэма станет продолжением этой традиции и выйдет 22 октября 2025 года.

По мнению аналитиков, этот шаг укрепляет репутацию Бекхэма как культурного амбассадора Британии и расширяет медиавлияние Country Life — от нишевого глянца к лайфстайл-бренду, способному конкурировать с глобальными изданиями.

Источник: Sostav

Пером и сердцем

В городе Зеленоградск Калининградской области 18 и 19 апреля в шестой раз награждали победителей Международной премии «Мой ласковый и нужный зверь». Рады сообщить, что редактор одной из самых тиражных городских газет нашего региона «КИС Ртищево» Наталья Викторовна Скрыбина вышла в финал и заняла 3 место!

— В 2019 году мы учредили премию, главными претендентами на которую были и останутся те, кто всегда рядом с нами. Те, кто не умеет предавать. Те, кто делают этот сложный и порой безумный мир гораздо добрее и мудрее, — говорит о премии глава администрации Зеленоградского муниципального округа Сергей Кошевой. — Верю, что наша идея сделает жизнь на планете Земля немножечко лучше. Не сомневаюсь, что со временем премия «Мой ласковый и нужный зверь» будет только набирать популярность, а ее география — день ото дня расширяться.

И каждый год в нашем замечательном городе мы будем награждать верных и надежных друзей, совершивших по-настоящему человеческие поступки.

За время существования премии ее лауреатами становились жители самых разных регионов России, граждане США, Великобритании, Узбекистана.

Номинация для журналистов «Пером и сердцем» премии «Мой ласковый и нужный зверь» — часть проекта, который включает в себя еще две части: «Братья наши...», он же — «Лохматый Оскар» (награждаются животные, совершившие важные и достойные поступки), «В ответе за тех...» (награждаются люди, наиболее отличившиеся в вопросах защиты животного мира).

Победителями шестого сезона в номинации «Братья наши» стали бесстрашные бигли Роки и Рыжий из Тюменской области, которые на протяжении четырех дней отгоняли волков от своих маленьких заблудившихся в тайге хозяев; дворняжка Победа из Херсонской области, которая провела бойцов в зоне СВО сквозь минные поля; кошка Багира — поступила на службу к российским артиллеристам на СВО; трехлапая собака Рона из Калининграда, которая работает канистерапевтом для особенных деток; овчарка Ирбис с Камчатки — ценой своего здоровья спас хозяина от четырех медведей; служебный пес Жаир из Уссурийска, который предотвратил на новых территориях кровавый теракт; тигровый питон Анжелика из Горно-Алтайска — разделила все трудности войны с боевыми товарищами на фронте; brave прапорщик кот Толик из Москвы — несет свою вахту вместе с пожарными МЧС.

В номинации «В ответе за тех» победителями стали семья Андриевских из Санкт-Петербурга — создатели «Фонда друзей балтийской нерпы», профессиональные спасатели ластиногих обитателей Балтики; волонтеры центра реабилитации бездомных животных «Надежда Плюс KST» из Костаная (Казахстан) — спасли и приютили сотни брошенных

животных во время паводков в Казахстане; сотрудники фонда «Ковчег» из Ставрополя, они за годы деятельности спасли сотни братьев наших меньших, в т.ч. из зоны боевых действий; подростки из Подмосковья: Кирилл Петухов, Никита Казак, Иван Свирин и Иван Борисов — парни вытащили из охваченной огнем квартиры детей и трех собак; Петрус Ван дер Вольф из Нидерландов — голландец переехал в Россию, создал на Сахалине приют для лошадей и остался ради них жить на острове, воспетом Антоном Чеховым; жители Соболевского района Камчатского края и сотрудники МЧС, которые объединились в дружную команду ради спасения обреченных на гибель касаток; старший лейтенант Роман Миржанов из Санкт-Петербурга (посмертно) — приютил и вырастил в зоне СВО собаку Пулю.

Конкурс для журналистов «Пером и сердцем» проводится в пятый раз.

— Учреждая ее, никто не сомневался, что тема ответственного отношения к братьям меньшим будет популярна у коллег. Но мы и предполагать не могли, что за непродолжительный период эта номинация перешагнет границы России и также станет международной.

Именно поэтому в этом году премия была реорганизована в самостоятельный проект — конкурс «Пером и Сердцем», первый в истории отечественной журналистики Международный конкурс для русскоязычных СМИ и блогеров, — говорят организаторы.

В этом сезоне 213 журналистов и блогеров из 62 регионов РФ и 7 стран ближнего и дальнего зарубежья прислали на конкурс в общей сложности 418 работ, совершенно разных по стилям и жанрам.

Перед жюри конкурса стояла непростая задача: выбрать из многообразия пронзительных репортажей, философских эссе, ярких расследований, нестандартных проектов, исторических экскурсов и честных очерков о людях и братьях наших меньших самые лучшие работы.

Победителями стали: Дарья Долинина (газета «Комсомольская правда-Самара»), редакция интернет-газеты «Подробно. уз» (Ташкент, Узбекистан), Ирина Мухометшина, блогер (Новосибирск), Наталья Скрыбина, газета «КИС Ртищево» (Саратовская область), Айгуль Ербулова из Автономной некоммерческой организации «ТВ-Новости», Дарья Юдкина из РИА Новости, Елена Малюгина, газета «Павловский металлист» (Нижегородская область), Юлия Ушакова, газета «Комсомольская правда» и сайт KP.RU, Анна Симахина, телеканал «ТВоя Тюмень» (Тюмень), Елена Собкова, сетевое издание «Readovka. News».



Наталья Скрыбина поделилась впечатлениями от церемонии:

— Все шесть лет существования проекта «Мой ласковый и нужный зверь» я с интересом следила за его развитием. Для меня было удивительно отношение местной власти к проблемам зоозащитников, к животным. Мы ведь в Ртищево к чему привыкли? Отлов, «зоошиза» и отговорки или глухое молчание чиновников. А в Зеленоградске Премию поддержала администрация — помогают и организационно, и финансово: оплачивают участникам три-четыре дня проживания в курортной зоне в отличных отелях, перелеты и др., не остается в стороне и местный бизнес. Организуют не только церемонию, которая сама по себе затратна, но и культурную программу. Огромное спасибо организаторам за то, что показали нам, каким может быть взаимодействие журналистов, зоозащитников и власти, насколько плодотворнее партнерские взаимоотношения, сколько они приносят положительных эмоций.

Я решила принять участие в конкурсе, потому что у меня вышла публикация по теме — история о том, как Людмила Насонкиной, матери, потерявшей на СВО сына, пришел жить кот. Думаю, нет смысла пересказывать историю, она не могла не запомниться читателям. Жюри конкурса тоже обратило внимание на материал и мне очень приятно, что высоко его оценило. Я очень благодарна Людмиле Насонкиной за доверие и искренность, с которой она рассказала мне о случившемся, за предоставленные фотографии.

Хочу сказать, что в нашем городе много людей, достойных премии в других номинациях. Это и Зоя Тарабрина, и Ольга Козлова, и Светлана Шавалина, и многие другие, кто посвящает свою жизнь спасению бездомных животных. В отличие от Зеленоградска, у нас уважения к этим людям власть не проявляет. Что ж, читали, наверное, мало. Экзюперы так и остались для них за пределами бани и борцовского круга.

На церемонии награждения победителей в первых двух номинациях я смотрела на лохматых гостей, их

хозяев. И не могла остановить слез. Я думала о своей собаке Бу, которая дважды спасала меня от хулиганов, о коте Ваське, который каждую весну приносил домой котенка, похожего на него как две капли воды, и ждал у миски, пока тот поест — только после начинал есть сам, учил его пользоваться туалетом. Мы отдавали котенка в добрые руки, а следующей весной история повторялась.

Ну как не думать о кошке Муре, которая выкормила и поставила на ноги десятки брошенных слепышей, подкинутых под наши двери, однажды — даже в куске атласного одеяла; у нее для всех хватало молока, если в это время были свои котята, и ни разу за восемь лет она не отказала ни одному подкидышу в материнской заботе.

Каждый, каждый из моих животных, из ваших животных достоин самой высокой премии! Как верно написано на сайте премии «Мой ласковый и нужный зверь»: «Они не умеют предавать. Они не знают, что такое трусость и подлость. Их поступки вызывают восхищение, а подвиги заставляют нас помнить, что мы — Люди. И мы в ответе за тех, кого приручили!»

Спасибо всем, кто помог мне написать хорошую статью, еще раз — огромное спасибо организаторам (я никогда не была на Балтийском море, а теперь — была, гуляла по Куршской косе, искала гуляря, очаровывалась множеством памятников и музеев Зеленоградска, «познакомилась» с «Королевой Луизой» (название отеля), о которой раньше ничего не знала. Увидела, каким может быть маленький город, когда его любят не только жители, но и руководители, чиновники, депутаты, вся местная власть. Пусть для кого-то мы просто «зоошиза», но много тех, кто думает, живет и чувствует как мы.

Ну а награждала Наталью Скрыбину российская телеведущая, тележурналист, преподаватель и общественный деятель Арина Шарапова.

Источник: <http://kis-rt.ru>