

Областная сельскохозяйственная газета КРЕСТЬЯНСКИЙ

Выходит по четвергам
с марта 2002 г.

№33

16 сентября
2021 (№916)

Лауреат
областного и
всероссийских
конкурсов СМИ



ГЛАВНЫЙ ЛЕСНИЧИЙ



Максимальный комфорт
Широкий ассортимент трансмиссий
Независимая подвеска TLS
Высокопроизводительная гидравлическая система
Уникальная полнорамная конструкция



JOHN DEERE

Трактор John Deere 6155M



TVC-АГРОТЕХНИКА

Саратовский район п. Дубки, а/я 37
т.: 8(8452) 75-44-88
8 (937) 222-72-72
www.tvsagrotechnika.ru

Главный лесничий Пугачевского лесничества Сергей Мальшин удостоен почётного звания «Заслуженный лесовод Российской Федерации».

Закончив лесохозяйственный факультет Саратовского сельскохозяйственного института в 1977 году, Сергей Геннадьевич по распределению попал в Башкирию. На Южном Урале в Кугарчинском лесхозе проработал один год. Отслужив полтора года в рядах Вооружённых Сил СССР, вернулся в родной Пугачёв. В должности главного лесничего Пугачёвского

лесничества Сергей Мальшин проработал более сорока лет.

За время работы удостоен множества наград, в том числе и звания «Почётный работник лесного хозяйства России». На минувшей неделе Президент Владимир Путин подписал указ № 525 от 10 сентября «О награждении государственными наградами Российской Федерации». Согласно ему за заслуги в области лесного хозяйства и многолетнюю добросовестную работу Сергей Геннадьевич получил почётное звание «Заслуженный лесовод Российской Федерации».

Агротэк



ЗАБРОНИРУЙТЕ
ТЕХНИКУ СЕЙЧАС,
А ОПЛАТИТЕ
ПОТОМ



20 АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
РОСАГРОЛИЗИНГ
ОСНОВАНО В 2001 ГОДУ

На технику и оборудование поставщиков, которые не изменят цены текущего сезона, Росагролизинг со своей стороны предоставит уникальные льготные условия финансирования:

- каникулы по платежам по основному долгу до 1 сентября следующего года;
- аванс от 0 %;
- минимальное удорожание;
- увеличенный срок лизинга до 8 лет.

«РАННЕЕ БРОНИРОВАНИЕ-2021»

Акция будет действовать до 31 декабря 2021 года

Саратов, ул. Рабочая, 145А, БЦ «Самсон»

Тел.: 8 800 700-32-64; 8 (8452) 76-44-00

www.agrotek.pro

[agrotek.pro](https://www.instagram.com/agrotek.pro)

Верховный суд запретил разводить скот на садовых участках

Верховный суд России запретил россиянам держать сельскохозяйственных животных, в том числе кур, на садовых участках, сообщает «Российская газета».

В ВС обратилась жительница Волгограда, которую ранее оштрафовали на 10 тысяч рублей после проверки Государственной инспекции по использованию и охране земель. Наказание было обусловлено тем, что на участке женщины, предназначенном для садоводства, нашли курятник. Она попыталась оспорить штраф в суде, однако тот вынес решение не в ее пользу.

«За разведение сельскохозяйственной на садовом участке штраф составит для граждан от 10 до 20 тысяч руб.», —

пояснила член Ассоциации юристов России Мария Спиридонова. Она уточнила, что по закону садовый земельный участок предназначен для отдыха граждан или выращивания ими «для собственных нужд сельскохозяйственных культур с правом размещения садовых домов, жилых домов, хозяйственных построек и гаражей».

По словам Спиридоновой, завести скот можно на участках, относящихся к категории личного подсобного хозяйства. При этом на садовых землях разрешено ставить ульи, если предварительно получить согласие соседей на это и соблюдать требования «Ветеринарных правил содержания медоносных пчел», утвержденные приказом Минсельхоза.

Ни «му», ни «ме»

Юрист объяснил, каких животных можно разводить и что разрешено строить на даче

Верховный суд России запретил жителям Волгограда разводить на даче кур и других сельскохозяйственных животных. Член Ассоциации юристов России Тимур Рагимов подробно объяснил «Секрету фирмы», почему это произошло. Он также рассказал, как определить, что можно делать на своём земельном участке. Оказывается — не только разбивать огороды и сады.

Юрист напомнил, что с 2019 года из законов убрали слова «дачные участки», но дачи у россиян остались. Так продолжают называть участки за городом с домом, огородом или без них. По закону они теперь делятся на садовые и огородные. О виде участка можно узнать в Росреестре, заказав выписку на участок или отыскав его на публичной кадастровой карте. Смотрите раздел «Разрешенное использование».

Вид разрешенного использования может быть вот таким:

- «садовый земельный участок»;
- «для садоводства»;
- «для ведения садоводства»;
- «дачный земельный участок»;
- «для ведения дачного хозяйства»;
- «для дачного строительства».

На практике в Едином государственном реестре недвижимости (ЕГРН) встречаются и другие определения. Но главное запомнить — если написано что-то про дачи, участок считается садовым.

Если участок огородный, то на нём можно выращивать растения и устанавливать только хозяйственные постройки: сараи, теплицы, туалеты и бытовки. Владельцы садовых

участков могут оформить землю и дом по дачной амнистии, прописаться на даче, выращивать овощи и разбивать цветники — или ничего не сажать. Если заставляют платить гигантские взносы, можно потребовать расчёты и обратиться в суд.

Независимо от вида участка, владельцы земли имеют право использовать её не только для садоводства. При этом — не нарушая закон.

Землю нужно использовать строго по назначению. Если её выделили под индивидуальное строительство, нужно строить дом, если под личное подсобное хозяйство — выращивать овощи или разводить животных. Дачи, то есть садовые и огородные участки, можно использовать для:

- отдыха;
- выращивания сельскохозяйственных культур для собственных нужд.

То есть можно ничего не выращивать на участке, а просто приезжать на дачу на шашлыки. Это не будет нарушением земельного законодательства, участок за такое не заберут. Однако, даже если человек редко бывает на даче, ему нужно время от времени приезжать, чтобы покосить на участке траву и убрать мусор. Таковы противопожарные требования, владельцы дачных участков обязаны их соблюдать.

Закон не запрещает владельцам домашних питомцев держать питомцев на своих участках. Главное, чтобы они не мешали соседям. Нужно огородить территорию, чтобы животные не могли выйти, а также убирать за ними, чтобы не было неприятных запахов, и постараться сделать так, чтобы по ночам они не сильно шумели. Если у хозяев собака породы из

перечня потенциально опасных, при входе на участок должно висеть соответствующее предупреждение.

Садовое некоммерческое товарищество (СНТ) в своём уставе может предусмотреть особые правила: кого и в каком количестве можно содержать на участке. Эти правила тоже следует учитывать. Например, там могут запретить держать на участках коров. Если в правилах СНТ запрета на животных нет, можно держать их для своего удовольствия в любом разумном количестве.

«Разумность определяется так: на землях для садоводства и огородничества нельзя разводить животных. Это будет нарушением правила о целевом использовании земель. То есть держать на даче собаку для охраны территории можно. Можно завести любых домашних питомцев, даже если это коза или поросёнок. Но, если устроить питомник или ферму, соседи могут пожаловаться в суд или муниципалитет. Что решит суд, однозначно сказать нельзя, практика разнородная», — заявил Тимур Рагимов.

Он привёл в пример ситуацию, когда в Удмуртии женщину оштрафовали на 5 тысяч рублей за то, что она держала на садовом участке 15 кур, семь уток, 20 кроликов, двух коз, козла, двух козлят и двух поросят. Но суд штраф отменил, поскольку женщина держала домашних животных для себя, а этого закон не запрещает. А вот в Волгограде пенсионерку оштрафовали за 10 кур, которых она держала на участке. Суд решил, что это незаконно.

Источник: «Секрет фирмы»

ООО «ТехноПарк» 8 (8452) 40-40-64
8 902 710-40-64

**ЖАТКА ДЛЯ УБОРКИ ПОДСОЛНЕЧНИКА
SUNMASTER NEO - 7.0 И 8.4**



• ПРОДАЖА
• СЕРВИС
• ЗАПЧАСТИ

**п. Зоринский, Промузел Зоринский-2,
Промышленная зона, литер АА 1, офис 209**

ТЕХНОАльянс С Вами 12 лет!
Спецтехника, Автомобили, Автобусы, Прицепы

Автотопливозаправщики в наличии

3 695 000

шасси ГАЗон NEXT
дв. ЯМЗ-534, 169 л.с.
V = 5,3м3, пистолет, счетчик

5 235 000

шасси КАМАЗ-43118
дв. КАМАЗ-740, 300 л.с.
V = 12м3, тахограф, счетчик

Важно! С октября повышение цен!

т. (8452)686-333, 8-903-386-09-36 www.техноальянс64.рф

ООО "АГРО СОЮЗ"

**ПОСТАВКА ДИЗЕЛЬНОГО
ТОПЛИВА ЕВРО**

ГАРАНТИЯ КАЧЕСТВА

- ПАО "САРАТОВНЕФТЕПРОДУКТ"
- доставка бензовозами от 4 до 40 куб.

8-903-328-41-84 Юлия
8-960-352-16-70 Елена

ООО "РУССКИЙ ПРОДУКТ"

ПЫТАЧЕВСКИЙ РАЙОН

**ЗАКУПАЕМ
ПРОСО**

НА ПЕРЕРАБОТКУ

8905031-25-72

Эти научат

Фрунзенский районный суд вынес приговор бывшей сотруднице одного из университетов Саратова. Об этом сообщает региональное СУ СКР.

Доцент и кандидат экономических наук Наталья Фефелова признана виновной по двум эпизодам ч. 3 ст. 290 УК РФ (получение должностным лицом взятки за незаконные действия в значительном размере).

Установлено, что с февраля по декабрь 2018 г., действуя из корыстных побуждений, доцент получила от двух студентов взятки двумя суммами по 50 000 рублей каждая. Деньги преподавателю перечисляли на ее расчетный счет.

Взятки предназначались за незаконные действия в виде написания выпускной квалификационной работы и содействие в ее защите.

Доцент не признала свою вину. Однако суд счел полностью доказанным совершение инкриминируемых ей деяний.

Судья Сергей Пашенко приговорил Наталью Фефелову к четырем годам лишения свободы условно со штрафом в 150 000 рублей и лишением права заниматься преподавательской деятельностью на 4 года.

Согласно открытым данным, Фефелова Н. работала на кафедре бухгалтерского учета в СГАУ имени Вавилова.

Источник: <https://www.vzsar.ru>

536 жителей села Вязовка будут обеспечены качественным водоснабжением

В селе модернизируют водопровод, построенный почти полвека назад

В рамках реализации проектов, основанных на местных инициативах, в селе Вязовка Саратовского района прокладывают новый водопровод. Планируется заменить почти 2 километра труб.

В последние годы водопровод, который был построен почти полвека назад, не справлялся с нагрузкой.

Крупные аварии на коммуникациях увеличивали расходы на обслуживание водонапорной башни. Реконструкция водопровода обеспечит бесперебойную подачу воды потребителям. Таким образом, качественным водоснабжением будут обеспечены 536 местных жителей.

Общая стоимость реализации проекта составит 1,198 млн рублей, в

том числе 76,7 % от этой суммы – размер субсидии из областного бюджета, 10 % – размер средств, выделенных из местного бюджета. Добровольный вклад местных жителей и предпринимателей составил 13,3 % от общей стоимости реализации проекта.

Источник: Министерство по делам территориальных образований области

От «Звезды» откололся кусок

Суд взыскал с сельскохозяйственной артели (колхоз) «Звезда» Балашовского района компенсацию за имущественный пай

Арбитражный суд Саратовской области рассмотрел в судебном заседании исковое заявление Руднева С.Н., Жукова В.И., Баннова А.В., Дьяковой Г.Н., Дьякова С.И. к сельскохозяйственной артели (колхоз) «Звезда» о взыскании с ответчика в их пользу компенсации за имущественный пай.

Как следует из материалов дела, в марте и августе 2019 года в правление «Звезды» поступили заявления с требованием о выплате имущественного пая указанным лицам. Доказательств выплаты истцам принадлежащего им пая ответчиком не представлено.

В материалах дела предоставлены: расчет от 15.06.2020 приращенных паев членов СХА «Звезда» за период 1998-2019 гг., проведенный Ревизионным союзом сельскохозяйственных кооперативов «Агро-Ревизор Поволжья», исходя из распределения чистой прибыли; выписка из указанного расчета пофамильно по истцам; устав сельскохозяйственной артели, другие документы.

Судом установлено: согласно действующему законодательству, размер стоимости пая вышедшего члена кооператива должен определяться на основании данных бухгалтерской отчетности (баланса) производственного кооператива за год, в котором подавалось соответствующее заявление о выходе из сельскохозяйственной артели.

В материалы дела предоставлен бухгалтерский баланс СХА «Звезда» за 2019 год. В паевых книжках истцов и списках основных членов хозяйства, где указана доля пая члена артели в рублях и доля в паевом фонде в процентах в приложении к уставу 1998 г., имеется информация об имущественных паях без учета формирования неделимых фондов на 01.01.1999 в рублях и процентах по каждому из истцов.

Судом было удовлетворено ходатайство истцов о назначении судебной экспертизы с целью определения стоимости их паев. Определением суда от 09.04.2021 производство поручено ООО «Эксперт-консалтинг» (г. Саратов).

Заключение эксперта № 037 от 11.05.2021 содержит расчет и размер стоимости пая

выходящему члену СХА (колхоз) «Звезда» по состоянию на 31.12.2019 с учетом неделимого фонда.

Суд отказал ответчику в повторной экспертизе, поскольку им не представлены доказательства наличия противоречий в выводах заключения № 037, которое суд признал допустимым доказательством по делу, соответствующим требованиям статей 82, 83, 86 АПК РФ.

Суд пришел к выводу, что расчет стоимости паев истцов должен быть произведен с учетом неделимого фонда и приращенного пая, но при этом в соответствии с пунктом 9 устава должен учитываться резервный фонд, определяемый в размере 10 % за счет ежегодных отчислений от прибыли артели.

Как следует из материалов дела, устав СХА «Звезда», утвержденный собранием членов кооператива и зарегистрированный в сентябре 2007 г., то есть в редакции, действующей на дату выхода истцов из артели, не содержал сведений о перечне объектов имущества, отнесенного к неделимому фонду, а также в нем был не определен размер неделимого фонда. В материалах дела отсутствуют доказательства того, что размер неделимого фонда ежегодно изменялся, а данные изменения в соответствии с положениями подпункта 8 пункта 1 статьи 11 Закона № 193-ФЗ вносились в устав СХА.

До утверждения устава в новой редакции, предусматривающей размеры и условия образования неделимого фонда, прибыль артели не могла быть направлена в неделимый фонд и, соответственно, пай членов артели не могли быть уменьшены.

Решением от 10.08.2021 суд взыскал с сельскохозяйственной артели (колхоз) «Звезда» в пользу Руднева С.Н. компенсацию за имущественный пай в размере 365 785,76 руб.; в пользу Баннова А.В. – 246 566,82 руб.; в пользу Жукова В.И. – 777 761,41 руб.; в пользу Дьяковой Г.Н. – 293 808,86 руб.; в пользу Дьякова С.И. – 218 679,09 руб. В остальной части требований отказано.

Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

На дороге встретился комбайн

В июле прошлого года в поселке Анисовский Энгельсского района произошло дорожно-транспортное происшествие с участием зерноуборочного комбайна РСМ-142 ACROS-530 под управлением Ж.А., принадлежащего ООО «КФХ Весна» (Энгельсский р-н, с. Узморье), и автомобиля Toyota Camry ООО «Метакор-М» под управлением К.М. Виновником ДТП признан комбайнер, что подтверждается постановлением по делу об административном правонарушении. В результате данного ДТП машинка слегка помялась.



у ответчика имущества – крышки багажника пострадавшего автомобиля.

Согласно ст. 1082 ГК РФ, удовлетворяя требование о возмещении вреда, суд в соответствии с обстоятельствами дела обязывает лицо, ответственное за причинение вреда, возместить вред в натуре (предоставить вещь того же рода и качества, исправить поврежденную вещь и т.п.) или возместить причиненные убытки.

Суд взыскал с ООО «КФХ Весна» в пользу ООО «Метакор-М» сумму ущерба в размере 94 453 руб.

Источник: пресс-служба

Арбитражного суда Саратовской области

Пневматические сеялки для пропашных культур Agromaster (Турция)

В НАЛИЧИИ

ПНЕВМАТИЧЕСКИЕ СЕЯЛКИ PLANTER С ДИСКОВЫМИ И АНКЕРНЫМИ СОШНИКАМИ ДЛЯ ТОЧНОГО ВЫСЕВА КУКУРУЗЫ, ПОДСОЛНЕЧНИКА, САХАРНОЙ СВЕКЛЫ, ХЛОПКА, СОИ И ДРУГИХ КУЛЬТУР ЯВЛЯЕТСЯ ИДЕАЛЬНЫМ ОТВЕТОМ НА ТРЕБОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА, В КОТОРОМ МАКСИМАЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДОЛЖНА СОЧЕТАТЬСЯ С МИНИМАЛЬНЫМИ ЗАТРАТАМИ.

АКЦИЯ! При Авансировании Сеялки до 01.11.2021 предоставляется скидка 100 000 рублей.

8 (8452) 62-39-37 Главный офис
8 905 388-98-97 Филиал (Красный Кут)
8 927 142-50-08 Филиал (Перелюб)
8 (8452) 62-50-52 Отдел продаж
62-27-29
8 (8452) 45-17-76 Отдел запасных частей
8 (8452) 62-42-47 Отдел кормозаготовительного оборудования:
8 (8452) 62-16-48 Сервисная служба

САРОВАГРОПРОМКОМПЛЕКТ

Введен карантин по лейкозу КРС

В девяти населенных пунктах Саратовской области установлен карантин по заболеванию лейкозом крупного рогатого скота. Ограничительные мероприятия проводятся в рабочем поселке Турки, в селах Бороно-Михайловка, Перевесинка Турковского района, а также в селах Новосельское Аркадакского района и Усть-Караман Энгельсского района, в рабочем поселке Романовка, селах Мордовский Карай и Подгорное, поселке Красноармейский Романовского района. Соответствующие приказы утверждены управлением ветеринарии Правительства региона.

Разработаны планы мероприятий по ликвидации очагов инфекции. Комплекс мер включает регулярные лабораторные исследования на лейкоз, дезинфекцию, деэкарнизацию и дезинсекцию помещений, в которых содержатся восприимчивые животные.

Ветеринарные врачи будут проводить клинический осмотр восприимчивых животных старше 6-месячного возраста.

На период действия карантина в указанных пунктах запрещено проведение сельскохозяйственных ярмарок, выставок (аукционов) и других мероприятий, связанных с перемещением восприимчивых животных. Об этом сообщает пресс-служба Управления ветеринарии правительства области.

Справка:

Лейкоз – хронически протекающая инфекционная болезнь крупного рогатого скота. У больных животных наблюдаются: увеличение

поверхностных (предлопаточных, околуш-ных, надколенных, нижнечелюстных, над-выменных) и доступных ректальному исследованию внутренних лимфатических узлов; появление опухолевых новообразований в различных частях тела; нарушение половых циклов; гипотония преджелудков; отеки в области шеи, подгрудка, подчелюстного пространства, живота; одно- или двусторонний экзофтальм (пучеглазие); исхудание; снижение молокоотдачи; выпадение шерстного покрова на голове и холке.

Что надо знать:

- Инфицированный скот ликвидируют, если в хозяйстве суммарное количество таких животных составляет до 5 % от общего поголовья;
- Запрещено совместное содержание, выпас и доение больных, инфицированных и здоровых животных, проведение отёлов в одном помещении, использование больных, инфицированных животных и полученного от них приплода для воспроизводства стада. Также нельзя использовать молозиво от больных и инфицированных коров для выпойки телят;
- При наличии вируса животное считается больным. В этом случае в хозяйстве и окрестностях вводится карантин. Новые правила требуют установить эпизоотический очаг, резервацию для содержания инфицированных животных и территорию неблагополучного пункта – от 1 до 5 километров от границ эпизоотического очага;
- Из эпизоотического очага запрещается вывозить скот, кроме как на убой, а также племенной материал.

ХРОНИКА СТРАДЫ

В ОБЛАСТИ

Во вторник в ходе селекторного совещания с Минсельхозом России заместитель председателя правительства области – министр сельского хозяйства области Роман Ковальский доложил о ходе проведения сезонных полевых работ.

Как отметил министр, в области получен хороший урожай, несмотря на сложные погодные условия этого года: холодную затяжную весну, аномальную жару, дефицит осадков и суховеи.

К 14 сентября намолочено 3,1 млн тонн зерна при урожайности 15,4 ц/га, по итогам года планируется собрать более 4 млн тонн зерна.

Агроarii региона приступили к выборочной уборке кукурузы, к массовой уборке планируется приступить после 20 сентября. Также в области началась уборка подсолнечника (убрано 166 тыс. га или 11 % площадей) и сахарной свеклы (убрано 600 га или 6 %).

Выкопано 7,9 тыс. га картофеля (93 % от плана), убрано 8,5 тыс. га овощных культур (55 %).

«Данных объемов производства достаточно для обеспечения внутренних потребностей области в продукции растениеводства, а также обеспечения сырьем пищевой и перерабатывающей промышленности», – подчеркнул глава регионального минсельхоза.

Также, как доложил министр, в области продолжается сев озимых зерновых культур (посеяно более 1 млн. га или 80 % от плана), ведутся работы по вспашке зяби и засыпке семян яровых культур.

В ТЕМУ

К 13 сентября для скота всех категорий хозяйств заготовлено 758,8 тыс. тонн сена (95 % от потребности), 59,9тыс.тоннсенажа(136%),710,5тыс. тонн соломы (86 %), 136,2 тыс. тонн силоса (59 %), засыпано 451,3 тыс. тонн зернофуража (88 %). Заготовлено грубых и сочных кормов на 1 условную голову 13,8 ц кормовых единиц (89 % от потребности).

Для поголовья скота общественного сектора заготовлено 239,8 тыс. тонн сена (95 % от потребности), 59,9 тыс. тонн сенажа (136 %),

228,1 тыс. тонн соломы (84 %), засыпано 163,8 тыс. тонн зернофуража (93 %). На 1 условную голову заготовлено грубых и сочных кормов 14,5 ц кормовых единиц (91 %).

На зимне-стойловый период будет задействовано 1 189 животноводческих помещений. Все помещения полностью очищены и продезинфицированы, произведен ремонт. Грубые корма подвезены к местам зимовки.

К началу зимовки планируется полностью обеспечить кормами имеющееся поголовье сельскохозяйственных животных.

Согласно оперативным данным МСХ области на 13.09.2021 года, в сельскохозяйственных предприятиях произведено 88 тыс. тонн молока, что составляет 102 % к уровню 2020 года. Валовой надой молока за сутки составляет 367 тонн (100 % к уровню прошлого года), надой молока от коровы за сутки – 18,2 кг.

В производстве молока лидирует Марковский район (43 100 тонн).

Надой молока на 1 корову за сутки выше среднего показателя по области в сельскохозяйственных предприятиях Марковского (27,8 кг) и Энгельсского (20,1 кг) районов.

Источник: МСХ области

Факт выращивания ГМО-кукурузы

Управлением Россельхознадзора по Рязанской и Тамбовской областям в ходе внеплановой проверки ООО «Малинищи» (Рязанская область, Пронский район) и последующих лабораторных исследований выявлен факт выращивания ГМО-кукурузы.

Установлено, что предприятие использовало семена, купленные в 2019-2020 годах у компаний из Ростова-на-Дону, Москвы и Воронежской области.

Кукуруза предназначалась в корм животным.

По данному факту Россельхознадзором проводится расследование. Впервые ГМО-растения на территории России были выявлены ведомством в 2020 году.

ГМО-последовательности были обнаружены в рапсе, выращиваемом в Нижегородской области, сои – в Волгоградской области. Кроме этого, было предотвращено 5 попыток экспорта ГМО зерна сои и рапса с территории Хабаровского края в КНР, Ставропольского края – в Республику Беларусь, из Республики Татарстан – в Иран.

Еще 2 случая обнаружения ГМО были выявлены в отправленном на переработку рапсовом жмыхе в Нижегородской и Тульская областях.

Кроме того, в 2020 году в Россельхознадзор поступили уведомления от Главного таможенного управления КНР об обнаружении ГМО в рапсе и соевом масле российского происхождения.

Действующее законодательство запрещает выращивание в России растений, генетическая программа которых изменена с использованием методов генной инженерии.

Однако описанные выше факты подтверждают, что ряд производителей нарушает этот запрет и использует семена непроверенной безопасности.

Россельхознадзор обращает внимание руководителей органов управления АПК субъектов Российской Федерации на запрет использования ГМО семян при посевах и необходимость принятия мер по их изъятию из оборота и уничтожения способами, исключающими возможность их дальнейшего использования.

Источник: Россельхознадзор

Рост цен на зерно в России замедляется

Рост цен на зерно в РФ замедляется, причем в ряде регионов существенно, следует из мониторинга компании «ПроЗерно», с которым ознакомился «Интерфакс».

Так, пшеница 3-го класса в Сибири подорожала на 385 рублей (средние цены, EXW Европейская Россия, с НДС), до 15 600 рублей за тонну. Неделей ранее рост был 515 рублей. В центре цены повысились на 15 рублей (на 385 рублей недель ранее), в Поволжье – на 90 рублей (на 225 рублей), в Черноземье – на 70 рублей (на 150 рублей).

В то же время на Урале рост ускорился до 340 рублей (до 16 738 рублей за тонну) с 300 рублей на предыдущей неделе. На юге продолжилось снижение, но уже меньшими темпами – на 15 рублей против 215 рублей недель ранее.

Пшеница 4-го класса больше всего подорожала на Урале – на 315 рублей, до 15 888 рублей за тонну, в Поволжье рост составил 275 рублей, до 15 913 рублей, в Сибири – на 215 рублей, до 14 617 рублей за тонну. Но темпы роста также замедлились. На юге эта пшеница, как и недель ранее, подешевела на 85 рублей, до 16 317 рублей за тонну. Рост цен в центре и Черноземье ослаб до 50-65 рублей за тонну с соответственно 300 и 160 рублей на предыдущей неделе.

Снижение цен на пшеницу 5-го класса на юге замедлилось до 15 рублей за тонну (на 35 рублей недель ранее). В центре цены не изменились. В Поволжье рост ускорился до 440 рублей (до 15 188 рублей за тонну) с 400 рублей на предыдущей неделе. На Урале и в Сибири эта пшеница подорожала на 350 рублей до 15 075 и 14 133 рублей соответственно, в

Черноземье – на 100 рублей, до 15 220 рублей за тонну. Неделей ранее рост цен был немного выше.

Цены на фуражный ячмень почти везде продолжили расти, но его темпы замедлились, причем в ряде регионов очень резко.

Цены на продовольственную рожь продолжили рост во всех регионах. Но в центре, в Поволжье и на Урале подорожание замедлилось. В то же время в Черноземье рост цен ускорился. Начался рост цен и в Сибири, до этого они падали.

С активизацией уборки стало более заметным ценовое движение на рынке кукурузы. В центре цены снизились на 300 рублей, до 14 167 рублей за тонну, на юге – на 115 рублей до 15 350 рублей, в Поволжье выросли на 300 рублей до 15 133 рублей за тонну.

Источник: Финмаркет

Голодный год

РТ из-за засухи придется закупить свыше 300 тыс. тонн зерна

В Ассоциации фермерских и крестьянских хозяйств считают, что ущерб из-за засухи может превысить 28 млрд руб., озвученные властями.

При этом у аграриев есть трудности с получением субсидий.

«Ущерб большой. По словам президента Татарстана, мы потеряем около 28 миллиардов рублей. Однако эта цифра еще не окончательная, потому что сейчас наши фермеры и другие производители сельскохозяйственной продукции начнут сдавать на анализы зерно, и мы посмотрим, все ли оно соответствует посевному качеству», – рассказал глава Ассоциации крестьянских и фермерских хозяйств РТ Камияр Байтемиров в программе «Интервью без галстука» Андрея Кузьмина.

По его мнению, собранных в 2021 году 2,3 млн тонн зерна будет достаточно, чтобы обеспечить кормами поголовье крупного рогатого скота, свиней и птиц. Однако для продовольственных целей нужно будет закупить за пределами республики 300-350 тысяч тонн зерна. Урожая овощей для обеспечения продукцией жителей РТ будет достаточно. При этом он выразил надежду, что цены удастся сохранить на уровне лета.

«Того, что мы произвели для внутреннего потребления республики, хватит. Возможно, что-то чуть-чуть подкорректировать надо будет. Мы сравнивали урожайность не по зерну, а по овощной продукции. Да, есть уменьшение числа продукции, но волноваться здесь не стоит: мы обеспечим население и картофелем, и луком, и другими овощами. Я считаю, что надо сохранить все те цены

на продукты, которые были летом», – сказал Байтемиров.

Глава ассоциации предположил, что в сложившейся ситуации банки могут поддержать аграриев. «По всей видимости, будет принято решение о том, чтобы отложить выплату основного долга или его процентов. Последнее, конечно, вряд ли, так как банкам нужно работать, и мы не против. Надо, наверное, чтобы Центральный банк был бы инициатором дел, направленных на поддержку своего сельхозтоваропроизводителя», – сказал Байтемиров в интервью, опубликованном на сайте «Татарстан 24».

По его словам, сельхозтоваропроизводители сталкиваются с трудностями при попытках получить кредиты. Эффективной мерой поддержки, считает Байтемиров, являются субсидии от государства.

«Поддержать производителей могут субсидии и только субсидии. Мы же работаем в рыночном поле. Поддержка нужна как для того, чтобы, всю свою продукцию из региона не вывезли, так и для того, чтобы чужие продукты не завозили. Государство здесь должно быть регулятором и предпринимать такие меры, которые бы позволили нашим сельхозтоваропроизводителям чувствовать себя уверенно и идти на расширенное производство, но цены при этом были бы сбалансированы», – заявил Байтемиров.

При этом с получением субсидий возникают трудности. В частности, заявил он, в 2020 году фермеры получили 8 % возможных субсидий на покупку минеральных удобрений.

Источник: РБК Татарстан

Ставки вывозных таможенных пошлин на зерно с 15 сентября 2021 года

Рассчитанные ставки вывозных таможенных пошлин применяются начиная с 3 рабочего дня после дня их размещения и действуют до начала применения очередных ставок вывозных таможенных пошлин.

Вид культуры	Индикативные цены, долл. США	Ставка вывозной таможенной пошлины, долл. США
10 сентября 2021 г.	(дата размещения – последний рабочий день недели)	
Пшеница и меслин (коды из 1001 19 000 0 и из 1001 99 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС)	275,0	52,5
Ячмень (код из 1003 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС)	232,3	33,1
Кукуруза (код из 1005 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС)	255	49
3 сентября 2021 г.	(дата размещения – последний рабочий день недели)	
Пшеница и меслин (коды из 1001 19 000 0 и из 1001 99 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС)	266,5	46,5
Ячмень (код из 1003 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС)	222,4	26,1
Кукуруза (код из 1005 90 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС)	258,1	51,1

Источник: МСХ РФ

ХОЗЯИН®

ТЕХНИКА И ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА



**ГЛАВНЫЙ
НА ФЕРМЕ!**



**Измельчители-смесители-раздатчики
кормов**



**Раздатчики-выдуватели
соломы**



**Разбрасыватели твердых и жидких органических
удобрений**



**Полуприцепы самосвальные
ковшовые тракторные**



Реклама



8(8452) 62-39-37
8-905-388-98-97
+7 927 142-50-08
8(8452) 62-50-52, 62-27-29

главный офис
филиал (Красный Кут)
филиал (Перелюб)
Отдел продаж

8(8452) 45-17-76 Отдел запасных частей
8(8452) 62-42-47 Отдел кормозаготовительного
оборудования:
8(8452) 62-16-48 Сервисная служба



Смоленск,
ул. Смольянинова, 5
офис «Модуль «Океан»



+7 (4812) 200-728
www.inteh-hozain.com

Получатели субсидий на возмещение части затрат на содержание товарного маточного поголовья КРС мясных пород и их помесей в рамках поддержки сельскохозяйственного производства по подотрасли животноводства

№	Наименование получателя	Сумма субсидии, руб.
Аркадакский район		
1	ИП глава КФХ Болтышев Ю.М.	69 840
Лысогорский район		
2	ИП глава КФХ Висаригов Х.С.	137 061
Перелюбский район		
3	ОАО «Сельхозтехника»	200 790
Озинский район		
4	ИП глава КФХ Котков О.В.	232 218
Ровенский район		
5	ИП глава КФХ Гошдадов Ш.А.	290 709
Марковский район		
6	ИП глава КФХ Декисов Д.Т.	56 745
7	ИП глава КФХ Бакалов А.И.	185 949
8	ИП глава КФХ Дукаев З.В.	54 126
9	ИП глава КФХ Ларионов А.Н.	52 380
10	ИП глава КФХ Акумгалиев Ю.У.	135 315
11	ИП глава КФХ Декисова Д.Т.	122 220
Балашовский район		
12	ИП глава КФХ «Амиров Амиров Х.Р.	89 046
Краснокутский район		
13	ИП глава КФХ Яковлев С.И.	41 031
14	ИП глава КФХ Таспаев Н.С.	345 262
Вольский район		
15	ООО «Рассвет-1»	426 024
Новоузенский район		
16	ИП глава КФХ Калманов К.С.	141 426
17	ИП глава КФХ Бисенгалиев С.А.	178 092
18	ИП глава КФХ Архипов С.Н.	48 888
19	ИП глава КФХ Маняхин Ю.В.	119 601
20	ИП глава КФХ Бисенгалиева Г.Б.	123 093
21	ИП глава КФХ Джумагалиев А.К.	91 665
22	ИП глава КФХ Ермухамбетов К.М.	104 760
23	ИП глава КФХ Сапаров А.Р.	158 886
24	ИП глава КФХ Шатохина А.А.	43 650
25	ИП глава КФХ Нурумов Р.М.	26 190
26	ИП глава КФХ Петрова Н.А.	50 634
27	ИП глава КФХ Шпрыгов А.В.	85 554
28	ИП глава КФХ Сапаров Ш.Т.	218 250
29	ИП глава КФХ Сабиров Б.Х.	324 756
30	ИП глава КФХ Петранкина Е.В.	96 903
Александрово-Гайский район		
31	ИП глава КФХ Ескалиев Н.И.	309 915
32	ИП глава КФХ Манаев С.М.	247 932
33	ИП глава КФХ Ломовцев А.С.	133 569
34	ИП глава КФХ Мажитов Н.А.	219 996
35	ИП глава КФХ Тяпаев А.Н.	70 713
36	ИП глава КФХ Дугин А.А.	26 190
37	ИП глава КФХ Логинов В.В.	52 380
38	ООО «Комплекс»	169 362
39	ИП глава КФХ Скородумов С.В.	512 451
40	ИП глава КФХ Кусалиев А.Ш.	46 269
41	ООО «Велес»	481 023
42	ИП глава КФХ Цой В.О.	49 761
43	ИП глава КФХ Джальмуханов Т.А.	109 998
44	ИП глава КФХ Башаров М.К.	105 633
45	ИП глава КФХ Дусказиев Б.Т.	99 522
46	ИП глава КФХ Бугетаев Р.А.	67 221
47	ИП глава КФХ Гутовец П.А.	98 649
48	ИП глава КФХ Аубекеров Б.Е.	80 316
49	ИП глава КФХ Мамешев Р.Н.	84 681
50	ИП глава КФХ Мухангалиев К.Ж.	107 379
51	ИП глава КФХ Хажиакбаров Н.Г.	135 315
52	ИП глава КФХ Джумагулов Е.К.	109 125
53	ИП глава КФХ Киришев М.К.	349 200
54	ИП глава КФХ Султашев К.И.	440 865
55	ИП глава КФХ Кушкинбаев Т.М.	51 507
56	ИП глава КФХ Утешов Н.Д.	89 919
57	ИП глава КФХ Кушумбаев С.А.	128 331
58	ИП глава КФХ Магомедов Х.Ш.	178 965
Вольский район		
59	ИП глава КФХ Симонян С.Р.	26190
Ртищевский район		
60	ИП глава КФХ Воробьев В.Ф.	91 665
Ровенский район		
61	ИП глава КФХ Абдуллаев Н.А.	345 708
	Новоузенский район	
62	ЗАО «Новая жизнь»	477 531
63	ЗАО «Таловское»	285 471
64	ООО «Равнина»	34 047
65	ИП глава КФХ Акчурин Р.З.	265 392
66	ИП глава КФХ Захаров С.Н.	270 630

№	Наименование получателя	Сумма субсидии, руб.
67	ИП глава КФХ Гамаюнов А.А.	117 855
68	ИП глава КФХ Агапов С.М.	154 521
69	ИП глава КФХ Айтмагамбетов С.С.	67 221
70	ИП глава КФХ Каримова Г.Ш.	74 205
71	ИП глава КФХ Тагбергенов С.М.	61 110
72	ИП глава КФХ Сидоров В.А.	137 934
73	ИП глава КФХ Ломов Ф.В.	27 063
74	ИП глава КФХ Курмашев Б.К.	117 855
75	ИП глава КФХ Калманов А.С.	58 491
76	ИП глава КФХ Евтеев В.П.	36 666
77	ИП глава КФХ Куйшбаев Н.И.	82 062
Краснопартизанский район		
78	ИП глава КФХ Болатов А.А.	34 047
79	КФХ «Ханя»	67 221
Федоровский район		
80	ИП глава КФХ Дойных С.В.	31 428
Балашовский район		
81	ИП глава КФХ Кривошеев Д.С.	233 964
82	ИП глава КФХ Жегунов С.А.	57 618
Ртищевский район		
83	ИП глава КФХ Кудасов К.А.	97 776
Дергачевский район		
84	КФХ «Марфа»	100 395
85	ИП глава КФХ Ильясова Т.А.	59 364
86	ИП глава КФХ Бахтияева Л.С.	130 950
87	КФХ «Солнышко»	82 935
Духовницкий район		
88	ИП глава КФХ Перелыгина С.Е.	64 602
Ершовский район		
89	ИП глава КФХ Шутарев И.П.	33 174
Энгельсский район		
90	ООО «КФХ «Весна»	108 252
91	ИП глава КФХ Умаев М.А.	72 459
92	ИП глава КФХ Абдурзаков А-С. М.	43 650
93	ИП глава КФХ Андрусенков А.Н.	104 760
94	ИП глава КФХ Умаев Р.А.	56 745
Советский район		
95	ИП глава КФХ Беркалиев Н.Н.	87 300
Пугачевский район		
96	СХА «Калинино»	68 094
97	ИП глава КФХ Цыганов И.П.	89 919
98	ИП глава КФХ Андреев А.С.	57 618
Аркадакский район		
99	ИП глава КФХ Мамедов А.Г.О.	32 301
Ровенский район		
100	ИП глава КФХ Актаев К.К.	40 158
Балаковский район		
101	ИП глава КФХ Доронин В.В.	82 935
102	ИП Кулагин Е.В.	130 950
103	ИП глава КФХ Мусьякаев Р.А.	130 950
104	ИП Меньщиков Е.А.	56 745
105	ИП глава КФХ Чернобровкин В.Н.	82 062
106	ИП глава КФХ Савинова Н.П.	65 475
107	ИП глава КФХ Орлов В.А.	32 301
Пугачевский район		
108	ИП глава КФХ Шиндин В.П.	114 363
109	ООО «Агрофирма «Рубеж»	174 600
110	ИП глава КФХ Свинорук С.А.	724 59
111	ООО «Любичское»	109 125
Вольский район		
112	ИП глава КФХ Пачурин Н.В.	48 015
Екатериновский район		
113	ИП глава КФХ Прошин В.П.	156 267
Новобурасский район		
114	ИП глава КФХ Гадисов А.Г.О.	117 855
Краснокутский район		
115	ИП Дуленбаев Б.Д.	43 650
116	ИП глава КФХ Ефименко Ю.В.	107 379
117	ИП глава КФХ Дукураев Ш.Ш.	82 935
Питерский район		
118	ИП глава КФХ Ситяков А.Н.	43 650
119	ИП глава КФХ Шатаев М.Р.	48 888
120	ИП глава КФХ Желудков Ю.В.	47 142
121	ИП глава КФХ Данышев М.У.	148 410
122	ИП глава КФХ Султанов Г.	32 301
123	ИП глава КФХ Сапашев Д.М.	26 190
124	ИП глава КФХ Бочаров В.И.	68 094
125	ИП глава КФХ Синдюков Д.Ф.	27 063
Перелюбский район		
126	ООО «Октябрьское»	443 484
Итого:		15 786 886

Получатели субсидий на возмещение части затрат на повышение продуктивности в молочном скотоводстве

№	Наименование получателя	Сумма субсидии
Базарно-Карабулакский район		
1	СХПК СХА «Старожуковская»	200 074,93
Аткарский район		
2	СПК «Озерное»	272 548,98
3	ИП глава КФХ Палаева Е.А.	4 948,9
4	ИП глава КФХ Палаева Е.А.	56 564,29
Лысогорский район		
5	ИП глава КФХ Муртазалиев А.Ю.	65 366,73
Хвалынский район		
6	ИП глава КФХ Бахтияров А.А.	24 610,5
Пугачевский район		
7	ИП глава КФХ Карасаев А.М.	16 100,97
8	ИП глава КФХ Бабрышов И.А.	34 926,36
Итого		675 141,66

Получатели субсидий на возмещение части затрат на приобретение племенного молодняка (быков и баранов в возрасте от 10 месяцев до 2 лет)

№	Наименование получателя	Сумма субсидии
1	ООО «Сысоевский»	300 000
2	ИП глава КФХ Зуева Ш.Б.	30 000
3	ИП глава КФХ Эшмяков Ф.Н.	30 000
4	ИП глава КФХ Фатоян К.Р.	60 000
Итого		420 000

Получатели субсидий на возмещение части затрат на содержание племенного маточного поголовья сельскохозяйственных животных и птицы в рамках поддержки сельскохозяйственного производства по подотрасли животноводства

№	Наименование получателя	Сумма субсидии
Пугачевский район		
1	ООО «Агрофирма «Рубеж»	1 782 000
Александрово-Гайский район		
2	ООО «Сысоевский»	7 149 700
Итого		8 931 700

Получатели субсидий на возмещение части затрат для достижения показателей результативности по повышению продуктивности в молочном скотоводстве

№	Наименование получателя	Сумма субсидии
Лысогорский район		
1	ИП глава КФХ Муртазалиев А.Ю.	91 173
Аткарский район		
2	СПК «Озерное»	381 018
Пугачевский район		
3	ИП глава КФХ Бабрышов И.А.	40 069,5
Балаковский район		
4	ИП глава КФХ Маврина О.А.	88 452
Итого		600 712,5

Получатели субсидий на возмещение части затрат для достижения показателей результативности по повышению продуктивности в молочном скотоводстве

№	Наименование получателя	Сумма субсидии
Ивантеевский район		
1	СХА (колхоз) «Заречье»	1 102 890
2	Колхоз имени Чапаева	538 539
Итого		1 641 429

Источник материалов: МСХ области

Получатели субсидий на возмещение части затрат на повышение продуктивности в молочном скотоводстве в рамках поддержки сельскохозяйственного производства по подотрасли животноводства		
№	Наименование получателя	Сумма субсидии
Екатериновский район		
1	СХПК «Бакурский»	55 242,33
2	СХПК «Бакурский»	160 141,03
Ивантеевский район		
3	СХА (колхоз) «Заречье»	1 214 916,67
4	Колхоз имени Чапаева	381 824,87
Пугачевский район		
5	ИП глава КФХ Кириленко А.П.	30 182,72
6	ИП глава КФХ Исмаков Р.В.	13 651,86
Итого		1 855 959,48

Получатели субсидий на возмещение части затрат на приобретение племенных быков и баранов в возрасте от 10 месяцев до 2 лет		
№	Наименование получателя	Сумма субсидии
1	ООО «Родина»	180 000
2	ООО «Клевенское»	150 000
3	СХПК «Крутойрское»	60 000
4	ООО «Равнина»	30 000
5	ИП глава КФХ Захаров С.Н.	80 000
6	ИП глава КФХ Сидоров В.А.	60 000
7	ИП глава КФХ Ильасова Т.А.	30 000
8	КФХ «Солнышко»	30 000
9	ООО «Узень»	60 000
10	ООО «МТС-Ершовская»	120 000
11	ИП глава КФХ Тугушева А.К.	30 000
12	ИП глава КФХ Гадисов А.Г. оглы	60 000
13	ИП глава КФХ Коннов И.П.	30 000
14	ИП глава КФХ Грачев А.Н.	60 000
15	ИП глава КФХ Моисеев С.И.	30 000
16	СХПК «Штурм»	210 000
17	ИП глава КФХ Орлов В.А.	30 000
18	СХА «Калинино»	60 000
Итого		1 310 000

Без конкурса

Единственным участником конкурса среди получателей субсидий на возмещение части затрат на приобретение племенных телок и нетелей стала СХА (колхоз) «Новые Выселки» Калининского района. Сумма – 900 тыс. руб.

Чуть позже еще одним получателем субсидий на возмещение части затрат на приобретение племенного молодняка крупного рогатого скота молочного направления продуктивности (телки от 10 месяцев до 2 лет, нетели) стало ФХ «Урожай» Аркадакского района, сумма – 3 млн руб.

Победители отбора, с которыми заключено соглашение о предоставлении гранта на развитие семейных ферм		
Район	Наименование предприятия	Сумма гранта, млн руб.
Балаковский	ИП глава КФХ Енина Надежда Евгеньевна	5
Балашовский	ИП глава КФХ Киреева Вера Максимовна	10
Вольский	ИП глава КФХ Гаджадаев Гаджада Микаилович	10
Ивантеевский	ИП глава КФХ Зибарева Светлана Александровна	9,1
Пугачевский	ИП глава КФХ Сарсенбаев Даулет Гарипович	8
Пугачевский	ИП глава КФХ Шиндин Василий Петрович	8
Хвалынский	ИП глава КФХ Сафонов Максим Юрьевич	6,5

Подкинули на «мяско»

Минсельхозом области на днях был проведен отбор желающих получить субсидии на возмещение части затрат на содержание товарного маточного поголовья КРС мясных пород и их помесей в рамках поддержки сельскохозяйственного производства по подотрасли животноводства.

Заявки не отклонялись. Среди получателей субсидий разделили в общей сложности 1 071 171 рубль. Вот имена «счастливчиков»: СХПК «Васильевский» Перелюбского района

(66 348 руб.); глава КФХ Коннов И.П. (91 665 руб.) и глава КФХ Гордиенко Г.И. (27 063 руб.) из Пугачевского района; ООО «ВолгаТрансЩебень» (44 523 руб.), глава КФХ Стрелеткова В.В. (181 584 руб.), глава КФХ Каналеева Н.Ж. (100 395 руб.), ООО «Урожай» (482 769 руб.) из Ивантеевского района; глава КФХ Олейников А.В. (40 158 руб.) из Самойловского района; глава КФХ Сафонов М.Ю. (36 666 руб.) из Хвалынского района.

Вряд ли эти суммы могут кого-то стимулировать, зато столько для бухгалтерии работы.



Победители известны, суммы – нет

С 10 августа по 8 сентября 2021 года минсельхоз области проводил отбор получателей субсидий на возмещение части затрат по наращиванию маточного поголовья овец и коз в рамках поддержки сельскохозяйственного производства по подотрасли животноводства.

В опубликованной на сайте ведомства информации сумма субсидий почему-то скрывается. Есть только список получателей. Это ООО ПР «Сельхозсервис» из Новоузенского района, ИП глава КФХ Солтабиев Х.А. из Татищевского

района, АО «Декабрист» Ершовского района, ИП глава КФХ Джамулаев О.Ш. Красноармейского района, ИП глава КФХ Гадисов А.Г. оглы Новобурасского района, ИП глава КФХ Филиппов Ф.Ю. Аткарского района.

Такая же история и с получателями возмещения части затрат для достижения показателей результативности по повышению продуктивности в молочном скотоводстве. Это ИП глава КФХ Хасенов Р.М., ИП глава КФХ Тугушев М.Р., ИП глава КФХ Идигов Л.Ж. Ни районы, ни суммы на сайте ведомства не указываются.

«БСК» стал еще слаще

По результатам рассмотрения заявок на возмещение части затрат без учета налога на добавленную стоимость, связанных с производством и реализацией сахара белого в организации розничной торговли, победителем отбора стал единственный участник – ООО «Балашовский сахарный комбинат». Сумма субсидии к выплате – 600 тыс. руб.

50 млн рублей на производство молока

В Саратовской областной думе состоялось внеочередное заседание комитета по бюджету, налогам, промышленности и собственности.

Исполняющая обязанности министра финансов Ирина Бегинина представила поправки в закон о региональной казне.

«Дополнительные налоговые поступления в сумме 50 миллионов рублей планируется направить на

Получили за студентов

Получателями возмещения части затрат, связанных с оплатой труда и проживанием студентов, профессионально обучающихся по сельскохозяйственным специальностям, привлеченных для прохождения производственной практики, стали ИП глава КФХ Кудасов Константин Александрович (35 310,53 руб.) и

АО «Ульяновский» Ртищевского района (72 369,9 руб.), АО «Племенной завод «Мелиоратор» Марковского района (25 716,66 руб.), ЗАО «Золотой Век» Балаковского района (70 480,1 руб.), ООО «Горизонты» Балтайского района (29 925,09 руб.). Общая сумма субсидий – 233 802,28 руб.

Внешнеторговый оборот вырос

Внешнеторговый товарооборот Саратовской области за 7 месяцев 2021 года вырос на 55,2 % и составил 1,76 млрд долларов. При этом экспорт увеличился на 73,1 % и составил 1,24 миллиарда долларов, импорт вырос на 24,9 % и составил 527,9 миллионов долларов. В рейтинге регионов по объему экспорта Саратовская область на 33 месте.

Африки, страны СНГ. Важным рынком сбыта являются страны Европы.

Так, по данному показателю в тройку лидеров по итогам семи месяцев вошли Бразилия (17,2 %), Турция (15,7 %), Иран (14,6 %). На Казахстан приходится 10,9 %, Германию – 7,1 %, Латвию – 3,8 %, Финляндию – 3 %, Беларусь и Узбекистан – по 2,8 %.

В географии несырьевого неэнергетического экспорта лидируют страны-партнеры по СНГ – 25,2 % экспорта области. На страны Ближнего Востока и Африки, Америку приходится по 19,9 % экспортных поставок региона. 18,5 % занимают страны Европы.

Новыми странами-партнерами по несырьевому неэнергетическому экспорту стали Уругвай, Колумбия, Сальвадор, Гана, Никарагуа, Кот-д'Ивуар, Доминиканская Республика, Иордания, Ирландия, Венесуэла.

«Продолжается активное восстановление экономики после пандемии, растет предпринимательская активность. Так, экспортные поставки осуществляли более 450 субъектов предпринимательства области, из них порядка 89 % – малый и средний бизнес. Одной из своих приоритетных задач мы видим всестороннее содействие саратовским предприятиям в наращивании деловых контактов с зарубежными партнерами, развитие внешнеэкономической деятельности, межрегиональных связей. Мы продолжаем активную реализацию нацпроекта "Международная кооперация и экспорт" и готовы оказывать комплексную поддержку не только действующим экспортерам, но и тем предпринимателям, которые только планирует начать экспортную деятельность», – отметил министр экономического развития области Андрей Разборов.

Источник: Министерство экономического развития области

оказание поддержки сельхозтоваропроизводителям для достижения показателей результативности по повышению продуктивности в молочном скотоводстве. Это позволит субсидировать производство еще порядка 25 тысяч тонн молока», – сообщила чиновница.

С учетом ранее внесенных и указанных изменений доходы и расходы областного бюджета на 2021 год увеличены на 3 млрд 91,9 млн рублей.

Депутаты поинтересовались, сколько производителей сможет получить поддержку.

«У нас в целом производителей молока порядка 400. Как правило, из года в год 60-80 получателей. Прием открыт для всех. Здесь нужно произвести и реализовать на предприятии переработки», – пояснил заместитель министра сельского хозяйства Марат Алимбеков.

Источник: <https://sarnovosti.ru>

Унесённые экспортом

Как вернуть потерянный внутренний рынок минеральных удобрений

Российский рынок минеральных удобрений, в отличие от рынков семян и средств защиты растений, можно назвать одной из самых неосвоенных аграрных сфер. Согласно статистическим данным, объём вносимых в почву удобрений ежегодно увеличивается, тем не менее количество применяемых в России удобрений продолжает оставаться крайне недостаточным: по расчётам учёных, хозяйства вносят втрое меньше необходимого для поддержания плодородия почв. Дело, очевидно, состоит не в нехватке «химии», ведь наша страна входит в пятерку лидеров по производству минеральных удобрений, а в том, что российские «колоссы» до последнего времени предпочитали внешний рынок внутреннему. Как изменится ситуация теперь, когда европейские страны усилили контроль качества минеральных производств, и обратят ли производители удобрений внимание на внутренний рынок вместе с журналом «Агротехника и технологии» разбирались эксперты отрасли.

Аналитическое агентство «Агрос-тат», специализирующееся на маркетинговых исследованиях в области сельского хозяйства, недавно провело анализ рынка минеральных удобрений, в ходе которого были опрошены сельхозпроизводители из разных регионов страны. Одной из задач исследования было определить, насколько хорошо они знают производителей удобрений и по какому принципу выбирают поставщиков. Результаты показали: в стране, которая, по данным Российской ассоциации производителей удобрений (РАПУ), в 2020 году произвела рекордные за всю историю государства 52 млн тонн удобрений, у аграриев на слуху только несколько крупных компаний.

Я ВАС НЕ ЗНАЮ

По словам генерального директора «Агрос-тат» Елены АЛЕКПЕРОВОЙ, низкая осведомлённость аграриев о брендах производителей удобрений, с одной стороны, вызвана тем, что производители удобрений не уделяли достаточного внимания построению маркетинговых коммуникаций с конечным потребителем. С другой стороны, аграрии подходят к выбору удобрений ситуационно, отталкиваясь не от лояльности и приверженности какому-то бренду, а от частных условий, предложенных поставщиком. «Дело в том, что российские производства минеральных удобрений долгое время ориентировались на экспорт, — комментирует эксперт. — Внутренний потребитель до последнего времени им был не интересен. Вследствие чего рынок этого вида агрохимикатов в России развивался по схеме продажи через дистрибьюторов, а ведь формирование лояльности к бренду производителя требует определённых усилий с его стороны».

И всё же, в отличие от аграриев, многие региональные производители удобрений знают своих потребителей. Это, как правило, компании, которые охватили свои регионы и за их пределы обычно не выходят. Среди них — «КуйбышевАзот», россосанские «Минудобрения», «Щекиноазот», «Тольяттиазот», кемеровское «Азот», «Кирово-Чепецкая Химическая Компания». «Несмотря на это, среди ответов сельхозпроизводителей на вопрос "У какой компании вы покупаете удобрения?", на третьем месте после двух известных фирм стояло "Не знаю", "Не помню", "Что-то купил на рынке" и "Нам принесли", — комментирует Елена Алекперова. — При этом дилеров аграрии более-менее знают, работают с одними и теми же, только не интересуются, какого именно производителя те представляют».

По мнению директора «Агрос-тат», такая ситуация сложилась потому, что с конечными потребителями до недавнего времени работали недостаточно: производитель просто отправлял удобрения на базу, где их и забирали перекупщики. Казалось бы, положение патовое, однако выход из него всё же есть, полагает эксперт. Освоить фактически пустой рынок поможет грамотная маркетинговая политика. «Такой подход уже давно и успешно применяют компании-производители СЗР. Вместо того чтобы работать с абстрактным «сельхозником», они скрупулёзно изучают конечного потребителя, — говорит Алекперова. — Осваивая российский рынок, они отталкиваются именно от потребностей агрария и проводят доскональные маркетинговые исследования с целью изучить своего клиента. — К сожалению, в этой сфере минеральных удобрений пока кардинально отличается от сферы защиты растений. Так что производителям удобрений есть чему поучиться у производителей СЗР».

ЗА РЕДКИМ ИСКЛЮЧЕНИЕМ

Справедливости ради надо сказать, что встречаются и исключения из правил. Так, группа «ФосАгро» (один из крупнейших мировых производителей фосфорсодержащих удобрений) каждый год направляет треть своей продукции на внутренний рынок. Как говорят в компании, это больше, чем в любую другую страну мира, поскольку неизменным приоритетом для «ФосАгро» всегда будут интересы российского АПК. Кстати, по данным Российской ассоциации производителей удобрений, последние несколько лет «ФосАгро» является лидером по суммарным поставкам минеральных удобрений российским аграриям.

Российский рынок АПК — один из самых динамично развивающихся рынков в мире, говорит генеральный директор «ФосАгро» Андрей ГУРЬЕВ. За последние 5 лет аграрии увеличили закупки удобрений в 1,5 раза, и за этот же срок «ФосАгро» почти удвоила свои поставки на домашний рынок до 3 млн тонн, делится генеральный директор. Кроме того, внутренний

рынок АПК — один из самых стабильных рынков в мире, замечает Гурьев. И производители удобрений поддерживают аграриев, повышая доступность минеральных удобрений. Так, в июле этого года «ФосАгро» зафиксировала цены на минеральные удобрения собственного производства до 31 октября 2021 года — до окончания периода осеннего сева. Затем, в начале августа, «ФосАгро» объявила о скидках до конца осеннего сева на аммофос и NPK-удобрения для всех КФХ и овощеводов открытого грунта, так как именно эти аграрии оказались в высокой зоне риска из-за последствий природных ЧС, продолжающейся пандемии и спровоцированных ею резких изменений макроэкономической ситуации. Так же поступили и другие социально ответственные компании отрасли, включая «Еврохим» и «Акрон».

Как отмечают эксперты, «ФосАгро» была первой компанией, которая решила работать с аграриями напрямую, так сказать, «в полях». Благодаря этому компания стала пионером на российском рынке, фактически, создав его. За последние несколько лет сеть дистрибуции «ФосАгро» увеличила и охват, и глубину регионального проникновения (только в течение последних трёх лет в её развитие было вложено более 2 млрд рублей) и сегодня снабжает удобрениями сельхозпроизводителей семидесяти с лишним регионов.

Решение «идти в поля» на 100 % верно и сейчас, рассказывает Андрей ВОВК, генеральный директор «ФосАгроРегион», собственной сети дистрибуции минеральных удобрений группы «ФосАгро». По словам менеджера, наличие в регионе прямого партнёра повышает надёжность обеспечения минеральными удобрениями. «Например, аграрии могут закупать удобрения в межсезонье, когда цена, как правило, ниже, и затем забирать их со склада в соответствии со своим графиком полевых работ. Также специалисты-агрономы имеют возможность консультировать потребителей по вопросам эффективного применения удобрений в конкретных условиях и под конкретные культуры своих потребителей», — делится преимуществами работы непосредственно с потребителями Андрей Вовк. Кроме того, изучая рынок, «ФосАгроРегион» стала адаптировать разработки «ФосАгро» к конкретным климатическим и почвенным условиям каждого российского региона, формулировать требования к новым маркам удобрений.

ИГРА ПО НОВЫМ ПРАВИЛАМ

В 2019 году Евросоюз принял закон о новой стратегии по отказу от удобрений с высоким содержанием тяжёлых металлов. Уже с середины следующего года ЕС запретит поставки удобрений с содержанием кадмия выше 60 мг/кг, также с начала 2026 года возможен запрет на ввоз удобрений с содержанием кадмия более 40 мг/кг. Уже сегодня в ЕС введена в действие экологическая маркировка



минеральных удобрений с низким содержанием кадмия — не более 20 мг/кг, выделяющая группу экологически чистых минеральных удобрений. Означает ли это, что структура рынка удобрений должна измениться?

Рассуждая об этом, специалисты «ФосАгро» обращают внимание на то, что если в ЕС запрет на оборот удобрений с высоким содержанием кадмия вступит в силу только летом следующего года, то в России ГОСТы такого рода были введены уже в марте 2020 года. Причём в три раза более жёсткие в части чистоты удобрений, чем в ЕС. Ведь российские фосфорсодержащие удобрения выгодно отличаются отсутствием концентраций кадмия и других тяжёлых металлов, опасных для здоровья людей и почв, подчёркивают в компании.

В целом же с развитием научно-прикладных исследований и в ЕС, и в России пересматриваются обязательства законодательные требования к содержанию опасных для здоровья человека и окружающей среды примесей, развиваются направления устойчивых продовольственных систем и сельского хозяйства с низкой нагрузкой на окружающую среду, говорят эксперты компании. Например, в России в июне текущего года был принят закон «О сельскохозяйственной продукции, сырьё и продовольствии с улучшенными характеристиками», который направлен на производство здоровых продуктов питания с применением экоэффективных удобрений. Благодаря доступности экологически чистых минеральных удобрений российский АПК развивается по современной зелёной траектории устойчивого развития. В свою очередь, Еврокомиссия в августе 2021 года резко ужесточила нормативы содержания кадмия и свинца в продуктах питания.

Для того чтобы соответствовать ограничениям в ЕС на оборот удобрений с высоким содержанием тяжёлых металлов, многим производителям, преимущественно из Северной Африки, придётся дополнительно очищать фосфаты, внедряя капиталоемкие установки, утверждают в «ФосАгро». Несомненно, это даст дополнительные конкурентные преимущества и российским производителям фосфорсодержащих удобрений, и нашим аграриям, которые применяют их при выращивании сельхозпродукции и приобретают их значительно дешевле, нежели фермеры из других стран — их прямые конкуренты, отмечают в компании.

Однако вопрос о чистоте сырья и конечной продукции касается не

только фосфатных удобрений (и, заметим, далеко не только кадмия). Останется ли отечественный производитель минеральных удобрений ориентирован на экспорт или «минеральным колоссом» будет коммерчески выгоднее обратиться в сторону внутреннего потребителя?

К этому, второму, решению подталкивает обновлённая госпрограмма развития АПК, согласно которой вывоз сельхозпродукции в другие страны должен вырасти с \$26 млрд в 2021 году до \$35,4 млрд в 2025 году (о чём говорится в Постановлении правительства «О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»). Это значит, что государству нужно будет в короткие сроки значительно нарастить производство продукции АПК, причём хорошего качества, которое подойдёт для экспорта. Чтобы получить такую продукцию, необходимо «заставить» сорта и гибриды максимально раскрыть свой биологический потенциал. А для этого потребуются среди прочего увеличить объёмы внесения удобрений.

С введением новых норм по чистоте сырья и удобрений рынок Евросоюза потеряет свою доступность, считают в «ФосАгро». Ряд стран-производителей минеральных удобрений будет вынужден его временно покинуть. Зато у России открываются две новые возможности: расширение экспорта и покорение внутреннего рынка, который открывается минеральным компаниям как совершенно неосвоенная и растущая ниша.

Но как быстро производители минеральных удобрений поймут, что надо бороться за внутреннего потребителя, который способен принести выгоду? Смогут ли наладить грамотное сотрудничество с аграрием, захотят ли знать его «в лицо»? Эти вопросы пока остаются открытыми. Сегодня, отмечает Елена Алекперова, сельхозпроизводителю неоткуда брать информацию о правильном использовании удобрений: как, когда и где их применять, в каких объёмах, чем те или иные показатели отличаются для разных культур. Охватить же эту аудиторию будет непросто: в большинстве своём она небогата и экономна, к тому же зачастую, увы, безграмотна в агрохимическом отношении.

Независимый эксперт Вадим ФЁДОРОВ смотрит на проблему с другой точки зрения. Основная цель производства — это получение прибыли,

говорит он, а значит, на сегодняшний день альтернативы экспорту для производителей минеральных удобрений не существует даже на фоне сверхвысокой потребности внутреннего рынка, ведь покупательная способность основной массы отечественных сельхозпроизводителей слишком низкая. Работа же себе в убыток в рыночных условиях неприемлема, и дело тут не в безусловной поддержке отечественного аграрного производителя, а в общей модели взаимоотношений государства и бизнеса: излишняя зарегламентированность, жёсткий контроль, непоследовательность принимаемых решений (баланс комфортного сосуществования указанных партнёров до сих пор не найден).

«Производители удобрений работают на экспорт, отгружая простейшие, особо чистые продукты, доступные к технологическому производству с высокими энергетическими и экологическими затратами в колоссальных объёмах. Оно и понятно: основными потребителями отечественных удобрений являются страны третьего мира – Бангладеш, Египет, Китай и т. д. За счёт низкой себестоимости затрат производители минеральных удобрений обеспечивают свою конкурентоспособность и высокую маржинальность. А отечественному сельхозпроизводителю предлагается тот же ассортимент продукции практически по аналогичным, а то и превышающим экспортную стоимость ценам. Производители удобрений, очевидно, считают, что государство предоставляет аграриям компенсационные субсидии, однако забывают, что эти возмещения идут из средств, получаемых государством от тех же самых аграриев в виде налогообложения и таможенной пошлины. Дошло до того, что на территории ЕЭС удобрения из России стоят дешевле, чем в России, и сдерживающим барьером для сельхозпроизводителя, препятствующим закупкам удобрения за границей, являются только таможенные пошлины и транспортные расходы», — констатирует эксперт.

ДОРОГОЕ УДОВОЛЬСТВИЕ

Необходимо понимать, что применение удобрений — процесс не из дешёвых, отмечает Вадим Фёдоров. Прежде всего, перед внесением необходимо просчитать все последствия, ведь это решение при индустриальном ведении бизнеса будет стоить миллионы рублей. Дилемма «вносить — не вносить» — всегда задача со многими неизвестными, однако применять минеральные удобрения необходимо, альтернативы им не существует, уверен эксперт. «Процесс принятия решения (когда, чего и сколько вносить) — задача многофакторная и основывается не столько на нормативах, способах определения момента внесения, сколько на квалификационном уровне специалиста, принимающего решение, на его интуитивно обоснованном научном подходе и объективных данных, находящихся в его распоряжении. А с последним у нас беда. И это в условиях рыночной экономики, где вопрос получения прибыли является определяющим», — сетует Вадим Фёдоров.

Рекомендуемая норма внесения удобрений, к которой стремится

российский АПК, общеизвестна, это 80 кг д. в./га, констатирует Андрей Вовк. «Ежегодно объём внесения растёт, опережая прогнозы. При этом есть регионы-лидеры, а есть и аутсайдеры. В основном это обусловлено спецификой регионального АПК и климатическими особенностями: очевидно, что на Кубани или на Дону удобрений будет потребляться больше, чем в Ленинградской области — лидере по производству куриных яиц. Но, насколько мы видим, применение удобрений растёт в каждом из регионов нашего присутствия: где-то это происходит не без финансовой поддержки государства, однако это в первую очередь зависит от возможностей регионального бюджета и значения АПК для развития региона», — предполагает Вовк.

Но только ли от регионального бюджета зависят темпы и объёмы внесения удобрений? Ведь цены продолжают расти: в этом году удобрения подорожали на 50-100 %. В текущем сезоне было внесено оптимальное количество удобрений, говорит генеральный директор компании «Щёлково Агрохим» Салис КАРАКОТОВ. Однако столь резкое подорожание скажется на следующем сезоне, считает он. «Дело в том, что фактическое увеличение цен произошло где-то в мае-июне, а стало быть, от этого скачка пострадает 2022 год: из-за роста цен на удобрения половина аграриев сократит свои нормы внесения, — прогнозирует



Каракотов. — Что же касается нашей компании, то мы оставим нормы прежними, поскольку позволить себе снижения достигнутого уровня урожайности не можем».

Стремительный рост цен стал тенденцией мировой экономики, которая сейчас наблюдается по всей планете, продолжает Салис Каракотов. Прежде всего, эта тенденция заключается в двукратном увеличении стоимости металлов и строительных материалов, что неизбежно приводит к росту цен на все остальные компоненты, в частности, удобрения. На фоне столь радикального подорожания встаёт вопрос о

целесообразности применения минеральных удобрений в принципе. В частности, Александр НОВИЧИХИН, заведующий отделом агрохимии и кормопроизводства Воронежского ФАНЦ им. В. В. Докучаева, на вебинаре «Рациональная и экономически целесообразная система применения удобрений и агрохимикатов под сельхозкультуры» поделился своими соображениями о некупаемости минеральных удобрений.

«Наши исследования показывают, что часто стоимость прибавки от применения минеральных удобрений даже не окупает тех денежных затрат, которые идут на их

приобретение и внесение, — рассказал эксперт. — Применение удобрений под зерновые культуры, сахарную свёклу и подсолнечник в дозах, рекомендованных в 1970-1980 годах, убыточно даже при довольно хороших ценах на продукцию. Поэтому уровень удобренности полей, в частности, в Воронежской области остановился на отметке 60-70 кг/га. Из-за этого в регионе сложился резко отрицательный баланс питательных веществ: возмещение выноса азота с урожаем составляет около 60 %, фосфора — 50 %, калия — 40 %».

Такая ситуация неотвратимо ведёт к снижению количественных и качественных характеристик гумуса, валовых запасов азота, фосфора и калия в региональных почвах, а значит, к неминуемой деградации чернозёмов, предупреждает Александр Новичихин. Впрочем, способ снизить эффект дефицита питательных веществ есть, нужно только подходить к внесению удобрений разумно. «Если при расчёте доз внесения удобрений под сельхозкультуры учитывать обеспеченность почвы конкретного поля элементами минерального питания, качество предшественника, сроки и способы проведения яблечевой подготовки почвы, погодные условия, отзывчивость сортов и гибридов на удобрения, влагообеспеченность предыдущего сезона и прочие факторы, можно значительно сократить объёмы внесения удобрений и вместе с тем повысить продуктивность полей», — порекомендовал эксперт.

АЛЬТЕРНАТИВНОЕ ПЛОДОРОДИЕ

Состояние российских полей оставляет желать лучшего. Огромные площади сельхозземель истощены, почвы переуплотнены из-за неграмотного применения тяжёлой техники, а естественная полезная микробиота убита жёсткими пестицидами.

Согласно результатам исследования состояния сельхозземель, которое проводило агентство «Агрос-тат», вся чернозёмная зона России характеризуется закисленными почвами. Впрочем, отмечает Елена Алекперова, сегодня Минсельхоз ведёт правильную политику, стимулируя раскисление почв, которое быстро повышает КПД удобрений (на кислых почвах, как известно, минеральная подкормка работает плохо). «По оценкам агрономического эффекта, прибавка от оптимизации известкованием исходной кислотности сильнокислых почв может составлять 30 % и выше. Наименее отзывчивы в этом плане слабокислые и близкие к нейтральным почвы, хотя эффект возможен и на них, например, для такой культуры, как сахарная свёкла, — уточняет Олег ЧУЯН, заведующий лабораторией агрохимии и геоинформационных систем Курского федерального аграрного научного центра. — Если не превышать нормы известкования, то можно не только вовлечь в оборот ранее пассивные запасы минеральных питательных веществ, но и повысить активность полезной почвенной микробиоты, способствуя «оживлению» почвы и росту плодородия».

Об урожае и национальной безопасности

Дмитрий Хомяков, заведующий кафедрой агроинформатики факультета почвоведения МГУ имени М.В. Ломоносова:

— В моей библиотеке есть первый номер ежемесячного научно-технического журнала «Удобрение и урожай» Комитета по химизации народного хозяйства СССР при СНК СССР и Научного института по удобрениям НТУ ВСНХ СССР за июнь 1929 года. Позволю привести цитату из редакционной статьи. «Задачи повышения урожайности сельскохозяйственных культур и химизация народного хозяйства в значительной мере осуществляются через посредство развития туковой промышленности и широкого применения минеральных удобрений. Здесь тесно и гармонически увязываются интересы промышленности, сельского хозяйства и обороны страны. В связи с исключительными темпами развития туковой промышленности должно расти общественное внимание к вопросам химизации сельского хозяйства и в равной мере усиливаться научно-техническое обслуживание этой проблемы».

Научный институт по удобрениям был организован в сентябре 1919 года на базе Общественного комитета по делам удобрений, созданного в 1916 году. Это был первый НИУ новой России. В 1933 году институт получил название Научный институт удобрений и инсектофунгицидов (НИУИФ) и существует до сих пор в составе вертикально интегрированной компании «ФосАгро».

В недавно подписанном Указе Президента РФ от 02.07.2021 № 400

«О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» закреплены следующие положения:

«Достижение целей обеспечения экономической безопасности Российской Федерации осуществляется путём решения следующих задач (п. 67-9): интенсивное технологическое обновление базовых секторов экономики (промышленность, строительство, связь, энергетика, сельское хозяйство, добыча полезных ископаемых), форсированное развитие российского машиностроения, в том числе, приборо- и станкостроения, приоритетное использование отечественной продукции при решении задач модернизации экономики».

«Достижение целей обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования осуществляется путём реализации государственной политики, направленной на решение следующих задач (п. 83-9: 9): предотвращение деградации земель и снижения плодородия почв, рекультивация нарушенных земель, ликвидация накопленного вреда окружающей среде, экологическая реабилитация территорий».

Действительно, экономическая и экологическая безопасность напрямую связаны с плодородием почв, являющихся национальным богатством нашей страны. Однако в последние 30 лет объёмы применяемых удобрений и мелиорантов были недостаточны для воспроизводства их плодородия. Сегодняшние урожаи формируются за счёт накопленных ранее запасов элементов минерального

питания растений, но их баланс в земледелии и кормопроизводстве России стал отрицательным. Дефицит составляет не менее 80 кг д. в. (N, P2O5, K2O) на 1 га в год (аналогично по кальцию, магнию, сере и микроэлементам). Среди вносимых N, P2O5, K2O (д.в.) преобладает азот — 1,0:0,4:0,27, что далеко от оптимального соотношения, учитывающего агрохимические параметры пахотных почв страны: 1,0:0,6:0,4.

Всё это сказывается на состоянии почв, находящихся в сельскохозяйственном обороте. Идут процессы их декарбонизации (дегумификации), асидизации, растёт доля кислых почв, нуждающихся в первоочередном известковании, а также почв с недостаточным запасом и содержанием подвижных и доступных сельскохозяйственным культурам форм макро- и микроэлементов минерального питания растений.

По результатам регулярных агрохимических обследований, проводимых, согласно государственному заданию, центрами агрохимической службы — ФГБУ Минсельхоза РФ, показано, что высокая интенсивность негативных процессов приводит к увеличению площадей таких почв. Это стало устойчивой тенденцией. Деградация и потеря имеющихся ресурсов плодородия пахотных почв, в том числе запасов стратегического и дефицитного во всём мире элемента — фосфора, является современной биогеохимической угрозой национальной и экологической безопасности России.

Унесённые экспортом

ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО СТР 8

По мнению Салиса Каракотова, чтобы достигнуть высокого потенциала культур, необходимо огромное внимание уделять технологическим, химическим, биотехнологическим приёмам. «Это значит, что необходимо найти больше средств, позволяющих увеличить почвенное плодородие. Среди таких приёмов — биологизация, насыщение почвы полезными микроорганизмами, позволяющими ассимилировать азот из воздуха, мобилизовать фосфор и калий из почвы, где его содержится много. Но можно также идти путём интенсификации земледелия через улучшение своих технологий, увеличение супрессивности и плодородия почв».

Генеральный директор «Щелково Агрохим» отмечает и пользу химической мелиорации, с позапрошлого года ставшей субсидированной. «Немало аграриев придёт к тому, чтобы вместо сохранения объёмов внесения удобрений NPK начать известковать почвы, увеличивая отдачу вносимых в меньшей степени минеральных удобрений», — убеждён эксперт. По его словам, известкование и оживление почвенной микробиоты может существенно уменьшить дозы удобрений, причём настолько, что многие забудут об избыточном внесении. «Например, расширение посевов сои и горо-

ха (который сейчас стал доходной культурой) приведёт к естественному накоплению азота в почве, заменяющему до 1,5 центнеров селитры на гектар. 1,5 центнера селитры — это 3 тыс. руб./га. Умножьте на 100 млн га и увидите, что это 300 млрд сохранённых финансов», — заключает Каракотов.

Не стоит забывать и про государственные субсидии на удобрения. Однако получение этой финансовой помощи сложный процесс, который обременён множеством условий и бесконечно зарегламентирован, говорит Вадим Фёдоров. Так, нарушением условий предоставления субсидии является недостижение результата и ключевого показателя. Да и обстоятельств, которые могут послужить основанием для возврата субсидии, слишком много: это отход от регламента и методики применения, нецелевое использование средств и т. д. В случае невозврата получателями указанных средств в бюджет их взыскание осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Брать или не брать такую субсидию, каждый агропроизводитель решает индивидуально. Но как показывает практика, на этот шаг решаются многие — из-за безальтернативности, надеясь на хороший урожай и безусловную его продажу, заключает независимый эксперт.

ВЕЯНИЕ ВРЕМЕНИ

Итак, внутренний рынок минеральных удобрений освоен крайне плохо. О нормах и правилах внесения удобрений сельхозпроизводители, по данным исследований, осведомлены слабо. Насколько эта ситуация безнадежна и нужно ли специально вводить фермеров в тему грамотного использования удобрений — вопрос риторический.

Аграрии по большей части — люди рационального склада ума. Они никогда не принимают слова на веру, и, пока не убедятся в действенности того или иного приёма, вперёд продвигаться не станут, уверен Андрей Вовк. Семинары, выставки — это, безусловно, немаловажные мероприятия для сельхозпроизводителей, но наиболее продуктивный способ обучить фермера — практика. Иными словами, надо закладывать опыты и знакомить отрасль с результатами. По словам Вовка, ежегодно «ФосАгроРегион» закладывает десятки опытов вместе со своими клиентами и региональными агрономическими вузами.

Вадим Фёдоров, в свою очередь, уверен, что в современных рыночных условиях специально учить никого не нужно. Суть в том, что наши сельхозпроизводители изначально находятся в стрессовых условиях — вопросы рентабельности производства диктуют свои правила, а



результат определяется уровнем квалификации специалиста. Время, похоже, подтверждает эту тенденцию. Например, с годами заметно изменился спрос на удобрения, поделился Андрей Вовк. Если в 1990-е на рынок поставлялись отдельные питательные вещества — фосфор, калий или азот, то есть удобрения закупались по остаточному принципу (лишь бы земля не пропадала), то сейчас выпускается огромное количество марок гранулированных и жидких минеральных удобрений — полноценные системы питания, которые подходят конкретным видам почв и растений, позволяют сбалансировать урожайность и повысить качество продукции вместе с рентабельностью сельхозбизнеса, сравнивает специалист. Это значит, что со временем аграрии наберутся опыта. Однако сейчас им выбирать особенно не из чего. На внутреннем рынке с сельхозпроизводителями

работают считанные единицы производителей удобрений. Остальные же, хоть и способны вырабатывать «полноценные системы питания», предпочитают отправлять их за границу. Да и как им работать, если инфраструктура, вся логистика внутренних перевозок и хранения удобрений, далеко не совершенна и если сеть дистрибуции нужно не только создавать, но и продвигать и доказывать аграриям свою ценность? Вряд ли это всё положительно скажется на ценообразовании внутреннего рынка минеральных удобрений. А пока в России быстрыми темпами осваивают альтернативные способы повышения плодородия почвы.

Людмила СТАРОСТИНА
Мария ЛУШНИКОВА

Источник: Журнал «Агротехника и технологии»

АДАПТЕРЫ РОСТСЕЛЬМАШ ДЛЯ ЗЕРНОУБОРОЧНЫХ КОМБАЙНОВ

ЖАТКИ ДЛЯ УБОРКИ КУКУРУЗЫ ARGUS



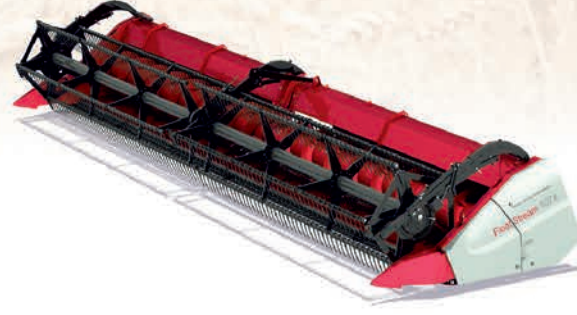
- ширина захвата от 2,8 до 8,4 м
- скорость движения до 9 км/ч
- ширина междурядий 70/75 см
- масса от 1 300 кг до 3 600 кг

ЖАТКИ ПОДСОЛНЕЧНЫЕ БЕЗРЯДКОВЫЕ SUN STREAM



- ширина захвата от 4,9 м до 12 м
- скорость движения до 9 км/ч
- режущий аппарат сегментно-пальцевый
- масса от 1 765 кг до 3 400 кг

ЖАТКИ УНИВЕРСАЛЬНЫЕ НИЗКОГО СРЕЗА FLOAT STREAM



- ширина захвата от 5 м до 10,74 м
- скорость движения до 10 км/ч
- минимальная высота среза 30 мм
- масса от 1 700 кг до 3 200 кг

*техника выпускается АО «Клевер» под брендом Ростсельмаш

ООО «Агросоюз-Маркет» - официальный дилер
в Саратовской области
Тел.: 8-8452-32-03-83
www.agrosouz-m.ru

РОСТСЕЛЬМАШ
Агротехника Профессионалов



КИРОВЕЦ® ОБНОВЛЯЕТСЯ!

**ВО ВСЕХ КОМПЛЕКТАЦИЯХ К-7М И К-5
с 1 сентября 2021 г.**

КОМАНДПОСТ

новая боковая консоль управления, новая рукоятка КПП, джойстики управления гидравликой, блок управления ENR.

НОВАЯ ГИДРАВЛИКА

гидравлический распределитель с электроуправлением, максимальный поток: на К-7М – до 250 л/мин (с опцией «МЕГАПОТОК-250»), на К-5 – до 180 л/мин.

ENR

позиционно-силовое регулирование сельхознавески, внешнее управление положением навески.

КИРОВЕЦ-АГРОМОНИТОР

система удаленного контроля параметров трактора.

НОВАЯ ТОПЛИВНАЯ СИСТЕМА

на двигателях ТМЗ (К-7М Стандарт) теперь электронный блок управления и топливный насос с новым исполнительным механизмом, высокая точность дозирования топлива и возможность автоматического управления КПП.



ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ТРАКТОРНЫЙ ЗАВОД

гроцентр

г.Саратов, 1-й Сокурский пр-д



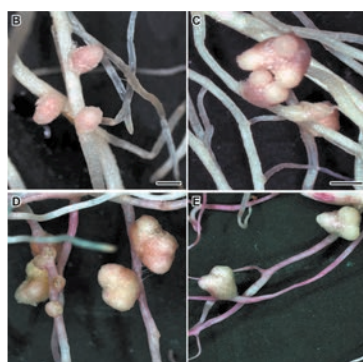
WWW.KIROVETS-PTZ.COM

тел.: +7 (8452) 62-39-37, 25-43-88

Показан вред фунгицида ТМТД для сельского хозяйства

Российские исследователи объяснили, как широко используемое противогрибковое средство тетраметилтиурамдисульфид (ТМТД) влияет на корневые клубеньки гороха, структуры, содержащие полезные бактерии. Ученые обнаружили, что высокие концентрации ТМТД негативно влияют на строение клеточных стенок и эффективность симбиоза бактерий и растений, что снижает количество поступающего в почву азота. Результаты работы опубликованы в журнале *Plants*.

«Использование пестицидов необходимо в сельском хозяйстве, но их применение требует большой осторожности. Так, высокие концентрации в почве широко используемого в России, но запрещенного в Евросоюзе фунгицида ТМТД вызывают серьезные нарушения в развитии симбиотических клубеньков бобовых растений. Следовательно, мешают использованию симбиотической азотфиксации, которая является необходимым компонентом как в традиционном сельскохозяйственном производстве, так и в органическом земледелии», – рассказывает



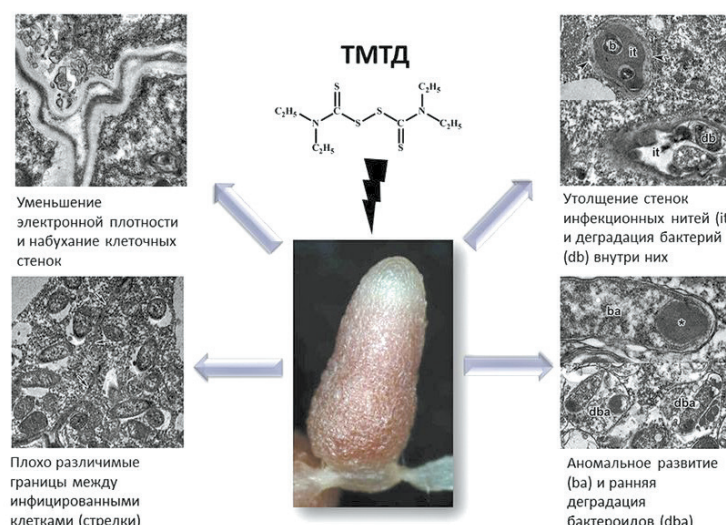
В. Корни и клубеньки гороха, не обработанные противогрибковым средством. **С.** Корни и клубеньки гороха, обработанные 0,4 г/кг средства. **Д.** Корни и клубеньки гороха, обработанные 4 г/кг средства. **Е.** Корни и клубеньки гороха, обработанные 8 г/кг средства

руководитель проекта по гранту Российского научного фонда, заведующий лабораторией молекулярной и клеточной биологии Всероссийского научно-исследовательского института сельскохозяйственной микробиологии Виктор Цыганов.

Горох – одна из важнейших продовольственных и кормовых культур. В России ежегодно производится около 2,3 млн тонн. Однако эта культура поражается многими видами грибковых и бактериальных заболеваний,

наиболее опасные из которых – корневые гнили, увядание проростков и ржавчина. Потери урожая составляют 30-50 %. Во многих странах, включая Россию, для обработки семян гороха используют ТМТД. Его широкое использование может приводить к накоплению этого соединения в окружающей среде. Известно, что ТМТД может негативно влиять на формирование и функционирование клубеньков бобовых, фиксирующих азот. Оставалось неясным, какие именно структуры бобовых затрагивает противогрибковое средство, в частности, структуры клубеньков гороха.

Российские ученые впервые провели лабораторные исследования влияния высоких концентраций ТМТД



Растения гороха лабораторной линии SGE, обработанные противогрибковым средством

на структуру клубеньков у трех генотипов гороха. Оказалось, что клубеньки у разных генотипов различаются по устойчивости к действию фунгицида. Под влиянием вещества

в них начинали формироваться зоны старения, нарушилось строение клеточных стенок и стенок инфекционных нитей, через которые бактерии проникают в клетки клубенька.

Данные, подтвердившие негативное влияние ТМТД, будут полезны для разработки стратегий по оптимизации использования фунгицидов на бобовых культурах. Кроме того, результаты открывают новое направление лабораторных исследований – анализ влияния различных хозяйственно значимых факторов на развитие и функционирование клубеньков.

Фото: Artemii P. Gorshkov et al.
Источник: <https://indicator.ru>



Люди должны знать, что едят

Пища, наряду с другими физиологическими потребностями, такими, как вода и воздух, лежит в основе пирамиды Маслоу. А климатические изменения и современная экономическая повестка диктуют новые требования к методам и результатам работы селекционеров.

Аналитическое агентство «Агрос-тат», специализирующееся на маркетинговых исследованиях в области сельского хозяйства, недавно провело анализ рынка минеральных удобрений, в ходе которого были опрошены сельхозпроизводители из разных регионов страны. Одной из задач исследования было определить, насколько хорошо они знают производителей удобрений и по какому принципу выбирают поставщиков. Результаты показали: в стране, которая, по данным Российской ассоциации производителей удобрений (РАПУ), в 2020 году произвела рекордные за всю историю государства 52 млн тонн удобрений, у аграриев на слуху только несколько крупных компаний.

В какую сторону должно развиваться сельское хозяйство и селекция, как снизить углеродные выбросы от сельскохозяйственных производств и готовы ли селекционеры к переменам климата? Об этом в интервью с доктором биологических наук, директором Федерального исследовательского центра «Немчиновка» Сергеем Ивановичем ВОРОНОВЫМ.

– В этом году ФИЦ «Немчиновка» – 90 лет. Всем известны научные результаты центра: это сорта зерновых, которые дают стабильно высокий и качественный урожай в Нечерноземной зоне России. А какие сорта сейчас высеяны на полях?

– Для начала – несколько слов о самом центре. 90 лет в институте велась огромная работа, пожалуй, даже произошла революция. Она заключается в том, что в свое время в Центральной Нечерноземной зоне России пшеница практически не возделывалась. Продовольственная пшеница, которая стала кормить центр России, появилась с приходом нашей Московской 39. Причем это качественное зерно с высоким содержанием белка и клейковины.

Сегодня селекция направлена на повышение качества зерна, на пластичность сортов и на расширение ареала возделывания наших сортов по всей территории России от Калининграда до Сахалина. Действительно, наши семена растут и на Сахалине, разве что трудно доставлять их туда.

Сегодняшние сорта – это озимые пшеницы Московская 82 и Немчиновская 85. Создан единственный в России межлинейный гибрид F1 озимой ржи Немчиновский 1. Очень востребованы наши сорта ячменя – они растут в 10 регионах страны. Четверть всех сортов овса тоже немчиновской селекции. У нас обширная линейка сортов, которые востребованы во многих регионах благодаря высокому качеству зерна и высокой урожайности, в них удачно сочетаются

зимостойкость, короткостебельность, неполегаяемость, скороспелость, устойчивость к осыпанию зерна и прорастианию на корню, иммунитет к профилирующим болезням, а также высокие хлебопекарные, крупяные и пивоваренные качества зерна.

Немчиновские сорта созданы плеядой ученых, которые на протяжении 90 лет вели передовые исследования. В свое время были созданы пшенично-пырейные гибриды, которые позволили озимой пшенице двинуться далеко на север. Были созданы амфидиплоиды, которые повысили качество пшеницы. Такого качества зерна, как у нас, нет в мире: в сортах озимой пшеницы содержание белка достигает 20 %, а клейковины – 40 %.

– По сравнению с результатами остальных стран это много?

– Обычно содержание белка в зерне мягкой пшеницы на уровне 11-13 %, а клейковины – 22-25 %. Наши сорта пшеницы в среднем содержат 14-15 % белка и 28-30 % клейковины.

– Вы упомянули и рожь, и пшеницу, и гибриды. А можно ли выделить зерно, которое востребовано больше остальных?

– Наше зерно востребовано практически все. Наши озимые пшеницы входят в тройку лидеров по России, наряду с краснодарскими и ростовскими. Сорта яровой мягкой пшеницы, конечно, уступают яровым сортам Омского научного центра. Но ячмень – на самой верхней позиции. Четверть всех сортов ячменя немчиновского происхождения, и выделять тот или иной сорт я бы не стал. Все они очень востребованы.

Общая проблема в том, что нет большого спроса на отечественные пивоваренные сорта. Несмотря на их высокое качество, компании предпочитают привозить свое зерно. Дело в том, что большая часть пивоваренных компаний – иностранная, поэтому они везут свое. Это экономика и недостаточная информированность о наших подобных сортах.

Слабо востребован тритикале и абсолютно незаслуженно не востребована рожь не только наша, а в целом в стране. Сегодня этой культурой засеваются только миллион – миллион двести гектаров, хотя раньше это была основополагающая хлебная культура.

– В какой момент рожь перестала быть востребована и в связи с чем это произошло?

– Озимая пшеница пришла в Центральное Нечерноземье, на этой территории стали выращивать свой продовольственный хлеб из пшеницы. Это спрос населения: стали кушать больше белого хлеба.

Сегодня есть понимание, что рожь востребована и может выступать как диетический продукт, но быстро перестроить систему не получается. Серьезные запросы на рожь поступают из Тульской и Московской областей: в прошлом году мы засеяли 3 000 гектаров, а значит, эта культура возрождается. Тем более что появился первый российский гибрид.

– Какие перспективные цели стоят перед институтом «Немчиновка»?

– Задачи стоят грандиозные. Первая – не уступить пальму первенства зарубежным сортам. Сегодня 95-98 % озимой пшеницы, которая высевается в России, – это отечественные сорта. Это сорта нашей селекции, которые мы не импортируем.

Хотя в эту сферу пытаются зайти и наши иностранные коллеги, особенно транснациональные компании, например, Bayer. Фирма получила разрешение от правительства заниматься селекцией и продвигать свои сорта. Но это не такая простая задача, как думают наши коллеги. Сорта должны пройти очень серьезную экологическую проверку. Их сорта или замерзают, или вымокают, или по каким-то другим параметрам не выдерживают конкуренцию с нашими.

Поэтому мы ставим и другую задачу – очень быстро создавать новые, более качественные и адаптированные к разнообразным экологическим условиям сорта. Они должны меньше подвергаться воздействию различных неблагоприятных условий. В первую очередь быть устойчивым к болезням и вредителям, чтобы использовать меньше химических веществ для их защиты.

В целом у нас есть все для того, чтобы проводить ускоренную селекцию с применением современных генетических и биотехнологических методов. На новой территории в «Сколково» у нас есть новейшее оборудование пятого поколения для проведения селекционно-генетических исследований, лучшая приборная база, которая позволяет осуществлять экологические исследования. Мы можем определять с высокой точностью до 80 элементов таблицы Менделеева.

– Какой запрос на новые разработки и технологии идет со стороны селекционеров. Чего-то не хватает?

– Не хватает материально-технической базы в поле: сеялок, комбайнов, полевой инфраструктуры, семяочистительных заводов и установок. Это беда всех научно-исследовательских учреждений нашего профиля.

В этом году мы с помощью Министерства науки и высшего образования приобретаем техники по лизингу на 120 миллионов, а в целом программа рассчитана на 350 миллионов. Я надеюсь, что мы обеспечим селекционеров качественной техникой за 3 года.

От этого зависит чистота сорта – нельзя допустить засорение семян: беда, если, например, в семена пшеницы, попадет рожь или тритикале. Наши селекционеры относятся к этому очень трепетно, и бывают горячие споры по вопросу: «Почему ты загрязнил мою пшеницу?» Это большое место для них: если лабораторную базу мы смогли поднять на высочайший уровень, то производственная требует очень большого внимания.

10 лет назад наш институт потерпел бедствие: все земли опытного поля изъяли под создание инновационного центра «Сколково». Наше опытное поле перевели на базу в районе Внуково. Но сегодня Москва запрашивает и этот участок

для строительства «МосЭкспо». Конечно, это важно, но губить ведущий селекционный центр, на мой взгляд, неразумно. Вопрос передачи земли рассматривала правительственная комиссия – сказали: «Нет, нельзя. Только под научные исследования». Деятельность рабочей группы правительственной комиссии проводит Минфин, и пока нас слышат властные структуры. Но как надолго? Хотелось бы иметь поддержку со стороны государства, а не противостояние.



Сергей Иванович Воронов
директор Федерального исследовательского центра «Немчиновка»

– Сегодня активно обсуждается повестка низкоуглеродного развития. Сельское хозяйство называется одной из сфер, которая наиболее вредит окружающей среде. С чем это связано и как можно исправить ситуацию?

– Загрязнения происходят только из-за нарушений технологий, когда не в свое время используется большое количество ядохимикатов и удобрений. Сточными водами загрязняются реки и озера, страдает и качество подземных вод. Но это происходит только при нарушении технологий.

Относительно углеродного следа: наибольший парниковый эффект дают испарения рек и океанов. На втором месте – углерод, далее – метан и закись азота. Мы понимаем, что на испарения повлиять не можем. Мы можем действовать только через баланс углерода.

Что касается сельского хозяйства: действительно наблюдаются повышенные выбросы углекислого газа, но только от использования черных паров. Когда идет фотосинтез, все растения, особенно с большой листовой поверхностью, поглощают этот углекислый газ и перемещают углерод в почву через корневую систему.

На самом деле, в почве запасы углерода в несколько раз больше, чем в атмосфере. Можно выкачивать углекислый газ из атмосферы и направлять его в океанские или геологические хранилища. Этот метод еще не просчитан, я думаю, это очень дорого. Но в качестве хранилища можно использовать и почву, это абсолютно нормально. В таком случае увеличится гумусированность почвы, повысится ее плодородие. Сейчас мы можем говорить, что правильная технология в сельскохозяйственном производстве сможет совершенно точно

приостановить выбросы углекислого газа в атмосферу, а в последующем может начаться и их снижение.

Но для этого необходима другая парадигма нашего земледелия. Сегодня для производства продуктов используется все больше техники. Эта же техника, сжигая моторное топливо, выбрасывает углекислый газ, переуплотняет почву, ухудшая ее плодородие и снижая содержание гумуса. Кроме этого, произошло разделение между земледелием и жи-

вотноводством: прекратился возврат чистого органического вещества в виде навоза, почва получает только минеральные удобрения, но растения используют их не полностью.

Если мы будем использовать новые технологии, которые исключают активную механическую обработку почвы, если будут максимально использоваться пожнивные остатки, удобрения в виде навоза, которые позволяют почве жить и дышать, обогащают ее органическим веществом, если использовать меньше химических средств защиты растений, то мы сможем перебороть эту тенденцию. Здесь все взаимосвязано.

– Нужно вернуть сельское хозяйство к плотному сотрудничеству животноводства и растениеводства?

– Нужна интеграция. Не должно быть гигантских ферм по 10-20 тысяч голов, которые производят отходы, которые некуда девать, и в итоге – загрязнение и выбросы. Если мы будем обогащать почву биоорганическим удобрением, то сможем увеличить урожайность, снизить выбросы от животноводства и улучшить климат.

– А можно ли вывести зерно, которое будет наименее требовательным к удобрениям?

– Наш институт давно работает над этим. Вопрос тоже связан с проблемой растениеводства, животноводства и земледелия. Если будут соблюдаться севообороты, в которых присутствуют многолетние бобовые культуры, и мы будем использовать отходы продукции животноводства, то появится возможность применять намного меньше минеральных удобрений для питания растений. В тоже время севообороты позволяют бороться с вредителями и болезнями растений. Для их защиты не нужно

будет использовать много химических средств: сама природа может бороться с этими явлениями.

Кроме того, мы выводим зерновые и зернобобовые культуры, устойчивые к основным профилирующим заболеваниям. Этим занимается наша лаборатория генетики и пребридинга: там создаются доноры, которые устойчивы к основным болезням: бурой и стеблевой ржавчине, мучнистой росе. Они на генетическом уровне защищены от этого заболевания. Можно создавать сорта, которые будут устойчивы к неблагоприятным абиотическим и биотическим факторам внешней среды, и есть хорошие перспективы.

Удобрения необходимы, но важно соблюдать технологии: если вносить нужное количество в нужное время, можно в разы сократить их применения.

– Но ведь невозможно уследить за всеми производителями. Если есть коммерческий интерес, то так или иначе те или иные химические удобрения будут использоваться не в срок и не по технологии...

– Это так, и решить проблему запретительными мерами не получится. Должна внедряться культура земледелия, культура растениеводства, луговое и животноводство. Нужно в первую очередь донести это до производителей.

Это комплексный и информационный вопрос. Прежде всего люди должны знать, что едят, насколько это экологически безопасная продукция. Тогда потребление будет давить на производителей с целью получения экологически удобных или приемлемых продуктов питания.

– Необходим сельскохозяйственный ликбез?

– И ликбез в том числе. Нужна иная, новая парадигма ведения сельскохозяйственного производства. Начиная с обучения и подготовки специалистов всех уровней.

Дело в том, что сейчас не готовят селекционеров, они на вес золота. Мы ведем переговоры со многими вузами, чтобы возобновить совместную работу. Вузы должны начинать подготовку земледельцев, технологов и селекционеров, которые потом придут к нам на практику, будут учиться у наших академиков и дальше реализовывать знания на полях крупных производственных ферм и хозяйств.

Классическая селекция сорта сегодня – это 10-15 лет. Поэтому мы стремимся перейти на конвейер сортов, чтобы каждый год подходила их новая вереница. Это уже получилось у наших коллег из Краснодарского края, и мы ставим себе такие задачи.

– 2021 год был особенно богат на проявления климатических изменений: наводнения, жара, где-то холод. В Якутии в начале сентября – снегопад. Селекционеры готовы к таким изменениям климата? Мы успеваем выводить новые сорта, которые будут внедряться?

– Климат меняется не в одночасье, а селекция ведется по экологическим признакам. Мы создаем засухоустойчивые, морозоустойчивые и влагоустойчивые сорта, которые могут бороться с различными неблагоприятными факторами. Создать один сорт, который мог бы противодействовать всем этим факторам,

нельзя. Разные сорта предназначены для различных условий, и мы постепенно движемся к северу.

Наши сорта растут и в Архангельской области, фактически везде, кроме крайнего севера. Ленинградская и Калининградская области уже стали традиционными регионами их возделывания. Большей частью, конечно, там выращивают зерно для производства кормов, но тем не менее все наши пшеницы, овсы и ячмени себя очень хорошо чувствуют.

– То есть, несмотря на изменения климата, голод нам не грозит: нам есть что сажать?

– Конечно, есть качественные сорта и семена, но успокаиваться нельзя. Мы должны создавать новые, более устойчивые к неблагоприятным абиотическим и биотическим факторам среды сорта зерновых и зернобобовых культур, которые востребованы в сельскохозяйственном производстве.

И главное: нам нужно перевернуть сознание и производителей, и потребителей, чтобы мы работали в одном ключе. Потребитель должен говорить, что ему нужно, чтобы переработчики и производители понимали, как это сделать, не загрязняя матушку-природу.

– Работа по смене сельскохозяйственной парадигмы и введению новых сельскохозяйственных стандартов уже ведется?

– Сейчас она ведется на научном уровне. Мы плотно работаем с Министерством сельского хозяйства, понимаем, что нужно двигаться в этом направлении и разрабатываем определенные планы перестройки сельскохозяйственного производства. Пока нет сроков реализации этих планов, но научные изыскания проводятся, а часть исследований уже прошла.

– Британский аристократ Уильям Амхерст говорил: «В старые времена было три способа разориться. Самый быстрый – скачки, самый приятный – женщины, самый надежный – сельское хозяйство». Вы согласны с этим утверждением в современных условиях?

– Сельское хозяйство переживает очень непростые и тяжелые времена, и это зависит от нескольких факторов.

Первый – это сильнейшая деградация почв сельскохозяйственных земель, снижается их гумусированность. А это основной фактор, определяющий количество и качество урожая. Как результат – непосредственное изменение климата. Здесь надо рассматривать вопрос комплексно.

Основная задача для сельского хозяйства – устойчивость. Это и экономика, и экология, и социальная сфера: три направления, которые взаимосвязаны. Если мы не соединим их вместе и не совершим некий рывок в умах производителей и потребителей, то дальше будет сложнее.

Мы понимаем, что сельское хозяйство – это цех под открытым небом. Это постоянные риски: климатические, энергетические, риски от наших соседей из-за рубежа. Это вообще рискованная профессия, но человек, а особенно русский человек, так устроен, что, пренебрегая опасностями, движется вперед, уверенный в завтрашнем дне.

Источник: <https://scientificrussia.ru>

Каршеринг тракторов и комбайнов

Сервис для аренды и шеринга сельхозтехники появится в России в 2023 году, сообщили в пресс-службе Платформы Национальной технологической инициативы (НТИ).

Там пояснили, что сервис «Агрошеринг» будет представлять собой маркетплейс для аренды сельхозтехники, организации межрегионального перемещения комбайнов, грузовиков и высокопроизводительных тракторов.

Техника будет использоваться не только в сельском хозяйстве, но также в строительной и лесной отраслях. Сезонные пики интенсивности использования у этих трех отраслей разные. За счет этого техника будет использоваться постоянно, а не только в периоды посевной и уборочной кампаний в АПК.

«В среднем сегодня комбайн в России работает лишь 18 дней в году, а трактор в сфере растениеводства – 60 дней. К сравнению, в США это 18,7 и 68 дней соответственно», –



рассказал сооснователь проекта «Агрошеринг», глава рабочей группы рынка HomeNet НТИ Илья Шкабара.

Он пояснил, что маркетплейс будет устроен как набор микросервисов, среди которых системы и агрегаторы данных о состоянии окружающей среды (погода, пробки и т. д.), основанные на технологии

искусственного интеллекта, сервисы с расписанием использования и обслуживания техники, сервисы данных о клиентах сельхозтехники, ИИ-сервис по формированию опережающих предложений аренды техники, сервисы страховых, банковских и финансовых партнеров и многие другие.

Ключевыми клиентами маркетплейса, как ожидается, станут частные владельцы и малые сельхозпроизводители, а также агропредприятия и холдинги, лизинговые компании и банки. Сервис уже протестирован по 70 фермерам в РФ, проект прошел акселерационную программу в Калифорнии, получил поддержку и интерес со стороны фермеров, профильных ассоциаций и региональных властей.

Уже в первый год работы компания рассчитывает выйти на ежемесячную выручку в сезон 20 млн рублей. Еще через три года «Агрошеринг» намерен выйти на рынки США, Канады и Австралии с выручкой 20 млн долларов в год.



Агротехника-Юг

ОАО «САРАТОВАГРОПРОМКОМПЛЕКТ»

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ДИЛЕР В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

АКЦИЯ! При авансировании плуга до 01.11.2021 предоставляется скидка 100 000 РУБЛЕЙ.



ОБОРОТНЫЕ ПЛУГИ В НАЛИЧИИ


САРАТОВАГРОПРОМКОМПЛЕКТ

8 (8452) 62-39-37	Главный офис
8 905 388-98-97	Филиал (Красный Кут)
8 927 142-50-08	Филиал (Перелюб)
8 (8452) 62-50-52	Отдел продаж
62-27-29	
8 (8452) 45-17-76	Отдел запасных частей
8 (8452) 62-42-47	Отдел кормозаготовительного оборудования
8 (8452) 62-16-48	Сервисная служба

Поздравляем с днем рождения

Абрамову Анастасию Алексеевну – техника-лаборанта филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 22.09.1998

Акчурина Рушана Зарифовича – генерального директора ООО ПР «Сельхозсервис» Новоузенского района; 23.09.1961

Андрянову Галину Владимировну – заместителя директора по воспитательной работе ГАПОУ СО «Новоузенский агротехнологический техникум»; 20.09.1962

Атюшкина Владимира Васильевича – тракториста-машиниста зерноводческого участка ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 22.09.1971

Байбуруну Марину Валентиновну – начальника отдела ФГБУ «ГАС «Саратовская»; 18.09.1956

Бобряшева Сергея Евгеньевича – директора ООО «Мелиоводстрой» Перелюбского района; 24.09.1968

Волохова Александра Геннадьевича – главу КФХ Самойловского района; 23.09.1980

Вязьмину Юлию Сергеевну – ветеринарного лаборанта 1 категории ОГУ «Новоузенская райСББЖ»; 24.09.1987

Гусакова Андрея Вячеславовича – разнорабочего цеха по производству строительных материалов ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 21.09.1978

Гусарова Виктора Александровича – председателя СХПК «Бакурский» Екатериновского района; 19.09.1962

Гольмамедова Олега Тельмановича – скотника животноводческого участка № 2 ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 21.09.1981

Демидова Михаила Александровича – тракториста-машиниста зерноводческого участка ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 18.09.1965

Ефремова Вячеслава Алексеевича – водителя ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 19.09.1971

Жаркова Владимира Михайловича – специалиста отдела сельского хозяйства Базарно-Карабулакского района; 18.09.1988

Желтухина Александра Ивановича – водителя ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 20.09.1968

Журавлёва Александра Ивановича – рабочего элеватора ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 23.09.1974

Жусубалиева Кайрата Кисметолловича – каменщика строительного участка ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 19.09.1977

Захарова Ивана Александровича – главу КФХ Дергачевского района; 23.09.1955

Замчалова Николая Викторовича – главу КФХ Вольского района; 24.09.1959

Золотова Михаила Константиновича – генерального директора ООО «Агро-М» Озинского района; 24.09.1948

Измайлова Касима Хайдаровича – главу КФХ Энгельсского района; 18.09.1967

Ильинову Ирину Николаевну – бухгалтера ООО «СНАП» г. Саратов; 20.09.1984

Кабинова Андрея Раисовича – рабочего животноводческого участка № 3 ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 18.09.1997

Канафина Камидулла – главу КФХ Краснокутского района; 19.09.1958

Карлиева Сарсенгали Ахмедкалиевича – рабочего зерноводческого участка ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 23.09.1975

Клещева Владимира Евгеньевича – главу КФХ Энгельсского района; 20.09.1950

Клименова Виктора Викторовича – рабочего строительного участка ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 18.09.1981

Колмуханова Халиолла Зайнуловича – ветеринарного фельдшера животноводческого участка № 2 ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 19.09.1964

Кончакова Сергея Юрьевича – главу КФХ Вольского района; 22.09.1989

Костенко Владимира Викторовича – начальника отдела сельского хозяйства администрации Дергачевского района; 22.09.1965

Кравцева Ивана Ивановича – оператора крупяного производства участка крупяного производства ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 19.09.1994

Крючкова Геннадия Геннадьевича – младшего научного сотрудника Поволжского НИИ экономики и организации АПК; 21.09.1990

Ларионова Александра Николаевича – главу КФХ Марковского района; 20.09.1959

Лящеву Светлану Витальевну – заведующую селекционно-семеноводческим центром НИИСХ Юго-Востока; 20.09.1969

Масленникову Светлану Николаевну – начальника Базарно-Карабулакского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 20.09.1975

Мамбетову Акслу Викторовну – доярку животноводческого участка ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 24.09.1978

Мещанова Владимира Евгеньевича – главу КФХ Балтайского района; 23.09.1958

Мутасова Николая Сергеевича – скотника животноводческого участка № 4 ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 22.09.1990

Некрасова Сергея Алексеевича – сторожа зерноводческого участка ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 21.09.1967

Пашаева Равида Дамировича – машиниста дробильных установок зерноводческого участка ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 21.09.1991

Петюкина Александра Алексеевича – индивидуального предпринимателя Энгельсского района; 23.09.1949

Попову Татьяну Александровну – исполняющего обязанности начальника Федоровского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 22.09.1958

Пытина Петра Алексеевича – механика участка крупяного производства ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 24.09.1986

Романова Геннадия Викторовича – главу КФХ Балтайского района; 21.09.1962

Рыбкина Николая Васильевича – главу КФХ Балашовского района; 22.09.1958

Рябинина Алексея Ивановича – начальника Романовского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 24.09.1973

Самойленко Елену Валентиновну – финансового директора ООО «АгроФорс» Марковского района; 18.09.1970

Сердобинцева Дмитрия Валерьевича – временно исполняющего обязанности директора Поволжского НИИ экономики и организации АПК; 20.09.1980

Сомову Елену Викторовну – рабочую животноводческого участка

№ 3 ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 22.09.1966

Стёпина Андрея Сергеевича – исполняющего обязанности первого заместителя главы администрации Духовницкого района по экономическому развитию, инвестициям, торговле и сельскому хозяйству; 24.09.1965

Тарновского Дмитрия Владимировича – генерального директора ООО «Агроинвест» Марковского района; 20.09.1971

Трушина Алексея Алексеевича – главу КФХ Екатериновского района; 19.09.1974

Умбиталиева Ивана Карисовича – бригадира ООО «Кривоярское» Ровенского района; 21.09.1962

Филиппова Сергея Трифоновича – скотника животноводческого участка № 2 ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 22.09.1965

Фирюльского Дмитрия Владимировича – скотника, ветеринарного санитара животноводческого участка № 2 ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 19.09.1993

Хохлова Александра Владимировича – директора ООО «Фрегат 2001» Красноармейского района; 19.09.1981

Хохрина Михаила Юрьевича – главу КФХ «Восхождение» Марковского района; 24.09.1973

Цыбина Евгения Владимировича – главу КФХ Питерского района; 22.09.1970

Черныш Инну Алексеевну – техника-лаборанта Озинского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 21.09.1993

Черныш Ольгу Ивановну – начальника Озинского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 23.09.1956

Яшину Елену Васильевну – главного бухгалтера ООО «Лето 2002» Татищевского района; 21.09.1962

Кому-то ангельские трубы, а кому – иерихонские

Его называют по-разному: трубач, виргинский жасмин, трубкоцвет. Но большинство его знает как кампис. В древности его считали символом любви и преданности. Это действительно так: стоит растению облюбовать ваш участок, и оно оттуда больше никогда не уйдет. Даже если вы очень захотите. Кампис – это навсегда. Особенно актуально для жителей юга.

Жители средней полосы желают его приручить, южанам от него невозможно избавиться. Поросль, которую он распространяет, можно найти за несколько десятков метров от основного куста. Вы вырубите его в одном месте, он вырастет в другом. Причем он настолько живуч, что чем чаще вы будете уничтожать поросль камписа, тем агрессивнее он будет ее распространять.

Но чего не отнять у камписа, так это его красоты. При всей своей агрессивности в период цветения (а цветет он с июня и почти до самых заморозков) он – непревзойденный красавчик.

Кампис – не привереда: будет расти, где посадили. Совершенно не обидится на вас за отсутствие поливов (медленнее будет расти) и подкормок. Не болеет ничем, вредители его тоже не жалуют. Цветет же огромными (до 10 см в диаметре), эффектными, яркими колокольчиками-воронками. Они собраны в кисти



по 10-15 бутонов и раскрываются последовательно.

Благодаря своим присоскам кампис способен забраться на любую высоту. При благоприятных условиях за лето он способен вымахать до 9 м! Поэтому – осторожней.

На зиму его можно кардинально обрезать. Цветению это не повредит, так как растение цветет на побегах текущего года. Даже если он немного подмерзнет – не беда. Кампис способен моментально восстановиться.

Размножать его несложно: просто нарежьте черенков с присосками, воткните их во влажный грунт, время от времени поливайте. Приживаемость почти 100 %. Но нужно ли это вам?

Кто-то называет кампис ангельскими трубами, а я бы назвала иерихонскими.

СОВЕТ ОТ АВТОРА

Кампис способен присосаться к любой поверхности. Но если она будет благоприятной для укоренения, то присоски преобразуются в корни. Поэтому категорически нельзя его высаживать у деревянных поверхностей и у кирпичного дома: кампис настолько мощная лиана, что со временем может стать причиной разрушения стен.

Елена ПОЗДЫШЕВА
Источник: <https://flower.hozvo.ru>

Где сейчас нужна селитра?

Многие садоводы убеждены, что азотные удобрения применяют только весной и в начале лета. А вот во вторую половину лета и осенью их использовать нельзя. Это также относится и к органическим удобрениям – куриному помету, навозу и минеральным удобрениям.

Это правило, от которого есть отступления. В некоторые фазы развития и осенью азот необходим растениям.

НАША СПРАВКА

Интересно, что мочевины содержит самый большой процент азота из всех азотных удобрений, но при этом она плохо усваивается растениями. Необходимо, чтобы над ней поработали микробы. А значит, для осенних подкормок она не особо годится.

На мой взгляд, сейчас лучшим удобрением для сада и ягодников будет аммиачная селитра. Она содержит азот в двух формах. Одна действует быстро, другая – с запозданием. Начинают подкормку сразу после сбора урожая плодов. Она стимулирует рост корней.

СОВЕТ: Важно успеть за две-три недели до листопада.

А вот под осеннюю перекопку почвы выгоднее вносить мочевины. Она работает с опозданием, зато хорошо связывается почвой. У селитры же половина (нитратная форма) будет

вымyta тальми водами. Весной потеплеет, и тогда мочевины окажет свое веское действие в развитии растений.

Сколько вносить? Обычно вносят 15-20 г мочевины на 1 м². Азот внесли – хорошо, но будет еще лучше усилить его гуминовыми удобрениями. Например, согдится гумат калия или гумат натрия. Но лучше всего будет гидрогумат: он хорошо связывает азотные удобрения, поэтому действовать они будут намного дольше. Используют его именно сейчас, под перекопку почвы, чтобы азотные удобрения не вымывались водой.

Подкормку можно приготовить в жидком виде: в 10 л воды растворить 1 ст. ложку сульфата аммония и добавить пол чайной ложки гидрогумата. Ведро вносят на 1-1,5 м² грядки или ягодников.

Не нашли в продаже гидрогель? Тогда используйте монофосфат калия, он тоже связывает аммоний в почве. Тогда жидкая подкормка будет такой: в 10 л воды растворяют 1 ст. ложку сульфата аммония и 1 ч. ложку монофосфата калия.

Нет и монофосфата? Тогда вместо него можно использовать полстакана столового уксуса или половину чайной ложки лимонной кислоты. Норма расхода раствора та же.

Сохраняют азот еще и опилки, солома, скошенная трава.

Людмила МАШЕНЦЕВА
Источник: <https://garden.hozvo.ru>

ЮМОР

– Дядя Яша, я опрыскал весь картофель дустом, а через час пошел дождь. Как думаете, подохнут жуки или нет?..
– Шо тебе сказать, Сёма... Подохнут или не подохнут, я точно не знаю, но того здоровья, шо имели, они уже иметь не будут...



На улице дождь, ветер. Мужик сидит дома. Вдруг раздается стук в дверь. Он подходит, открывает дверь:
– Ах!
На пороге Смерть, но в то же время что-то непонятное: на черепе у нее какие-то бантики, саван весь в рюсечках-кружавчиках, коса с фенечками. Мужик спрашивает:
– Ты кто?!
– Не видишь, что ли, я – Смерть!
– Какая-то ты нелепая...



Никогда не знаешь, что тебя ожидает завтра. То ли снег, то ли дождь, то ли я из-за угла выйду и стукну молотком.



На улице шел дождь, она сделала себе кофе и села на подоконник, курила, думала о нем... но тут хреняк – и подоконник отвалился, потому что жрать меньше надо!



Мужик приходит к любовнице, и они начинают заниматься любовью. Вдруг звонят в дверь.
– Муж! – вскрикивает женщина. – Прыгай в окно.
Тот прыгает. На улице сыро. Мимо бежит группа спортсменов. Мужик пристраивается и бежит вместе с ними. Один спрашивает:
– А вы всегда голым бегаєте?
– Всегда.
– И с презервативом?
– Нет, только в дождь.



– Что такое пьянка по-русски?
– Ящик водки, ящик пива, колбаса и собака.

– А собака зачем?
– Должен же кто-то колбасу кушать...



Алкоголика разбирают на собрании:
– Такая напряженная обстановка в мире, а вы все пьете! Вы хоть знаете, что такое атомная война?
– Конечно!
– Что?
– Зашел на кухню, открыл кран, а там водка льется...
– Ну все! Перепил... Галлюцинации.
– Зайдешь в ванную, а там водка из крана льется...
– Допился!
– Выйдешь на балкон, а там водочный дождь идет...
– Ну и что?
– А пить-то некому!



Старый еврей выходит на балкон после дождя, видит радугу:
– Вот так вот! Значит, на это деньги у них есть...



Вчера в Аткарском районе был обнаружен колхозник, которому реально помогла «Единая Россия»: он её рекламным баннером сено от дождя накрыл.



Однажды поручик Ржевский узнал, что для знакомства с девушкой надо подойти, непринужденно поговорить о погоде и после этого представиться. На одной из прогулок он повстречал гуляющую с болонкой даму. Поручик подошел к ней, пнул ее болонку так, что та далеко улетела, и сказал:
– Низко летит. Видать, к дождю. Кстати, разрешите представиться, поручик Ржевский.



Если колорадский жук снизу листа – к дождю, а если сверху – значит, самец.

ГОРОСКОП НА НЕДЕЛЮ

ОВЕН. Вы можете почувствовать лёгкое несовершенство мироздания. Звезды рекомендуют вам глобально взглянуть на свою жизнь и ситуацию вокруг: скорее всего, всё не так плохо, а получать удовольствие мешает что-то очень прозаичное, к примеру, неудобная обувь или недостаток баланса на банковском счете.

ТЕЛЕЦ. Вам свойственна некоторая двойственность: вы не можете понять собственных желаний и удивляете окружающих переменой настроения и намерений. Вам можно посоветовать не торопиться с ответами на вопросы. Берите тайм-аут и всё обдумывайте, чтобы не пугать близких и коллег своей противоречивостью.

БЛИЗНЕЦЫ. Вы способны удивить близких или коллег искрометным юмором и вам захочется заразить своим энтузиазмом окружающих. Стоит проявить осторожность в высказываниях. Остроты могут оказаться слишком острыми, а смелая шутка стать солью на рану. Вам стоит быть внимательнее к настроению окружающих, иначе вы рискуете не заметить чьей-то обиды.

РАК. Вы сумеете поймать волну, оказавшись в нужном месте в нужное время! Чтобы это произошло, вам достаточно лишь прислушаться к своей интуиции. Вы ни в коем случае не должны запирайтесь в четырех стенах. Звезды советуют вам изменить привычные маршруты, познакомиться с новыми людьми, а может быть, даже записаться на курсы чего-нибудь эдакого!

ЛЕВ. Жизнь требует от вас нестандартных решений, а потому не сдерживайте свой креатив! Экспериментируйте, и тогда вы станете не только успешными, но и яркими. Действуйте экспромтом: не стройте чётких планов, не пытайтесь следовать обычному распорядку дня, ориентируйтесь по ситуации.

ДЕВА. Пришло время выпустить свою творческую энергию: рисуйте, сочиняйте, придумывайте новые блюда. Креатив уместен везде, в том числе на скучной работе. Вам стоит пересилить природную лень и претворить хотя бы одну из тех замечательных идей, что давно просятся в жизнь.

ВЕСЫ. Вы можете получить то, что хотите: вас ожидает удача в сочетании с энергичностью. Не бойтесь препятствий, ставьте сложные цели, при необходимости обращайтесь за помощью – и всё получится. Настало время исполнения желаний, вот только волшебником станете вы сами.

СКОРПИОН. Вы способны удивить всех своей выдержкой и внутренней силой, а потому для вас самое время отправляться на сложные переговоры, разбираться в конфликтных ситуациях и отстаивать свои права. Шансы добиться своего максимальны, а потому запаситесь решимостью и сконцентрируйтесь на цели. Единственное, что может помешать вам в достижении результата – излишняя деликатность.

СТРЕЛЕЦ. Ненужные амбиции могут помешать вам воспользоваться идущей прямо в руки возможностью или идеей. Звезды советуют быть внимательнее к словам окружающих и не отмахиваться от их советов и критических замечаний. Сейчас вам плохо дается планирование: если задача не поддается решению, лучше отложить ее на потом. Вам следует заняться тем, что можно делать на автомате.

КОЗЕРОГ. Рецепт счастья для вас: общение с любимыми людьми за чашкой ароматного чая. Вы как никогда сумеете ощутить ценность простых человеческих радостей, разделенных с близкими. Если вы понимаете, что круг ваших ежедневных занятий превратился в скучную обязаловку, нужно вырваться из него хотя бы на пару часов. Вам стоит ненадолго забыть об ответственности.

ВОДОЛЕЙ. Вы не только можете, но даже должны проявлять инициативу! Вам вообще не надо стесняться: предлагайте свою кандидатуру, выдвигайте предложения, приглашайте на свидание. Кроме того, сейчас отличный момент не только для самовыражения, но и для самопрезентации – девиз «Сам себя не похвалишь – никто не похвалит» будет актуален как никогда.

РЫБЫ. Вам будут с лёгкостью удаваться сложные дела, а вот самые простые задачи могут вызвать неожиданные затруднения. Звезды предостерегают от действий «на автомате»: вдумывайтесь в каждый свой шаг. Вам стоит следить за языком: неуместная шутка может привести к конфликту или затаенной обиде.

Созрели яблоки осенних сортов. Важно не допустить облома ветвей на поздних сортах. Опрыскивать уже поздновато. Теперь надо только собирать падалицу каждый день и закапывать ее на глубину 40-50 см.

Виноград до сбора урожая лучше не поливать. С этим и так справляются дожди, из-за чего ягоды лопаются. С этим уже ничего не поделать. А вот серую гниль и оидиум можно предупредить, опрыскав растения раствором пищевой соды, 40-100 г на 10 л воды.

Не забудьте вырезать отплодоносившие побеги у ежевики и малины. Их сразу надо сжечь... Остальные осмотреть и оставить только самые сильные и здоровые, без галлицы. Учитывайте то, что ежевику многих сортов на зиму надо укрывать. То есть то, что не пригнется, лучше сразу вырезать.

Землянику подкормите монофосфатом калия, по 30 г на 10 л воды. Это улучшит подготовку кустов к зиме и значительно повысит урожайность на следующий год... Кстати, конец сентября в нашей местности – лучшее время для пересадки земляники.

Подробнее: <https://garden.hozvo.ru>

Областная сельскохозяйственная газета



Учредитель:
Лука Светлана Тимофеевна.

Издатель:
НП «Крестьянский Двор».

Главный редактор и директор:
Светлана Тимофеевна Лука.

За содержание текстов рекламных объявлений редакция ответственности не несёт.

Мнение авторов публикаций не обязательно отражает позицию редакции. Должностные лица несут ответственность за достоверность предоставляемой информации. При перепечатке ссылка на газету «Крестьянский Двор» обязательна.

Газета зарегистрирована Поволжским межрегиональным территориальным управлением Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Регистрационный номер ПИ №7-1211 от 1.03.2002 года.

Подписной индекс в Каталоге российской прессы: ПР510

Адрес редакции и издателя:
410031, Саратов, ул. Волжская, 28, оф. 9/2, 9/3, 9/7.

Тел.: 8(8452) 23-23-50, 23-05-79, 23-07-79.

Тел./факс: 8(8452) 23-16-31.

e-mail: kresdvor@yandex.ru

www.kresdvor.ru

Корректор: Марина Ульянова

За качество полиграфии ответственность несёт типография.

– публикация на правах рекламы.

При подготовке номера использованы материалы интернет-сайтов.

Газета отпечатана офсетным способом в Саратовском филиале ООО «Типография КП – Москва» по адресу:

410033, г. Саратов, ул. Гвардейская, д. 2А, помещение 1, этаж 1.

Тел.: 57-26-42, 57-26-41.

Номер подписан в печать 15.09.2021 по графику в 19.00, фактически в 19.00, заказ 1173. Общий тираж – 6147 экземпляров. Цена свободная



Главные работы в сентябре

НА ОГОРОДЕ

Одна за другой пустеют грядки, но сезон еще не закрыт. Наступление прохладного сентября позволяет проводить посевы зелени. В этот дождливый период она вырастает особенно зеленой и сочной. Для повторных посевов выбирайте скороспелые сорта и гибриды.

Не забудьте про дайкон – посейте обязательно... Может, он не так полезен, как обычная редька, но вкус приятно удивит.

НАШ СОВЕТ

При посеве помните, что родственные культуры высевать на ту же грядку надо не ранее, чем через три-четыре года. Прежде чем сеять, удалите сорняки, а если почву сильно уплотнили дожди и поливы, проведите перекопку.

Сеять в сухую землю нельзя. Грядку надо обязательно полить так, чтобы почва промочилась на 15-20 см. Следите за влажностью на грядке. Сухая земля покрывается коркой, рыхлить нельзя. А вот поливать

можно, размякая ее водой. При посеве полезно вносить удобрения. Или прямо в бороздку, или делая бороздку посередине междурядий. Обычно это или азотные удобрения, или суперфосфат.

Семена заделывают на большую глубину, чем весной. Так как стоит более высокая температура и почва может быстро пересыхать. Самое главное – не допускать пересыхания грядок.

Начать можно с салата. Он созревает уже через 30 дней. Редис тоже сейчас уже в стрелку не уйдет. Когда появляются всходы, их обязательно прореживают. Обычно оставляют по одному растению через каждые 4-5 см. Эти культуры легко переносят заморозки -4...-5 °С. Успеет до холодов нарастить ботву листовая горчица. У нее нежные листочки с приятным горчичным вкусом. А еще она не требовательна к влаге, поэтому ее часто выращивают в засушливых районах. Ее всходы не прореживают – будет больше зелени. Срезают ее, когда листва достигнет 10-14 см.

Интересный вариант – листовая капуста. Она растет даже лучше, чем обычный салат, урожайность выше и вкус без салатной горечи. Даже перерастая, она остается такой же нежной и вкусной. К сожалению, ее любят и вредители. А на зелень опрыскивать нельзя. Зато можно отлавливать слизней под шифер или дощечки.

Второй урожай будет неполноценным без кресс-салата. Его зелень с нотками горчицы и хрена нравятся почти всем. Ему достаточно двух недель, чтобы быть готовым к уборке. Впрочем, если не спешить, то можно получить особо щедрый урожай. При коротком дне он не стрелкуется.

В САДУ

Вовремя собирайте урожай груш. Если собрать рано – повянут, так и не созрев, а если поздно – начнут гнить изнутри... пухнуть. Главное, чтобы урожай не достался осам и бронзовкам. Первых мы отлавливаем на остатках дынь, опрысканных «Конфидором». Как говорится, и осы сыты, и виноград с грушами целы.

Почвенный фунгицид ДЕСТРУКТОР СТЕРНИ



**Дополнительные бонусы применения Orgamica F
в сравнении с разложением послеуборочных остатков удобрениями**

-  полное разложение пожнивных остатков
-  уничтожение патогенных микроорганизмов в почве и на растительных остатках (экономия на фунгицидах в следующем сезоне)
-  повышение плодородия почвы
-  улучшение структуры почвы
-  способствует целевому потреблению азота при возделывании последующих культур

Вариант решения проблемы пожнивных остатков	Расход	Затраты на 1/га
Внесение аммиачной селитры	100 кг/га	2250 руб.
Внесение КАС-32	80 л/га	1440 руб.
Внесение Orgamica F	1-1,5 л/га	335-503 руб.



Из 1 тонны соломы с учетом пожнивно-корневых остатков в почву возвращается:
 ► азота - 8,5 кг, ► фосфора - 3,8 кг, ► калия - 13 кг, ► кальция - 4,2 кг, ► магния - 0,7 кг
 и ряд микроэлементов, которые больше накапливаются в соломе, чем в зерне

