Областная сельскохозяйственная газета

Крестьянский Двор

Выходит по четвергам с марта 2002 г.

№ 09

14 марта 2019 г. (№ 799)

Лауреат областного и всероссийских конкурсов СМИ

Письмо от губернатора

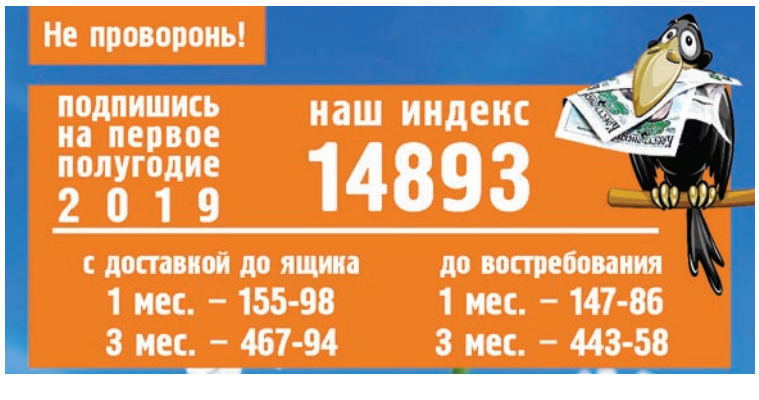
Питерский фермер Федор Николаевич Авдонин из-за своего безотказного характера этой зимой практически не отдыхал. На расчистке заваленных снегом дорог от Агафоновки до Малого Узеня и Нивы, самых отдаленных сел района, граничащих с Казахстаном, были задействованы его техника и люди. Не раз выручали земляков из снежного плена, на сумасшедшем ветру пробивали, как могли, тоннели в трехметровой толще снега для подвоза продуктов питания и всего необходимого.

Только в КФХ Авдонина было за это время сожжено больше 4 тонн солярки, механизатор Сергей Анатольевич Кривенко на «Кировце», можно сказать, «в лохматы» порвал V-образный отвал для чистки снега, в простонародье его называют «бабочкой». Но стихия все равно брала свое. И тогда в сети Интернет появлялись сообщения про тот же Малый Узень: «Местные фермеры готовы помочь техникой, но им даже не выделяют топливо. Люди сидят без хлеба, кто-то приехал из города на похороны и не может уехать обратно, из-за этого их уволили с работы! И это не в первый раз, в январе не было дорог 10 дней».

Федор Николаевич соглашается: «Мы же не дорожники, трактор «Кировец» хоть и создавался для обороны, но по-настоящему переть против такой стихии он не в состоянии. В любом случае мы сделали все, что было в наших силах».

Почти ста фермерам области, таким же ответственным как Агафонов, сейчас вместо солярки вручаются Благодарственные письма губернатора. С формулировкой «За спасение от снежного плена». Как утверждают чиновники, в битве против заносов участвовало больше 450 единиц фермерской техники, около 60 «Кировцев» сейчас оказалось в ремонте.

Что касается Авдонина, то он бывший водитель колхоза «Прогресс», фермерствует с 2002 года после развала коллективного хозяйства. Начинал с 500, сейчас обрабатывает 3 тысячи гектаров. Кроме него, в хозяйстве работают еще 12 человек, которым не привыкать нести ответственность и за урожай, и за дороги, и за судьбу района.



ЕВАНГЕЛИЕ ОТ ЛУКИ

Ну что, кайфуете?

Видимо, ради создания совершенно нового регионального племенного предприятия по хранению и реализации семени животных-производителей на базе регионального информационно-селекционного центра ООО «ВолгаПлемКонсалтинг», чиновниками нашего минсельхоза было едва не угроблено успешно работающее ООО «Адонис» Марксовского района, руководитель Андрей Анатольевич Быков. Похоже, властям не нужна здоровая конкуренция, хотя руководитель РИЦа доктор сельскохозяйственных наук профессор, заслуженный деятель науки РФ Владимир Петрович Лушников принародно заявляет: всем работы хватит.

А еще он, не моргнув глазом, говорит, что не имеет к «Адонису» никакого отношения. Однако именно мэтр Лушников в прошлом году входил в экспертную комиссию и писал экспертное заключение, из-за которого «Адонису» в Москве не продлили лицензию. Заметим, до этого предприятие уже дважды ее получало, отработало на совершенно законных основаниях десять лет.

Почему маститый ученый в 2018 году «проглядел» недоработки коллег? Состарился, плохо соображает? Или откровенно побаивается ребят-энтузиастов, которым авторитеты нипочем и которые постоянно учатся то на примере Белоруссии, то на примере Мордовии с Башкирией, обходя на поворотах? Путь они расшибут себе лоб, опустят руки, перегорят? Все-таки в РИЦе есть и его доля учредителя-предпринимателя.

Лушников в Москве не раз отстаивал интересы наших племзаводов и племрепродукторов, допускавших ошибки в оформлении документации. Быковы, наоборот, были брошены на произвол судьбы. Они до последнего не знали, выдана им лицензия или нет, и никого из минсельхозовских чиновников это не интересовало. Ту же Татьяну Александровну Григорьеву, начальника управления животноводства. Того же Дмитрия Викторовича Ерофеева, который возглавляет отдел развития молочного и мясного скотоводства и (прошу обратить внимание) племенной работы. Я лично звонила Ерофееву, уточняя, почему минсельхоз бездействует, не пытаясь спасти единственное работающее в области предприятие по искусственному осеменению коров. Тот очень вежливо разговаривал, божился, что областная комиссия написала положительное заключение, а Быковы просто паникуют.

Быковы не паниковали. Они хорошо изучили Приказ Минсельхозпрода РФ от 04.02.1997 N 28 (ред. от 19.06.1998) «О порядке лицензирования деятельности в области племенного животноводства» и знали, что (пункт 9) «экспертные комиссии имеют право: возвращать представленные материалы на доработку в отделы государственной племенной службы; запрашивать в отделах уточняющие сведения и иную информацию, необходимую для рассмотрения вопросов по существу; привлекать в необходимых случаях на заседании экспертных комиссий специалистов в области биотехнологий, иммуногенетики, искусственного осеменения, контроля качества продукции (с совещательным голосом); приглашать на заседания экспертных комиссий заявителей или их представителей, имеющих отношение к рассматриваемым вопросам». И лишь «принятие решения по рассматриваемому вопросу проводится без участия заинтересованных лиц».

Быковых никуда не приглашали, документы на доработку им не возвращали. Однако, как мне стало известно, Григорьева, отвозившая документы в Москву, намеками дала кому надо понять: никто не умрет, если «Адонис» лицензии не получит. Недели две назад после очередного звонка в Москву женщина-сотрудник МСХ РФ, сочувствуя незадачливому Андрею Быкову, который голову сломал, не зная, что и думать, призналась: «Я так понимаю, что у вас не очень дружественные отношения с вашим минсельхозом. Поэтому у вас плохо написано экспертное заключение».

Черт побери! Но то экспертное заключение, которое Быковы видели, было вполне лояльным. Это же мне подтвердили Ерофеев с Лушниковым. Возникает вполне логичный вопрос: ту ли рецензию возили в Москву? А если так, то зачем вообще отправлять за пределы региона заведомо отрицательное заключение, к чему позорить Саратовскую область и родное ведомство? Почему бы на месте, сразу, в ноябре прошлого года, не указать руководителю предприятия на просчеты?! Зачем морочить голову? Что это: конкуренция? Подлость?

До сего дня Быковы не могут прийти в себя от такого вероломства. Много чего пережили за последние двадцать лет «лошади, которые везут», – так называет свою семью Быков-старший, Анатолий Анатольевич, – но чтобы земляки оказались предателями?!

Для тех, кто до этой статьи не подозревал о существовании предпринимателей Быковых из марксовской Бородаевки, сообщу, что это самые настоящие фанаты. Без коров и навоза жить не могу. Истинные трудоголики, они много лет назад поставили перед собой задачу обеспечивать саратовских животноводов всем самым необходимым. Один брат, Александр, взялся за специальное оборудование. Второй брат, Андрей, надумал искусственным осеменением улучшить местные породы скота. Новорожденное ООО назвали «Адонисом», в честь древнегреческого бога красоты и желания. Братьев поддержали их жены и родственники.

Придумали миссию, чудаки. Начинали с пустой трансформаторной будки и бурьяна, но потихоньку построили базу с учебным классом, охватили своими услугами чуть ли не половину области. Бизнес оказался социально ориентированным, а потому мало денежным, но поскольку все ковыряются в навозе и заглядывают коровам под хвост, практических знаний не занимать. Мама братьев, Ольга Михайловна, держит ферму, является главой КФХ. Быков-старший, мы про него не раз писали, ежедневно встает в пять утра, чтобы свеженадоенное молоко в специальной бочке отвезти в Маркс на рынок. У него ну просто море поклонниц из числа мамаш с малыми детьми, поскольку предлагает экологически чистый натурпродукт. Анатолий Анатольевич Быков давно стал талисманом, счастливой приметой райцентра.

Единственная крамола, в которой замечена эта дружная семья, – ничем не укротимый энтузиазм, они ничего не принимают на веру, все проверяют практикой, но при этом уважают чужой опыт и перенимают его. Быков постоянно удивлялся, почему наш минсельхоз не проводит семинаров для животноводов, посвященных технологиям выращивания и заготовки зеленого корма, доения, осеменения и прочего. Если агрономам еще хоть что-то дают иностранные компании-продавцы семян на традиционных Днях поля, то животноводов держат в черном теле, они находятся в информационном вакууме. Быковы не раз проявляли инициативу и выражали желание показать, научить, посоветовать. Пригласить за свой счет специалистов даже из-за рубежа. Знаете, какой была реакция? Ноль внимания, фунт презрения.

Да это и понятно. Ведь в нашем городе имеется немало консультационно-учебных структур, чьи специалисты готовы прочесть лекции на какую угодно тему, но только за деньги. Они же ученые со степенями, а тут какой-то выскочка-самоучка. Да еще бессребреник. ООО «Адонис» восемь лет не получает ни рубля государственной поддержки и при этом не только не пропало, но и создало целую сеть пунктов искусственного осеменения, подготовило больше двух десятков специалистов, которые обслуживали не только весьма известные коллективные хозяйства, но и ЛПХ. Из 54 пунктов искусственного осеменения в 21 районе – отчитывается Татьяна Александровна Григорьева (В справке за подписью министра Кравцевой указано совсем другое соотношение: 42 и 17. Похоже, точно никто не знает, о чем говорит), 53 пункта созданы ООО «Адонис». У Андрея Быкова имеются документы. И любая комиссия просто обязана была их читать.

Опасное соперничество, не правда ли?! В другом регионе этих романтиков-животноводов власть на руках бы носила, придумала, как направить их энергию в нужное русло, а у нас… У нас – «произвели зачистку». Андрей Быков ходит как потерянный: «Это что же творится: в глаза говорят одно, а за глаза – другое». К сведению, Быковым потребовалось больше десяти месяцев, чтобы достучаться до заместителя председателя правительства Алексея Стрельникова. И тот пообещал помочь. Такое ощущение, что аграрный блок нашего правительства играет всем известный спектакль про злого и доброго полицейского. Причем, игра началась еще при Александре Соловьеве, предшественнике Алексея Владимировича. Министр и его свита кидают страждущим сигналы что-то вроде «сам дурак». А заместитель председателя правительства области, словно пожарный, следом тушит скандалы, которые рождает этот посыл. Оказывается, кредо у Стрельникова такое: за время работы ничего не похоронить. Дай-то Бог, Алексей Владимирович, но много ли вы успеете, если все сами делать будете. По принципу ручного управления. Команду нужно подбирать, команду.

…И вот когда Стрельников, бросив все дела, вплотную занялся судьбой «Адониса», и даже собрал большое совещание, посвященное воспроизводству стада в хозяйствах Саратовской области, из доклада все той же Татьяны Александровны Григорьевой, напоминаю, действующего начальника управления животноводства минсельхоза Саратовской области, выяснилось: в 2018 году искусственному осеменению в нашем регионе пришел полный трындец. Простите, я не нахожусь, как еще назвать ситуацию, при которой в 21 веке, да еще в регионе, гордящемся своим самым продвинутым ветеринарным образованием, нет ни одной организации, где бы занимались искусственным осеменением скота на законных основаниях.

Судя по сухому отчету Григорьевой, наибольшее количество пунктов работает (она везде употребляет настоящее время) в Марксовском, Татищевском, Лысогорском районах. Неудовлетворительно организовано искусственное осеменение в Аркадакском, Пугачевском, Екатериновском, Самойловском, Турковском, Федоровском, Балашовском и Духовницком районах.

К началу 2019 года охват искусственным осеменением маточного поголовья КРС в сельхозорганизациях составило 65%, в фермерских организациях – 52%, в ЛПХ – до 20%. За последние три года количество пунктов по искусственному осеменению сократилось более чем на 33%.

Это она к чему ведет? К тому, что три года назад в регионе еще худобедно функционировали два предприятия, занимающиеся продолжением коровьего рода: уже названное ООО «Адонис» и ООО «Центр репродукции сельскохозяйственных животных Саратовской области», генеральный директор тот же самый, что и в ОАО «Саратовагропромкомплект», то есть Николай Валентинович Костов. Адрес: Саратов, Первый Сокурский проезд. В 2018 году и у того, и у другого предприятия лицензии закончились. Однако если Быковы всячески демонстрировали желание жить и развиваться, то Костову, который вот-вот лишится дилерства «Ростсельмаша», сейчас не до коров. Он даже и не стал пытаться продлевать лицензию.

И вот вместо того чтобы биться за единственного реального помощника животноводов с очень неплохой репутацией и большой, годами наработанной клиентской базой, кем-то было решено его похоронить. Я лично не верю, что Татьяна Александровна Григорьева проявила инициативу и из собственной вредности взялась «Адонису» насолить. Но почему-то только вчера на совещании у Стрельникова в присутствии членов ПДС и начальника управления сельского хозяйства Марксовского района Владимира Владимировича Шевелы она, наконец, огласила список причин, по которым предприятию не дали лицензию. Заметим, чиновница могла это сделать намного раньше, имей она…

«Деятельность организации, связанной с реализацией биопродукции и оборудования для ее доставки и хранения осуществляется в соответствии с лицензией Министерства сельского хозяйства РФ. По результатам рассмотрения пакета документов, представленного в Минсельхоз России, ООО «Адонис» отказано по причине несоответствия деятельности организации требованиям все того же Приказа Минсельхозпрода РФ от 04.02.1997 N 28 (ред. от 19.06.1998) «О порядке лицензирования деятельности в области племенного животноводства» в части невыполнения критериев, определенных для организаций, занимающихся реализацией биопродукции. То есть не проводилась оценка семени производителей по качеству продукции, не была проведена ежегодная генетическая экспертиза на выявление хромосомных аномалий, не представлялись отчеты. Несмотря на это мы заключение написали и отправили в Минсельхоз России, но Минсельхоз решил пока отложить».

Цитата закончена. И далее: «Министерством сельского хозяйства Саратовской области достигнута договоренность с Саратовским аграрным университетом по организации на базе последнего нового регионального племенного предприятия по хранению и реализации семени животных-производителей. Документы сданы на рассмотрении экспертной комиссии в Минсельхоз России».

В заключение доклада Григорьевой говорится о том, что, несмотря на трудности, «показатель по искусственному осеменению за год должен повыситься на 5 процентов». То есть чиновница не сомневается: вновь новорожденная контора при СГАУ, у которой еще нет лицензии, не только охватит всех клиентов Быковых, но и прибавит их количество на 5%.

Главным показателем эффективности своей работы эта дама считает медали сельскохозяйственных выставок. Вот так ее воспитали в нашем минсельхозе.

Добавить больше нечего. «Приговор», зачитанный Татьяной Григорьевой на ПДС, Андрей Быков узнал от меня в тот же день по телефону и страшно удивился. Если бы ему дали возможность защитить свою позицию, он бы нашел, чем ответить. А так…

Четвертым пунктом в решении ПДС записано: «Завершить работу по созданию в 2019 году на базе ООО «ВолгаПлемКонсалтинг» регионального племенного предприятия по хранению и реализации семени животных-производителей. Срок исполнения: до 31 декабря 2019. Ответственные: Кравцева Т.М., Лушников В.П.». Про «Адонис» ни одного предложения, кроме устного обещания Стрельникова помочь. Ловлю его на слове.

В записную книжку: «Есть люди, которые делают подленькие вещи изящно и со вкусом… Так и хочется пожать им руку, заглянуть в глаза и спросить: Ну что, кайфуете?»

Резали прямо по воде

Два жителя Энгельса и их подельник из Саратова отправятся в колонию за хищение более 3,1 километра трубопроводов в Энгельсском и Марксовском районах. Об этом сообщает пресс-служба Генеральной прокуратуры РФ.

Суд установил, что в сентябре 2015 года трое мужчин в возрасте от 48-и лет до 61-го года, действуя по предварительному сговору, с помощью спецтехники незаконно демонтировали 1,2 тысячи метров напорного мелиоративного трубопровода в Энгельсском районе. Причем, работающего. Объект находился в федеральной собственности и был закреплен за «Саратовмелиоводхозом» на праве оперативного управления. Таким же образом с мая по август 2017 года мужчины выкопали аналогичный трубопровод протяженностью 1,9 тысячи метров в Марксовском районе. Государству в лице ФГБУ «Управление Саратовмелиоводхоз» злоумышленники причинили ущерб в размере более 5,3 миллиона рублей.

За тайное хищение чужого имущества, совершенное в особо крупном размере, суд приговорил жителей Энгельса к 6,6 и 6 годам лишения свободы, а жителя Саратова - к 4 годам лишения свободы. Отбывать наказание преступники будут в исправительной колонии общего режима.

Напомним, в марте 2017 года при краже трубопровода в Марксовском районе злоумышленники выкопали траншею протяженностью один километр, глубиной 1,7 метра и шириной 1 метр, повредив при этом плодородную почву на земельном участке сельскохозяйственного назначения общей площадью более 600 гектаров.

Кроме выкопанных труб под Марксом, злоумышленники украли 2,1 километра трубопровода в Краснопартизанском районе.

ВНИМАНИЮ НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ!

Свежий номер газеты «Крестьянский двор» распространяется по адресам:
- Саратовский район, Вольский тракт, 5 км холл ЗАО «Агротехснаб»
- г. Саратов, ул. Тулайкова,7 холл НИИСХ Юго-Востока
- г. Саратов, Ново-Астраханское шоссе, 80 фойе ТД «ПодшипникМашСаратов»
- г. Саратов, ул. Волжская, 28 фойе издательства «Слово»

Если где-то газет не хватает или есть желание разместить наш стенд у себя на предприятии, просьба сообщить по тел.:8-909-336-12-80

АГРОТЕХНОЛОГИИ

«Трудовые» будни

Если проанализировать структуру себестоимости производства одного литра молока, то сегодня прямые затраты хозяйств на собственные и приобретаемые корма доходят до 73% от общего объема средств. Эти цифры говорят о том, что залогом успешного развития молочного хозяйства становятся качественная заготовка и хранение кормов.

В Саратовской области признанным лидером по внедрению современных технологий в производство молока является АО «Племзавод «Трудовой» Марксовского района. Для обеспечения четырехтысячного дойного стада высокопродуктивных голштинов высококачественными кормами собственного производства здесь разработана многоступенчатая технология. Отдельное внимание в ней уделяется оснащенности предприятия современной сельскохозяйственной техникой. Причём 80% всего парка, задействованного в производстве кормов, а это почти сорок единиц прицепных и самоходных орудий, приобретены племзаводом в тесном сотрудничестве с компанией «Мировая Техника». Особое место в данном партнёрстве занимает CLAAS.

Об основных преимуществах данного бренда в разрезе производства кормов в частности и о плюсах сотрудничества с «Мировой Техникой» в целом рассказал нашему изданию исполнительный директор АО «Племзавод «Трудовой» Николай Сыремович Байзульдинов.

КАЧЕСТВО КОРМОВ С ТЕХНИКОЙ CLAAS

Если говорить в цифрах, то «Трудовой» сегодня – это 8193 головы крупного рогатого скота голштинской породы. Из них дойных – 3945. В прошлом году произведено 45380 тонн молока высшего сорта (130 тонн в сутки). Большая часть была реализована на перерабатывающие предприятия компании Вимм-Билль-Данн.

Ежегодно предприятие заготавливает около 60 тыс. тонн кукурузного силоса. Всего обрабатывается 12 тыс. га пашни (5609 га – под орошением).

– Моей зоной ответственности является производство, – поясняет Николай Байзульдинов. – Мы (инженеры и агрономы - Ред.) отталкиваемся от заданных животноводами объемов кормов. Под них разрабатывается севооборот и агротехнология. Наиболее востребованы соя, люцерна и кукуруза, они возделываются исключительно на орошении.

Особенно интересна в уборке и заготовке кукуруза. Для максимального использования потенциала орошения (урожайность зеленой массы в среднем 420 ц/га) АО «Племзавод «Трудовой» на своих полях использует два высокопроизводительных кормоуборочных комбайна. Один из них – CLAAS JAGUAR 950. Благодаря приставке шириной захвата 7,5 м, баку для консерванта на 375 литров и 530-сильному двигателю он способен произвести 2 тыс. тонн силоса в сутки. Главное достоинство данной машины – высокое качество получаемых кормов. В первую очередь оно достигается с помощью бесступенчатой настройки измельчения стебля (размер фракции от 4 до 17 мм) и работы корн крекера (устройства, надрезающего и сплющивающего зерно кукурузы). Данная механическая операция позволяет максимально раскрыть энергетический потенциал корма.

JAGUAR 950 также обладает всеми необходимыми признаками современной сельскохозяйственной машины – комфортабельной кабиной, цифровым терминалом с датчиками влажности убираемой зеленой массы и навигационным устройством.

В особо урожайные годы к уборке кукурузы на силос подключаются ещё два комбайна JAGUAR, модели 830 и 850.

Важная часть рациона – зелёная масса люцерны. Для ее заготовки в «Трудовом» используют упомянутые комбайны JAGUAR в варианте «подборщик». Вместо кукурузной приставки монтируется специальный адаптер, разработанный для подбора валков. Для обеспечения высокопроизводительной кормоуборочной машины должным объёмом подбираемой зеленой массы по рекомендации сотрудников «Мировой Техники» в прошлом году технологическая цепочка была дополнена четырехроторным валкообразователем CLAAS LINER 4000 шириной захвата 15 м. С обычными прицепными граблями его роднит только область применения. На практике LINER – это высокотехнологичный и высокопроизводительный агрегат, управляемый с центрального терминала и совместимый с точным земледелием.

Еще одно важное звено технологической цепочки уборки зеленой массы люцерны (а также овса и суданской травы) – это навесные косилки CLAAS. На полях «Трудового» долгое время без нареканий работает модель DISCO 8550. Поэтому для очередного расширения парка кормоуборочной техники в 2018 году был выбран агрегат этого же бренда DISCO 9200 AS. Дисковая комбинированная косилка шириной захвата 9 м отлично зарекомендовала себя при работе на полях с повышенной урожайностью.

– Благодаря данной косилке мы смогли более гибко подойти к уборке кормовых трав, – подтвердил преимущества техники CLAAS Николай Байзульдинов. – Эргономичная система валкования позволяет работать как в режиме обычной косьбы, так и с формированием одного или трёх валков. Что позволяет избежать образования слишком больших валков при работе с большим объемом зеленой массы.

AXION - ПРАВИЛЬНЫЙ ВЫБОР

Полноценное функционирование даже самых современных прицепных и навесных кормоуборочных агрегатов невозможно без высокотехнологичного трактора. В АО «Племзавод «Трудовой» к обновлению парка техники приступили несколько лет назад. В 2016 году были приобретены несколько энергонасыщенных машин, в их числе CLAAS AXION 940. Именно этому трактору отдала предпочтение инженерная служба предприятия.

– Большое впечатление на нас произвела цифровая «начинка», – делится Байзульдинов. – Современный бортовой компьютер и навигационное оборудование с подруливающим устройством. По сравнению с традиционным севом с использованием маркеров данные технологии резко повысили точность работ и производительность труда.

Снизилась и нагрузка на механизаторов: достаточно один раз объехать поле, чтобы занести его границы в терминал, затем почти всю работу выполняет подруливающее устройство. Человеку остается лишь следить за данными на мониторе и контролировать подъем навесного оборудования при развороте.

Не меньшее впечатление произвели технические характеристики трактора AXION 940. Надежная 375-сильная машина классической компоновки с мощной гидравлической системой (до 11 тонн нагрузки на заднюю навеску) оттянула на себя практически весь шлейф сеялок и почвообрабатывающих орудий.

Одно из главных достоинств машины – экономичность. Расход ГСМ сокращается благодаря использованию 4-х диапазонной бесступенчатой коробки передач марки CMATIC. Данный узел интеллектуально выбирает оптимальный режим работы в зависимости от нагрузок на трактор, что обеспечивает использование тяговых характеристик двигателя с высокой эффективностью. Экономия топлива достигает 15% по сравнению с ближайшими конкурентами.

Отдельной похвалы заслуживает комфортабельная эргономичная кабина AXION 940, по своим характеристикам не уступающая салону легкового автомобиля. По мнению Николая Байзульдинова, качественное оснащение рабочего место должно гарантировать высокую производительность труда и бережное отношение к технике.

Исполнительный директор «Трудового» также отметил, что оснащенность трактора высокотехнологичными узлами не усложнила процесс подготовки механизаторов. Двухдневного обучения специалистами «Мировой Техники» вполне достаточно.

Таким образом, за два года эксплуатации AXION 940 зарекомендовал себя как надежная, технологичная, универсальная и комфортабельная машина. Поэтому в текущем сезоне парк марксовского предприятия пополнят еще две единицы данной модели, что окончательно закроет потребность хозяйства в энергонасыщенных тракторах.

УБОРКА НЕ ОБХОДИТСЯ БЕЗ TUCANO

Для получения высоких надоев в рационе наряду с силосом (основная часть кормов), обязательно должен присутствовать комбикорм (продуктивная часть). В АО «Племзавод «Трудовой» его производят самостоятельно, используя сырье, выращенное на собственных полях. Это зерновые культуры, кукуруза и соя. Основная нагрузка по их уборке лежит на комбайнах CLAAS.

– Для данного вида полевых работ, – объясняет Николай Байзульдинов, – у нас сформирована отдельная бригада. В 2017 году она была оснащена шестью единицами зерноуборочной техники. Из них пять машин бренда CLAAS, приобретенные в компании «Мировая Техника». Это три комбайна MEGA и два TUCANO 430. В связи с ростом посевных площадей данная техника перестала справляться с поставленными задачами. Поэтому в прошлом году парк предприятия пополнили два TUCANO 450. Машины собираются в Краснодарском крае и участвуют в программе 1432, что сделало их более привлекательными с точки зрения цены.

Данный комбайн позиционируется производителем как премиум сегмент среднего класса и демонстрирует идеальный баланс цены и качества. Это универсальная шестиклавишная машина с двигателем 300 л.с., бункером на 10 тыс. л и 9-метровой жаткой, способной эффективно работать как с зерновыми, так и с бобовыми культурами, копируя рельеф поля.

Премиумной серию TUCANO делает главным образом система обмолота APS. Она ускоряет поток зерновой массы и увеличивает качество очистки. Ее практическое значение для большинства аграриев – возможность грузить зерно «из-под комбайна», для АО «Племзавод «Трудовой» – сокращение себестоимости комбикорма за счет уменьшения числа операции по доработке сырья.

Не менее эффективно показали себя новые комбайны с точки зрения производительности. Осенью 2018 года на полях хозяйства четверка TUCANO (по два 450 и 430) в кратчайшие сроки убрала все 1800 га сои.

МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНАЯ «МИРОВАЯ ТЕХНИКА»

Сотрудничество АО «Племзавод «Трудовой» и компании «Мировая Техника» не ограничивается монобрендовым направлением. Благодаря грамотным консультациям «миртеховцев» хозяйство открыло для себя почвообрабатывающую технику GREGOIRE BESSON (Франция). Оборотный восьмикорпусной плуг SPLM B9 (7+1) был приобретен одновременно с первым AXION 940. Вот уже два года данный тандем отлично выполняет все поставленные задачи. Поэтому в пару к новым 940-м, которые прибудут на базу предприятия в этом году, будут заказаны еще два таких плуга.

Не менее эффективно на полях АО «Племзавод «Трудовой» работают 10 итальянских сеялок GASPARDO, поставленных «Мировой Техникой» восемь лет назад. Сверхнадежные пневматические 8-рядковые орудия точного высева до сих пор без нареканий работают на одном из самых ответственных участков – на севе кукурузы под орошением.

Костяк парка мелиоративной техники марксовского предприятия составляют 26 круговых установок Zimmatic Lindsay (США). Каждая покрывает поле площадью 70 га. Технология установки отлажена: с осени собственным экскаватором прокладывается вода (полипропиленовые трубы приобретается в Энгельсе), весной – монтаж установок. В этом году будет запущено еще 660 га орошения. В компании «АгроПрайм», дочернем предприятии «Мировой Техники», уже приобретены 12 новых 115-гектарных машин Zimmatic.

– Увеличив размер поливных площадей, мы столкнулись с необходимостью оптимизации внесения СЗР, так как агротехнология орошаемых полей насыщена химическими обработками, – отметил Николай Байзульдинов. – В хозяйстве до недавнего времени эксплуатировались три прицепных опрыскивателя, которые обрабатывали не более 200 га за смену. Существенно повысить эффективность данной операции позволила новая бразильская машина STARA IMPERADOR 3100, приобретенная в прошлом году. Самоходный высококлиренсный опрыскиватель шириной захвата 30 метров с баком на 3100 л способен обрабатывать до 400 га за смену.

Такая производительность достигается за счет применения высокоточного навигационного оборудования и центрального расположения штанги. Данное конструктивное решение делает работу самоходного опрыскивателя стабильной даже на очень сложных рельефах при скорости до 32 км/ч.

В ПРИОРИТЕТЕ – СЕРВИС

– Мы много общаемся с другими животноводческими предприятиями, – отмечает Николай Байзульдинов. – Советуемся, делимся опытом. И всегда в ходе подобных обсуждений возникают вопросы о причинах выбора того или иного бренда. Я обычно отвечаю, что одним из главных критериев приобретения техники CLAAS является официальный дилер, компания «Мировая Техника». Высококвалифицированные менеджеры. Индивидуальный подход в вопросе приобретения запчастей. Вдумайтесь, только в этом году АО «Племзавод «Трудовой» оформит заказ на 12 млн руб. И, самое главное, – сервис. Специфика сельскохозяйственного производства такова, что без поломок полностью обойтись невозможно, а простой комбайнов или тракторов недопустим. Для этого и существует сервисная служба. Сотрудники «Мировой Техники» круглосуточно решают все возникающие проблемы. А налаженная логистика позволяет в кратчайшие сроки доставить необходимые запчасти.

По словам Николая Байзульдинова, один из самых показательных случаев произошел во время поломки комбайна TUCANO. Тогда от остановки машины до полного исправления неисправности прошло 12 часов. Хотя необходимый для замены узел пришлось везти со склада в Москве.

В общем, что касается сервисной службы, у Николая Байзульдинова только одно к ней пожелание: работать в таком же духе!

Иван ГОЛОВАНОВ

Мировая Техника
8 (8452) 20-86-00
www.mirtech.ru
CLAAS

ХРОНИКА СТРАДЫ

«Русагро» намерено сеять. И «Солнечные продукты» тоже

«Группа Компаний «Русагро» информирует о приобретении прав аренды на 49,7 тыс. га земли в Саратовской области у холдинга «Солнечные продукты». Площадь пашни составляет 46,7 тыс. га. Земля будет введена в севооборот в 2019 году, на ней планируется возделывать подсолнечник и пшеницу. Производственную деятельность планируется реализовывать только в сезоне 2019/2020». Об этом сообщил 7 марта сайт ГК и подтверждают начальники районных управлений сельского хозяйства правобережных районов Саратовской области.

Из осведомленных источников известно, что к землям, переданным Русагро, ранее присматривались несколько компании из Самары, звучало даже название «Био-Тон», однако чем закончились эти переговоры, пока не понятно.

Что касается левого берега Волги, то обанкроченные «Солнечные продукты» не намерены расставаться со своим проектом «Биотерра». Все земли, которые хоть каким-то образом задействованы в орошении, будут использоваться на выращивании сои. В апреле в нашу область опять собираются китайцы, которые устали есть генномодифицированные бобы и планируют хорошенько заработать на экологически чистом продукте из России. Благо, наша соя стоит там очень хороших денег. Они уже объезжали владения Владислава Бурова и считают, что отказываться от данного проекта было бы большой глупостью. Тем более что правительство России выделило на развитие мелиорации в регионе в этом году свыше 800 миллионов рублей. Больше всех в России!

В любом случае «Солнечные продукты» в рамках проекта, касающегося импортозамещения, должны сдать к окончанию сезона 5 гектаров орошения из 13,5 запланированных на всю область. Место действия – земли бывшего фермерского хозяйства Анатолия Декисова, окрестности сел Колос и Семеновка Марксовского района, там где проходит Комсомольский канал.

Поскольку вся земля, приобретенная холдингом, была заранее официально оформлена, ее очень просто не только сдать в аренду, но и продать. Что сейчас пытаются и сделать с полями, до которых в обозримом будущем орошение не дойдет. Это участки в Дергачевском, Новоузенском и Ершовском районах. Остальное сдается в аренду местным фермерам до лучших времен.

Маргарита ВАНИНА

В ТЕМУ

Только что «Русагро» подала иск о банкротстве Московского жирового комбината (основной актив АО «Холдинг «Солнечные продукты») в Арбитражный суд Московской области, соответствующие материалы размещены в картотеке судебных дел. Компания также просит взыскать с должника более 608 млн руб.

В конце ноября «Русагро» выкупила в рассрочку долг «Солнечных продуктов» у Россельхозбанка на 34,7 млрд руб. Приобретенный долг составляет более 80% от общей внешней долговой нагрузки «Солнечных продуктов». Он обеспечен залогом основных активов компании. «Русагро» собирается реализовать приобретенные права требования и создать из части активов «Солнечных продуктов» крупнейшую масложировую компанию в России. При этом некоторые активы холдинга «Русагро» собирается продать.

Большие возможности для малого бизнеса

Консультация специалиста (8452) 61-93-04
Звонок по России бесплатный
8 800 100-0-100 | www.rshb.ru

Подробности по телефону, на официальном сайте и в офисах АО «Россельхозбанк».
Генеральная лицензия Банка России №3349 (бессрочная). Реклама.

ООО «Агросоюз-Маркет» - официальный дилер в Саратовской области
Тел.: 8-8452-399-991
www.agrosouz-m.ru

РОСТСЕЛЬМАШ

РЕКЛАМА

НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

Как нужно будет

Сегодня никто не может дать точный ответ на вопрос о том, сколько в российских домашних хозяйствах и крупных агрохолдингах живет животных. Из-за отсутствия единой системы невозможно узнать, где содержится скот, чем он болеет и куда перемещается. Milknews подготовил большой обзор инициативы-долгостроя Минсельхоза - проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения ветеринарной безопасности», который должен обеспечить полноценный контроль за количеством животных в России.

Сегодня никто не может дать точный ответ на вопрос о том, сколько в российских домашних хозяйствах и крупных агрохолдингах живет животных. Из-за отсутствия единой системы невозможно узнать, где содержится скот, чем он болеет и куда перемещается. Milknews подготовил большой обзор инициативы-долгостроя Минсельхоза - проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения ветеринарной безопасности», который должен обеспечить полноценный контроль за количеством животных в России.

БОЛЬШОЕ ПОГОЛОВЬЕ - БОЛЬШИЕ ТРУДНОСТИ

В сфере учета поголовья животных и контроля за их перемещением Россия сегодня отстает от многих стран, включая даже страны ЕАЭС. Беларусь и Казахстан за последние несколько лет урегулировали нормативную базу и успешно воплотили проекты по идентификации в жизнь, однако сложность применения подобного опыта в России связана с разницей в масштабах. В России содержится более 80% всего совокупного поголовья КРС, свиней и птицы Евразийского экономического союза.

По данным Минсельхоза, сейчас в России более полумиллиона владельцев сельхозживотных. Министерство само утверждает, что учет скота в КФХ и ЛПХ ведется преимущественно косвенными методами и точностью результатов не отличается. Это, в том числе, стало повсеместной проблемой в ходе последней Всероссийской сельскохозяйственной переписи, когда погрешность можно было измерять в районах.

КАКОЙ БУДЕТ ИДЕНТИФИКАЦИЯ В РОССИИ?

Работа над созданием единой национальной системы по идентификации скота началась в 2008 году, когда Минсельхоз учредил рабочую группу для создания законопроекта. Проект «Об утверждении Правил осуществления идентификации и учета животных» должен был начать действовать с 1 января 2018 года, но не прошел процедуру ОРВ в Минэкономразвития и с тех пор находился в «пассивной» стадии. Работа над проектом была возобновлена только после указания президента о защите территорий РФ от африканской чумы свиней в 2015 году.

В теории идентификация скота должна стать одним из обязательных инструментов для достижения полной прослеживаемости. Идея заключается в том, что после внедрения идентификации скота и «Меркурия» владельцы неучтенных животных потеряют не только юридическую, но и техническую возможность осуществлять с ними экономические действия: нельзя оформить сертификат на сырье, если его источник отсутствует. Это должно значительно усложнить работу нелегальных участников рынка, одновременно обезопасив потребителя и легальный бизнес.

В данный момент в правительстве рассчитывают, что система маркировки и учета животных должна начать полноценную работу до конца 2021 года. Ее сделали одним из пунктов национального проекта «Международная кооперация и экспорт», который относится к федеральному проекту по экспорту продукции АПК.

Поправки в закон «О ветеринарии», которые предусматривают систему для учета животных, были подготовлены Минсельхозом летом 2018 года. Изменениями вводятся понятия маркирования и учета животных, которые будут использоваться для обеспечения прослеживаемости «от поля до прилавка».

Сама маркировка предполагает несколько типов средств идентификации: пластмассовые бирки, подкожные микрочипы, болюсы, татуировки, тавро, кольца или ошейники. Для разных типов животных будут применяться либо визуальные, либо смешанные (визуальные и электронные) средства идентификации. Так, например, КРС, лошади, олени, овцы и козы будут проходить индивидуальную маркировку, а товарные свиньи - групповую.

Предполагается, что законопроект позволит специалистам ветслужб оперативно выявлять источники, негативно влияющие на эпизоотическую ситуацию и устранять их, что в свою очередь позволит сократить расходы владельцев, связанные с лечением и гибелью животных. Кроме того, идентификация скота - одно из главных требований, предъявляемых третьими странами при выходе на экспорт.

Глава Россельхознадзора Сергей Данквертнеоднократно критиковал Минэкономразвития из-за того, что министерство несколько лет не согласовывало систему идентификации скота.

«Нам непонятна позиция Минэкономразвития. Ведь в комплексе система идентификации позволит усилить контроль: если мы в готовой продукции, к примеру, найдем антибиотики, то сможем проследить путь их попадания до конкретного животного. Вы сегодня против того, чтобы антибиотики находили? Трудно бороться с попаданием антибактериальных средств в продукцию, если нет идентификации животных. В Казахстане она есть, в Белоруссии - есть, а у нас нет», - заявил глава ведомства в ответ на письмо АКОРТ в МЭР.

ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЕСТЬ, А СИСТЕМЫ - НЕТ

По словам старшего научного сотрудника лаборатории экономики и организации животноводства ФГБНУ ФНЦ «ВИЖ им. Л.К.Эрнста» Алексея Тихомирова, пока что в стране нет единой системы идентификации, но на данный момент есть несколько инструментов, которые должны ее обеспечивать.

«Один из них - закон о племенном животноводстве, в соответствии с которым должен проводиться обязательный учет животных на племзаводах и племрепродукторах, где каждому животному должен быть присвоен свой идентификационный номер.

На практике же племенной учет не везде ведется на должном уровне, это приводит к ситуациям, когда при продаже скота и его переходе из одного предприятия в другое теряются бирки, получается путаница, и концов уже не найти», - рассказал Тихомиров.

По его словам, идентификация могла бы решать большое количество проблем, связанных с контролем и обеспечением безопасности не только в племенном, но и товарном секторе.

«Для товарного поголовья также проводят учет скота, однако сейчас это не позволяет оперативно выяснить, от какой коровы происходит сырье. Во-первых, идентификация является одним из ключевых моментов в организации прослеживаемости, во-вторых, она дает понять, от каких животных получено сырье, в-третьих, позволяет контролировать распространение болезней. Например, больных маститом коров необходимо доить отдельно от здоровых, за этим процессом важно четко следить. Недобросовестные производители доят маститных коров вместе со здоровыми, а больной скот, который лечат антибиотиками, должен быть на карантине. Соответственно, так может произойти попадание остатков лекарственных средств в сырье, и без идентификации скота сложно выявить, от какой коровы антибиотики попали в молоко», - пояснил эксперт.

Еще одна из проблем - заболевания. С идентификацией можно пошагово отследить инфекционный процесс, понять, от какого животного пошло распространение болезни.

«Сейчас благодаря «Меркурию» мы можем узнать, с какой фермы молоко попало на перерабатывающее предприятие, но не можем выяснить, от каких животных это сырье было получено. Необходимость идентификации сегодня активно обсуждается, об этом и говорил Сергей Данквертна последнем съезде Союзмолоко. Однако на данный момент нет четкого представления о том, как будет выглядеть система и как на практике будет реализована техническая часть этой инициативы», - заключил Тихомиров.

СКОЛЬКО ПРИДЕТСЯ ВЫЛОЖИТЬ ФЕРМЕРУ?

Изначально предполагалось, что данные о животных будут храниться в системе бесплатно, но за маркировку придется платить самим хозяйствам. В документе приведены среднерыночные цены на оптовую закупку средств маркировки. Так, пластмассовая бирка стоит 14-20 рублей, микрочип и болюс - до 200 рублей, татуировка или тавро - до 500 рублей. Кроме этой суммы хозяйствам также придется заплатить за услугу по установке или нанесению средства идентификации, что также стоит от 50 до 500 рублей за единицу скота.

Министерство ранее оценивало, что маркировка одного только КРС в хозяйствах всех категорий потребует затрат, превышающих 3 млрд рублей. По данным официальной статистики, приведенной в пояснительной записке, поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах сельхозпроизводителей в прошлом году составило 18,7 млн голов.

На нулевых чтениях законопроекта в Госдуме 11 февраля Минсельхоз утверждал, что регистрация животных всё же будет безвозмездной, ее будут проводить уполномоченные лица госветслужб и аттестованные специалисты.

Глава департамента ветеринарии Мария Новикова заявила, что сотрудники территориального отдела ветеринарной службы будут вносить животных в единую государственную базу, которая уже создана и функционирует. «Правила идентификации будут вариативными. По каждому виду животных ряд вариантов маркирования от бирок за 20 рублей до чипов за полторы тысячи», - добавила Новикова.

Представителей Госдумы, в свою очередь, больше беспокоит не учет сельскохозяйственного скота, а домашних животных. В начале февраля Председатель думского комитета по экологии и охране окружающей среды Владимир Бурматов рассказал, что в Госдуме активно обсуждают тематику регистрации животных и ведут переговоры с Минсельхозом, чтобы добиться бесплатной регистрации. По его словам, система должна быть единой на территории всей страны, чтобы обеспечивать контроль перемещений животных между регионами.

КТО БУДЕТ ЭТИМ ЗАНИМАТЬСЯ?

Новый законопроект также должен изменить порядок учета животных, поскольку в данный момент его регулируют правила 1975 года. Предполагается, что после принятия документа учет будет вестись путем предоставления данных о маркировке в ФГИС «Ветис».

В марте прошлого года Россельхознадзор предложил внедрять идентификацию поэтапно - сначала крупный

проводить идентификацию животных

рогатый скот, лошади и олени, затем свиньи, потом мелкий рогатый скот и так далее вплоть до домашних животных. Также предлагалось ввести разные сроки внедрения идентификации хозяйствами в зависимости от их величины, а также утвердить возрастной ценз для животных разных видов.

Сама система будет состоять из процесса маркировки, идентификации скота и его учета. С маркировкой все понятно - это нанесение знака на тело животного. Идентификация - введение сведений о животном с указанием средств маркировки и кода. А учет - передача этих сведений в базу данных.

Пока что вопрос о том, какой орган будет выполнять все эти функции, остается открытым. Логично предположить, что им станет Россельхознадзор, поскольку именно он является эмитентом идентификационных номеров, однако окончательное решение еще не принято.

Ведомство, в свою очередь, активно заявляет о необходимости идентификации скота, и, в перспективе, создании единой системы прослеживаемости.

«Если мы не введем идентификацию животных, то не докажем, что личное подсобное хозяйство, которое производит за год тысячу свиней, это, на самом деле, огромная ферма, которую необходимо регистрировать по всем правилам и платить налоги, - заявил глава Россельхознадзора Сергей Данкверт. - Я уже не говорю о том, что из мяса, произведенного в этих ЛПХ, делают товар сомнительного качества, тот же шашлык в непонятных придорожных заведениях».

Именно поэтому, по словам Данкверта, нужна единая система прослеживаемости агропродукции без разделения на полномочия Россельхознадзора и Роспотребнадзора.

«Роспотребнадзор не дает потребителям информацию, откуда пришло сырье для продукта, который они едят. Роспотребнадзору условно важно, чтобы не выпили паленую настойку боярышника и сразу не «отдали концы», а если отдали, тогда и будут разбираться», - подытожил глава ведомства.

ЧТО ПРОИСХОДИТ В РЕГИОНАХ?

Тем временем регионы готовятся к нововведениям самостоятельно, пользуясь услугами компаний-операторов, которые маркируют скот и агрегируют собственные базы данных, чтобы затем передавать их в государственную информационную систему.

В Национальном союзе производителей говядины на запрос Milknews ответили, что генеральный директор союза Роман Костюк совместно с Национальной Мясной Ассоциацией в 2018 году провели встречу на эту тему с замруководителя Россельхознадзора Николаем Власовым.

«В первую очередь был согласован вопрос о внедрении через комитет ТК226 (в котором активно работают НСПГ и НМА) разработанных Россельхознадзором стандартов по требованиям к системам передачи данных. Также были согласованы рабочие вопросы построения шлюзов между отраслевыми платформами мясного скотоводства i1fermer, Хромософт с базой данных Россельхознадзора для встраивания отраслевых программ в общую систему идентификации. В том числе были согласованы вопросы поддержки Томской области как пилотного региона и использовании данного соглашения для регионов последующих за Томской областью (в частности рассматривались Республика Башкирия и Республика Калмыкия)», - ответили в НСПГ.

Таким образом, компании, имеющие собственное ПО для идентификации животных и связанные с ним средства маркировки, сотрудничают с Минсельхозом и Россельхознадзором. В пресс-службе национальной автоматизированной системы регистрации, учета и идентификации животных REGAGRO рассказали Milknews, что хозяйственные субъекты и ЛПХ не всегда заинтересованы в идентификации своего скота, это обязанность ветеринарных служб.

«По существующему законодательству владелец животного не может зарегистрировать свой скот в системе, потому что сам принцип ФГИС подразумевает, что уполномоченное лицо должно сначала внести хозсубъект в систему, а уже затем - его скот. После этого ветеринар маркирует животное эмиссионным номером, который ему выдает управление ветеринарии. Затем ветеринар вносит в систему все необходимые данные о животном - например, статус вакцинации, тем самым завершая регистрацию. Мы еще не дошли до того, чтобы владелец сам покупал чип, ставил его и самостоятельно регистрировал - в таком случае, настанет анархия», - пояснили Milknews в пресс-службе.

«Федеральная система ФГИС «Ветис» не предусматривает регистрацию ЛПХ, поэтому мы выступили буфером для накопления информации об этих владельцах. До этого их не регистрировал вообще никто, а как только появилась система, мы получили возможность регистрировать не только юрлица, но и физические, и передавать эти данные в систему по мере готовности», - заявил представитель компании Юрий Школьник.

На данный момент этот оператор реализует пилотные проекты в 20 субъектах РФ. По словам Школьника, из пилотного проекта в ближайшее время выйдет Башкирия, которая должна зарегистрировать всех сельскохозяйственных животных до 1 апреля. После этого останутся только домашние животные. Первым регионом, где компания внедрила систему, стал Крым в 2016 году. Всего на данный момент компанией зарегистрировано более двух миллионов животных, из которых более 500 тысяч - крупный рогатый скот. Кроме Башкирии, идентификация скота почти закончена в Удмуртии.

Источник: Milknews

ОТКРОВЕННЫЙ РАЗГОВОР

Интервью с Павлом гендиректором

«Молочные скептики» в первом выпуске V сезона передачи побеседовали с главой «Совхоза им. Ленина» Павлом Грудининым на острые темы, обсудили будущее сельского хозяйства и молочного производства, подняли вопросы ЭВС, сухого молока, цены и получили ответ, спросив, «какой он, Путин?»

DN: Павел, вы сами ушли из правления Союзмолоко или вас попросили?

ПГ: Сам. Впервые я подумал, что надо покидать это правление, когда на последнем собрании перед Съездом мы обсуждали взносы. И Евгения Уваркина начала говорить: «Что для фермера эти пятьдесят тысяч? Это один раз в ресторан сходить». У меня встали дыбом волосы, я понял, что правление Союзмолока оторвалось от нормальных производителей. Плюс, там обсуждались такие вопросы, как стоит ли принимать ЭФКО, какие квоты дать переработчикам и, самое главное, где взять деньги, чтобы работало правление и сам союз.

Как вы знаете, Съезд был перенесен с 5 на 6 февраля – по той причине, что не мог участвовать министр. Но ведь Съезд не для министра, а для тех, кто производит молоко. Но, как выяснилось, мы стали подстраиваться под министерство. Раньше было не так: если человек мог, то приходил, а нет – значит нет.

Министерство пытается подмять под себя все союзы. Также кое-что произошло перед Съездом. Сначала министерство выдвинуло идею слить два союза, что было очень правильным решением, поскольку два мнения по одному вопросу – это очень тяжело. Затем было совершенно непонятное для меня и несогласованное с правлением Союзмолоко решение сделать Штефана Дюрра сопредседателем. Никто не мог объяснить, зачем это нужно. При этом решении я не присутствовал, но могу сказать, что это желание шло не от правления, а «сверху». А это уже не союз.

Остальные решения, как создание Союза экспортеров зерна, не из гражданского общества, а «сверху». И у меня сложилось впечатление, что министерство не хочет спорить с союзами, потому что у него нет аргументов, но есть желание эти союзы контролировать и командовать ими.

Поэтому для меня назначение Штефана Дюрра сопредседателем было первой ласточкой. Когда назначается руководитель холдинга, у которого львиная доля господдержки (из шести миллиардов господдержки три – его), то становится понятно, что правление превращается в контролируемый исполнительный орган власти, а это совершенно не соотносится с моими принципами. Я считаю, что союзы должны быть независимыми от министерства и говорить ему правду в глаза.

Это подтвердилось сразу после Съезда, потому что раньше позиция председателя Даниленко в отношении ЭВС была негативной – Штефан Дюрр стал говорить, что ЭВС – это наше будущее.

Кроме того, я узнал, что правление после Съезда приняло решение, что каждый член должен внести взнос не меньше, чем полтора миллиона рублей. На что пойдут деньги, будут решать без нас, поскольку бюджет утверждается правлением. Но для любого мелкого и среднего производителя отдавать такие деньги просто для того, чтобы сидеть в правлении, в кругу крупнейших производителей, бессмысленно. У крупнейших производителей совершенно другое понимание жизни, на мой взгляд, они вредят и производству молока, и сельскому хозяйству. Не каждый переработчик хочет стать производителем молока, но каждый производитель хочет стать переработчиком. И все они практически уже стали переработчиками.

DN: Штефан Дюрр стал председателем Союзмолоко не случайно?

ПГ: Нужен управляемый человек, который руководил бы Союзмолоко. Позиция Союзмолоко долгое время вызывала раздражение в министерстве и Россельхознадзоре. Это было противостояние.

Десять лет назад Союзмолоко был союзом именно производителей. Но потом получилось так, что крупные переработчики вошли в союз, и в итоге сейчас практически не осталось производителей.

DN: То есть мелким производителям не место в Союзмолоко и практически не место вообще на рынке?

ПГ: Не так. Я говорю, что Союзмолоко стал представлять интересы крупных производителей и переработчиков, которые получают львиную долю господдержки. Я предлагал Штефану Дюрру завязать взносы в Союзмолоко от уровня господдержки. Мы знаем, что в России фермеры получают 2% от суммы господдержки, хотя производят гораздо больше продукции, чем эти же 2%. Но львиную долю господдержки получают агрохолдинги, и когда они захватывают правление, то становятся заложниками системы. Если они начнут выступать против министерства, которое дает им деньги, то, скорее всего, будут отключены от господдержки.

Я вообще считаю, что министерство и все наше развитие через агрохолдинги – это глубоко порочная система, которой нет в мире. Весь мир борется с централизацией сельхозпроизводства. У нас же стремятся к тому, чтобы мелкие предприятия вымерли, а остались крупные, так называемые стратегические.

DN: Вам не кажется, что мы идем путем социализма?

ПГ: Нет, социализм никогда такого не допускал. Помните огромное количество колхозов и совхозов? Они никогда не управлялись из центра. Были объединения, но каждое предприятие было индивидуальным.

Все было разбито по районам, и районные сельхозуправления имели даже больше власти, чем руководство наверху. Тогда формировалась совершенно другая аграрная политика. Сейчас все агрохолдинги очень закредитованы, а тогда им бы не позволили жить не по средствам.

Плюс – захваты земель. Вы знаете, как крупные агрохолдинги делают это. Все это будет иметь последствия через десять и более лет.

DN: Это похоже на мягкую степень национализации. Сейчас Штефан Дюрр скупает большое количество хозяйств, сильно закредитовывается, причем основной его кредитор – государство.

ПГ: Как только господдержка станет по литру молока или по гектару, все агрохолдинги сразу рухнут, но земля останется в чьих-то конкретных руках.

Почему Америка, Европа не дают централизовывать хозяйства таким образом… У них есть законы, которые не позволяют это делать, потому что конкуренция и развитие для них главное.

Что касается «капексов», то белорусы, например, дают 3% годовых, но всем. У нас – 5%, но не всем, только по списку, в который нужно попасть.

DN: А если бы Вы сейчас были на месте Штефана Дюрра?

ПГ: Я бы никогда не был на его месте, потому что я против агрохолдингов в принципе. Агрохолдинги – это та же самая пирамида, они должны все время иметь крупные проекты, чтобы заполучить больше господдержки и кредитов. Если их сейчас от этого отключить, они рухнут.

DN: Но ведь государству проще вложить деньги в одно предприятие, в развитие его инфраструктуры и так далее. Как распределить деньги, которых не хватает, по всему селу? Это же нереально.

ПГ: Чиновнику удобно, но неудобно государству. Государство, прежде всего, беспокоится о своей территории. Если говорить об укрупнении городов и центров, то мы фактически теряем территории. На ферму нужно прийти в 5 утра, она должна располагаться в отдалении от большого города, нужно заготовить и привезти корма. Комплексы, где больше 2 тысяч голов, – это экологическая проблема для всего района. Государство все время спрашивает про навозоудаление, но ничего не дает. Поэтому найти производственные силы где-то в отдалении от крупного города сложно.

Но вся Европа делает по-другому. Там считают деньги, но заботятся о людях. Поэтому фермер, который живет в 200 км от Мюнхена, живет не хуже, чем жители Мюнхена. Он не чувствует себя обделенным, потому что доходы фермера равны доходу горожанина, а может, и превышают. То же самое в США.

И все это построено государством, оно вложило деньги в инфраструктуру, но оно обслуживает всю территорию. Наши чиновники уделяют внимание только агрохолдингам.

DN: В каком случае наша политика будет похожа на европейскую?

ПГ: Возьмем Бразилию. У них есть два министерства – министерство сельского хозяйства и министерство сельских территорий. Первое занимается крупными производителями, которые работают фактически на экспорт. Второе – средним и мелким производителем, обеспечивают их жизнеспособность в неравной конкурентной борьбе. Причем фермеры там получают более крупную поддержку, чем агрохолдинги.

У нас много молочных заводов, которые производят молочную продукцию, но при этом не покупают молоко.

DN: Почему Вы выступаете против ЭВС?

ПГ: Потому что это ничего не дает. Уже больше 6 месяцев работает система ЭВС. Какие у нее плюсы? Сергей Данквертлично говорил мне, что как только мы внедрим ЭВС, не придется больше платить ветслужбам и заполнять множество бумаг. В итоге мы продолжаем платить ветеринарам, у нас удвоился весь учет. Теперь нужно дополнительно вносить маркировку, четко указывать тару. Это такой бред, но при этом фермер может написать, что отгрузил 10 тонн молока, в то время как в действительности отгрузил 5 тонн. Это нельзя проследить.

Ни в одной стране мира, которая является крупнейшим производителем молока и производит гораздо больше, чем мы, такой системы не существует. Но во всех странах есть идентификация скота.

Молочный союз – это люди, которые должны предлагать то, что выгодно отрасли. У нас племенные хозяйства, а вообще должны быть племенные животные. Мы как будто забыли, что находимся в едином экономическом пространстве, где записано, что до 2008 года мы должны были победить лейкоз КРС. Что мы сделали, чтобы выполнить нормы, которые сами на себя взяли? У нас половина коров лейкозные.

В целом, все глупые административные барьеры вредят, а не помогают. Сейчас идет спор, что ввести – маркировку или ЭВС. А фермер в Германии вывозит свое молоко в центр города и просто ставит бочку. Никакой ветсертификат ему не нужен. Это молоко забирает переработчик – и все. Все моменты учитываются на этапе дойки.

Во-вторых, государство все время обманывает. Мы в едином экономическом пространстве. И я предлагаю: давайте помогать нашим молочникам, хотя бы по примеру белорусов. Иначе мы проигрываем конкурентную борьбу. У них нет таких крупных агрохолдингов, но есть общая поддержка молочного животноводства.

DN: Но в Белоруссии сейчас тоже не очень хорошо…

ПГ: Ну а где сейчас хорошо? Время от времени и в Германии, и в Голландии бывает плохо. Молоко – это живой товар, цена на него то падает, то поднимается. Но там государство регулирует так, чтобы фермер не разорился. У нас же – главное, чтобы не разорился агрохолдинг. Но при этом они все равно разоряются. Но это не логично, потому что вся система была построена на откатах, заносах и распилах. Я как-то спросил одного из руководителей Россельхозбанка, когда этот банк еще был честным, как они считают бизнес-проект на любую молочную ферму, если не знают конечных параметров: цены на молоко, расходов на электричество и других составных частей себестоимости. В России они вообще плавающие, причем количество требований растет.

Белоруссия поставила у себя 300 роботов Лейли. А в России их всего 250. Видно, что разговоры о модернизации и сама модернизация – это две большие разницы. На самом деле, молочники России находятся в очень тяжелом положении.

DN: В одном из интервью Вы говорили, что мы пережили Скрынник, Ткачева… А Патрушева мы переживем?

ПГ: Конечно, переживем. Каждый новый министр приходит со своими целями. Если вы назначаете директором совхоза механика, то он развивает тракторный парк, если агронома, то он развивает растениеводство, если животновода, то он развивает животноводство. И если министром стал банкир, то вся господдержка, скорее всего, уйдет через банки аффилиро-

Грудининым, «Совхоза им. Ленина»

ванным структурам, потому что те умеют отдавать откаты.

Россельхозбанк в течение долгого времени был в коррупционных скандалах. Если государство не видит среди кандидатов на пост главы Минсельхоза ни одного человека, закончившего аграрный вуз и имеющего практический опыт, это плохо. Нельзя поручать руководство отраслью непрофессионалам. Сейчас идут разговоры о том, что рядом со всеми молочными заводами, расположенными в городах, надо строить локальные очистные сооружения. Где взять на это деньги, где найти землю, как это все построить и сертифицировать? Люди просто написали, что стоки надо принимать по-особому, а разбираться с этим аграриям.

DN: Кто на Вашей памяти был хорошим министром сельского хозяйства?

ПГ: Гордеев. Несмотря на то, что он окончил железнодорожный вуз, всю жизнь работал в сельском хозяйстве.

DN: Но именно при нем началась кампания против сухого молока.

ПГ: Я и сейчас бы ее поддержал. Есть восстановленное молоко, а есть живое.

DN: Но ведь по ГОСТу тот же йогурт не бывает без сухого молока.

ПГ: Можно разработать ГОСТ, но есть и ТУ. Мы долго бились, когда Роспотребнадзор говорил, что «живое» молоко вообще нельзя продавать. Во всем мире можно – у нас нельзя. На фермах Германии и Голландии есть молокоматы, но никакого пастеризатора вы там не обнаружите. У нас же молоко не киснет, потому что очень чистое.

DN: На мой взгляд, проблемы в АПК начались именно с Гордеева, потому что борьба с сухим молоком инициировала борьбу с молоком в принципе.

ПГ: Неправда. Гордеев боролся не с сухим молоком, а за то, чтобы маркировка была отдельной для восстановленного молока. Еще одна заслуга Гордеева, что он в качестве одного из национальных проектов записал поддержку сельского хозяйства. И если бы не он, у нас сейчас вообще была бы китайская еда везде.

DN: После санкций у нас был курс на импортозамещение, потом на экспорт. Первое было ориентировано на поддержку аграрного рынка в целом – мелких предприятий, средних и так далее. Когда начался курс на экспорт, мелкие и средние хозяйства ушли на задний план, и основная поддержка сейчас идет в сторону крупных. Насколько это правильно, насколько реально? Правда ли, что на мелкие предприятия сейчас наплевать?

ПГ: Первый миф, что страна поставила перед собой задачу импортозамещения. Президент абсолютно некомпетентен в этих вопросах. Импортозамещение возможно, когда есть конкурентоспособная продукция. Из-за рубежа мы получаем продукцию с себестоимостью, в которой львиную долю составляет господдержка. Поэтому она конкурентоспособна. Наша продукция неконкурентоспособна, потому что у нас административные барьеры, составные части себестоимости растут и другие факторы.

Аграриям пообещали, что после закрытия рынка им будет счастье. Но когда это случилось, сразу вдвое подняли кредиты, при той же господдержке. Во-первых, поддержка обесценивалась из-за курса доллара: найдите оборудование для молочной отрасли, которое стоило бы в рублях. Во-вторых, запретили поднимать цены на продукты.

Поэтому никакого импортозамещения не было. Мы закрыли ввоз импортного молока и открыли ввоз пальмового масла. Все это хлынуло на рынок, не дало резко поднять цену, но угробило смысл производства продукции для импортозамещения.

Второй миф – это так называемая экспортная составляющая. Я сказал одному чиновнику из Минсельхоза: если вы хотите увеличить экспорт продукции в тех же ценах до 45 млрд долларов, то должны увеличить производство сельхозпродукции. А для этого нужно распахать новые земли, дать новую технику, модернизировать производство, на 40 млн тонн увеличить производство продукции. Иначе мы перестанем есть вообще, а все, что производим, будет вывозить и выполнять «майские указы» президента. Это глупость.

В феврале я был на крупнейшей мировой выставке «Фуд Логистик» в Берлине. Там видно, как мы занимаемся экспортом. На выставке идет сортировка не по отраслям, а по странам. И я видел два больших павильона Италии, два павильона Франции, полтора павильона Голландии. Азербайджан, Узбекистан, Украина. А павильона России не было. Продукцию выставили три организации. Одна из Калининграда – сок и яблоки, вторая из Нижнего Новгорода с хорошими контейнерами для овощей и третья – трейдер. И о каком экспортном потенциале может идти речь?

Да, мы можем вывезти зерно, но надо вывозить продукты переработки. А у нас для этого нет технологий, мы даже не можем вывезти картошку.

DN: Такое ощущение, что все, что делается сегодня, – очковтирательство.

ПГ: Это очевидно. Наш президент ошибается. Ошибки руководства на 90% связаны с тем, что ему неправильно докладывают, не показывают всю картину. И для этого есть структура правительства, в которой должны сидеть профессионалы. Нужно, чтобы Минфин не командовал министрами, а наоборот: отраслевые министры говорили, как нужно делать. Должна быть госпрограмма для стимулирования людей, нужно вкладывать деньги в развитие территорий, нужно перестать стягивать людей в город и дать им возможность жить на территориях, у нас для этого есть все ресурсы. Животноводство в Белоруссии получает в разы большую поддержку, чем наше.

Недавно были разговоры, что нужно построить оптово-распределительные центры (ОРЦ). Это как-то повлияло на экономику сельского хозяйства? Нет, потому что если в ОРЦ лежат бананы, нашим сельхозпроизводителям от этого ни холодно, ни жарко.

Я своим работникам всегда говорю: если все хорошо, коллектив молодец, если все плохо – начальник дурак. Поэтому – чем хуже у нас, тем больше будет виноват президент. Но его задача – подобрать такие кадры, которые смогут вывести страну на совершенно новый уровень. К сожалению, мы сейчас не производим ничего, мы находимся в технологической отсталости, 80% наших комбайнов морально устарели. Росстат врет, а потом рассказывает, как врал 10 лет назад.

Совхоз имени Ленина производит с каждой коровы по 10900 литров молока. Это не приписки. У нас самая модернизированная ферма, Лейли нам говорили, что мы входим в 200 фирм в мире по успешному роботизированному доению. И мы действительно, не покупая импортного скота, но, к сожалению, пользуясь генофондом зарубежных быков, достигли отличных показателей на наших коровах. Мы не получили на это ни копейки бюджетных денег, но тут понятно, что у нас особая политическая судьба, поэтому мы помогаем себе сами.

Другое дело, что когда вы приезжаете в агрохолдинги, вам показывают одну ферму, а затем другую – за которую Сталин бы расстрелял.

DN: Значит, все-таки можно развивать молочное животноводство без господдержки?

ПГ: В близких к Москве территориях – да. У нас больше возможностей. Меня перед выборами обвинили, что мы много земли сдаем в аренду. Это не правда, мы не сдаем землю в аренду, но когда Газпром предлагает проложить газопровод через наш участок, то платит нам за издержки, рекультивацию и так далее. Сумма получилась большой, мы смогли купить роботов lely (стоимость одного робота – 12 млн рублей). Роботы для нас выгодны, хотя производство молока – нет, потому что накладные расходы растут быстрее, чем цена на молоко. Сейчас цена опять падает, потому что у людей нет денег и потребление натуральных молочных продуктов схлопывается.

DN: Сейчас цена еще на пике.

ПГ: Какой пик, когда нас уже уведомили, что в ближайшее время будет сокращение цены? 30 рублей – это хорошая цена, но у нас лучшее молоко. Съездите в регионы, узнайте, где там продают дороже 22 рублей. Поэтому сейчас уже время не производителей молока, учитывая, что все накладные расходы увеличиваются.

DN: Вы видели Путина?

ПГ: Первый раз – в 2000 году, но он меня не запомнил, потому что нас было 600 доверенных лиц. А второй раз – 19 марта прошлого года, после выборов. Я рассказал ему, что проехал много регионов, что все, о чем говорят по телевизору, неправда.

DN: А какой он, Путин?

ПГ: Уставший. У него загорелись глаза, только когда он стал говорить о внешней политике. Когда говорили о внутренних проблемах, он был отрешен, хотя выслушал всех. Надо отдать ему должное, я бы не вытерпел. Вопрос не в том, как вы относитесь к человеку, а что получилось в результате его деятельности. Я не могу сказать, что производство стало развиваться или бедных стало меньше. Наоборот, мы сейчас в той ситуации, когда власть и народ сильно разделены. По большому счету, это катастрофа.

DN: Вам не кажется, что Союзмолоко в новом формате – это еще один шаг в отгораживании людей от власти?

ПГ: Я с этого и начал. Когда олигархи и чиновники схлопываются вместе, - а я убежден, что все изменения в Союзмолоко были согласованы в министерстве, - вы не дождетесь защиты интересов молочников. Можем дождаться защиты интересов крупных производителей молока – олигархов.

DN: А разве раньше ситуация была иной?

ПГ: Даниленко пригласил меня в союз, потому что кто-то должен представлять интересы мелких и средних производителей. Новое правление начало с того, что потребовало полтора миллиона – за то, чтобы я бился с этими олигархами и мне слова не давали.

Когда говорят крупные производители, они боятся сказать лишнее, чтобы не потерять господдержку и не рухнуть. Поэтому никогда крупный агрохолдинг не будет спорить с министром.

DN: Может быть, нужна альтернатива, настоящий союз?

ПГ: В России и в мире все союзы создаются при поддержке государства. Другое дело, что государство говорит, что нуждается в ином мнении, дает через союзы господдержку и кредиты, но собирается контролировать союзы. Желание власти контролировать все, в том числе – общественные организации, привело к тому, что их не стало.

Господдержка совхоза имени Ленина – 2%. Если вы считаете, что это господдержка, то над нами вся Америка и Европа будут смеяться.

DN: Ваш прогноз... Что станет с молочным бизнесом через пять лет?

ПГ: Да ничего не станет. За последнее десятилетие, по данным того же Росстата, сельское хозяйство лишилось трети трудоспособного населения. Конечно, отток будет продолжаться, потому что жить в таких ужасных условиях, где нет ни Интернета, ни медобслуживания, ни детсадов со школами, невозможно. Но кто-то все равно останется, Агафья Лыкова в тайге все равно будет как-то жить. Будущее наше не радужно, потому что президент сказал сделать рывок, а куда его делать – никто не знает. Ни одна страна мира не поднимала сельское хозяйство за счет экспорта.

Кормить людей качественной продукцией, дать им денег, чтобы они могли эту продукцию покупать, – вот основная задача. Если вы передадите доходы Газпрома или Роснефти людям, они будут покупать качественную продукцию, а у нас появится возможность ее производить. Тогда мы сможем конкурировать с Западом и что-то вывозить. А пока что это бесполезно. Германия, например, производит на 30% больше молока, чем ей нужно, и живет за счет экспорта в том числе, но она может демпинговать. А когда нам самим не хватает 5 млн тонн молока, о каком экспорте может идти речь?

DN: За счет Белоруссии...

ПГ: Ну, Белоруссия нам везет не только свое молоко. То есть, она привезет нам не свое молоко, мы его примем, а потом тоже вывезем? Так что ли?

Наверное, какая-то логика у министерства все же есть. То, что мы разместим повсюду экспортных представителей и это будет считаться поддержкой АПК, это примерно то же, как если мы дадим банкам деньги и тогда сельское хозяйство будет радо, потому что это господдержка.

DN: Тогда какой должна быть господдержка экспорта?

ПГ: Прежде всего, дать возможность на внутреннем рынке производить продукцию с доходностью, чтобы себестоимость была ниже продажной цены.

На последних Молочных сессиях Артем Белов выразил надежду на увеличение производства молока. Но через минуту добавил: сейчас ситуация такая, что себестоимость растет быстрее, чем продажная цена. Соответственно, это убыток, а в таком случае, откуда надежды на увеличение производства?

Вторая задача, согласно Доктрине продовольственной безопасности, – это экономическая доступность потребления.

Третье: когда ты наполнил внутренний рынок, то говоришь, что хочешь на экспорт. Тогда государство, путем синхронизации карантинных условий, межправительственных договоренностей о площадках, берет и делает так, чтобы тебе было выгодно вывозить сельхозпродукцию. На той же выставке я узнал, что в Китае все расходы, связанные с командировкой, размещением продукции и так далее, покрывает государство. Вот оно занимается экспансией экспорта, потому что стимулирует производителя выехать за рубеж.

DN: Вы можете как чемпион молочного рынка рассказать о своих рекордах? Личных, производственных и так далее?

ПГ: Мы имеем самую модернизированную на сегодняшний день ферму, с роботами четвертого поколения. У нас лучшее европейское качество молока, что признано всеми нашими партнерами, в том числе компанией Эрманн. Кстати, сейчас Эрманн пытается сертифицировать свои продукты для Китая и везет делегатов на нашу ферму. Проходят дополнительные проверки Россельхознадзора, которые мы с честью выдержали, несмотря на то, что наш директор язык за зубами не держит. И Эрманн внесла нас в список лучших мировых поставщиков молока.

Lely тоже возит к нам делегатов, показывает, как нужно строить работу с роботами. В Америке Lely появилась недавно и продала уже тысячу роботов. В России эта компания уже шесть лет и продала двести пятьдесят. Понимаете, насколько разный уровень господдержки? Американцы ведь тоже за свои деньги роботов не покупают.

Мы достигли лучшей продуктивности коров за всю историю совхоза, и я думаю, мы первые во всей Московской области. У нас прекрасные показатели по воспроизводству скота, мы готовы продавать телок, причем они не уступают импортным по продуктивности.

Также мы самое крупное предприятие по производству земляники. У нас новейшие технологии, и, несмотря на то, что мы находимся в зоне рискованного земледелия, идем в ногу со временем. Все новое, что придумывают в мире по производству земляники, у нас либо уже есть, либо готовится к эксплуатации.

Мы начали выпускать сыр и везде на передовых позициях, к нам ездят учиться. А в прошлом году совхозу исполнилось сто лет.

DN: Считаете ли Вы ваше участие в прошлогодних выборах личным рекордом?

ПГ: Это, скорее, антирекорд, потому что то, что происходило после выборов, вообще не поддается объяснению. У совхоза сейчас столько проблем из-за российской политической культуры, и они продолжают появляться. Но это опыт, то, что не убивает, делает нас сильнее.

DN: Спасибо!

Источник: DairyNews.ru

МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

Восстановление углерода

В последнее время широко обсуждается проблема выброса парниковых газов и изменения климата. Большинство аналитиков считает, что если мы хотим сократить число погодных катаклизмов и вызванных ими трагедий, снизить риск экономической дестабилизации и социальных конфликтов, к которым ведет изменение климата, то мы должны перестать сжигать ископаемые виды топлива, чтобы предотвратить увеличение концентрации С02 в атмосфере.

ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО № 8
ОТ 07.03.2019

СТАБИЛЬНЫЙ УГЛЕРОД

Само собой, если мы хотим удержать большой объем углерода в почве, нужно сделать его труднодоступным для микроорганизмов. Иначе, в конце концов, весь наш углерод будет переработан и выделен в форме диоксида углерода обратно в атмосферу.

Многие исследования анализировали различные методы обработки почв органическими веществами, которые способствовали бы ее устойчивости к воздействию биоимических факторов. Одно 10-летнее исследование сравнивало состояние двух сходных участков, на одном из которых в почву вносились органические остатки, а на другом – изымались с ее поверхности.

Другое длилось 31 год и сравнивало разные варианты севооборотов и применения удобрений на разных участках, получая разброс в накоплении почвенного углерода до 50%.

Третье сравнивало участок, где остатки сельхозкультур много лет сжигались, с другим, где остатки зарывали в землю. В данных исследованиях ученые измеряли содержание органического вещества в почве и не находили значимых различий между участками, кроме разницы в уходе за ними.

Если микроорганизмы будут просто активно размножаться и потреблять весь имеющийся углерод, нам никогда не достичь его высокого уровня содержания в почве. И все же, из истории известно, что содержание органического вещества в почве в диапазоне от 6 до 10% было весьма распространено, а в некоторых типах почв достигало 20%. Что же не давало почвенным организмам разрушать органическое вещество почвы раньше?

Это одна форма почвенного углерода, которая годами остается стабильной,– гумус. Он состоит из сложных молекул, содержащих углерод, но почвенной биоте не так-то просто его заполучить.

Ученые пока не пришли к единому мнению по поводу того, как гумус формируется или как он противостоит разложению. Одни считают, что гумус является крайне трудно разлагаемым соединением углерода, которое образуется в процессе разложения микроорганизмами корней и корневых продуктов. Другие полагают, что механизмы, обеспечивающие физическую устойчивость почвенного углерода, связаны или с его способностью противостоять агрессии микробных ферментов, благодаря адсорбции на почвенных минералах, или с его защитой почвенными агрегатами. Первые предполагают, что химическая связь с частицами глины или почвенными коллоидами достаточно прочна для противостояния атаке разрушающих ферментов. Вторые считают, что от атаки ферментов молекулы гумуса спасает низкое содержание кислорода или других агрессивных веществ внутри почвенного агрегата. Есть также теория, которая связывает устойчивость почвенного углерода к микробному разложению с глубиной его расположения в почве.

Ряд ученых, однако, склоняется к тому, что стабильный углерод образуется не в процессе разложе-ния остаточного органического вещества, а непосредственно из жидких углеродных соединений. Согласно этой точке зрения гумус является продуктом синтеза почвенных организмов, а не разложения органической материи.

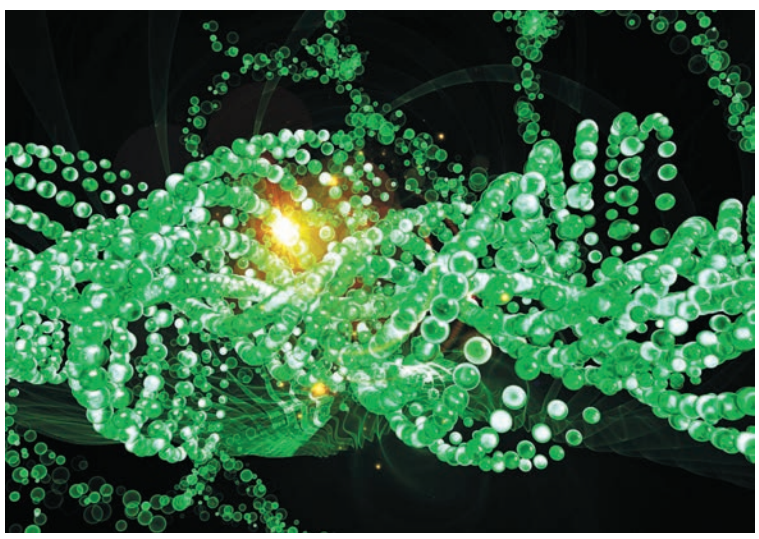
Исследования, подкрепляющие эту точку зрения, показывают, что гумус является органоминеральным комплексом химических соединений, который состоит на 60% из углерода, на 6-8% из азота и химически связанных почвенных минералов, таких как фосфор, сера, железо и алюминий.

Существуют также некоторые доказательства того, что состав гумуса основан на особых пропорциях его основных компонентов, не только между углеродом и азотом, но и между углеродом и серой. Один из исследователей утверждает, что гумус может образовываться только в специализированных почвенных агрегатах, где происходит активная азотфиксация, а фосфор и сера присутствуют в виде растворов.

Почвоведы узнают все больше о компонентах почвы и микробиологических процессах, формирующих гумус, а значит, и мы сможем лучше понять, как помочь его образованию.

Существует доказательство того, что формирование органического вещества почвы – это не просто внесение в нее органических остатков. Да, это создает условия для процветания микробных сообществ и может оказать благоприятное воздействие на урожай. Но для формирования долгосрочного углерода требуется все же больше усилий.

Нам нужно знать, какие методы следует использовать для накопления и сохранения углерода в нашей почве.



ПОВЕРХНОСТЬ НЕ ДОЛЖНА БЫТЬ ГОЛОЙ

Возможно, самым важным и единственно неоспоримым выводом является то, что не покрытая почва способствует окислению углерода, в то время как растения этому препятствуют. Зеленые растения создают барьер между воздухом и почвой, замедляя процесс высвобождения углерода микробами.

Ветряная и водная эрозия также являются главными врагами почвенного углерода, и выращивание растений является лучшей защитой от них. Наконец, растения не только защищают почвенный углерод, но и пополняют его запас, благодаря процессу фотосинтеза. Проще говоря, каждый квадратный метр почвы, оставшийся пустым – будь то ряды между пропашными культурами, или поле, с которого собрали урожай и оставили под паром – снижает количество углерода в почве.

Практика зимних посадок для покрытия почвы и подсева бобовых и покровных культур важны для защиты почвы от эрозии после сбора урожая, для увеличения количества почвенного углерода, подкормки почвенных организмов и улучшения структуры почвы.

МИНИМИЗАЦИЯ ОБРАБОТКИ ЗЕМЛИ

Фермерам, занимающимся органическим земледелием, слож¬нее всего смириться с методом восстановления почвенного углерода путем сокращения обработки земли. Так как органические производители не используют гербициды, обработка почвы является их главным оружием против сорняков. При этом обработка земли дает ряд негативных эффектов. Во-первых, она нарушает структуру почвы, открывая доступ кислороду, окисляющему углерод в почве. Во-вторых, обработка земли разрушает гифы микоризных грибов - микроорганизмов, ответственных за большую часть симбиоза, который так важен для жизненной силы растений и увеличивает выработку растворенного углерода. Их гифы - это сеть тончайших нитей, которая пронизывает почву и несет воду и питательные вещества корням растений. Исследования отмечают рост грибной биомассы во всех точках, где обработка почвы сокращена. В-третьих, сложнейшие почвенные агрегаты, которые формируются выделениями микроорганизмов, и под защитой которых происходят важнейшие химические трансформации, такие как азотфиксация и стабилизация углерода, разрушаются в процессе обработки. В-четвертых, обработка земли разрушает систему почвенных пор, которая удерживает воду и воздух, жизненно необходимые микроорганизмам. Наконец, собственно обработка земли сама по себе часто требует оборудования, работающего на ископаемом топливе, и оно выделяет парниковые газы при работе.

Согласно исследованиям, органические сельскохозяйственные модели с самыми высокими показателями аккумуляции углерода обходятся без обработки земли и вносят большое количество органических удобрений – таких как коровий навоз – в почву. Проивники обработки земли заявляют, что даже одна обработка раз в несколько лет может вызвать потерю всего углерода почвы, накопленного за это время.

Некоторые исследования показывают, что почвенный углерод, накопленный за счет отказа от обработки, не распространяется вглубь, а аккумулируется в поверхностном слое. И это, по их мнению, является проблемой, потому что наилучшие условия для формирования гумуса и долгосрочной стабилизации углерода – в глубинных слоях почвы, ближе к глине и минералам, которые препятствуют окислению углерода. Они также утверждают, что органическое вещество, полученное в результате отказа от обработки, аккумулируется только на легких фракциях почвы у поверхности и легко окисляется при любом вмешательстве извне.

Некоторые исследования, которые указывают на незначительную толщину органического слоя почвы при отказе от ее обработки, сообщают, тем не менее, о медленном процессе поступления органического вещества в нижележащие слои через 10-15 лет использования такой системы. Это происходит, вероятно, из-за снижения скорости разложения органического вещества и долговременного перемешивания почвы более крупными почвенными организмами.

В настоящее время разрабатываются системы и устройства для органических сельхозпроизводителей, которые позволят сократить обработку почвы. Есть еще один способ борьбы с сорняками - использование мульчи, лишающей сорняков света. Простейший заменитель мульчи – листы пластика. Их производство, тем не менее, требует использования ископаемого топлива, а их удаление может быть сложным

Мульчирование естественными органическими материалами, такими как сено и измельченные остатки культур, повышает количество разложившейся органической материи в почве и способствует формированию углерода, но в биологически активных почвах требуется постоянное довнесение такого материала, что может быть весьма затратным во временном и денежном отношении. Основным недостатком мульчирования, тем не менее, является то, что мульча не поглощает углерод из атмосферы и не перекачивает его в почву путем фотосинтеза, как это делают живые растения.

ПОКРОВНЫЕ КУЛЬТУРЫ

Покровные культуры крайне важны в любой стратегии органического земледелия для снижения или отказа от обработки земли, борьбы с сорняками и аккумуляции почвенного углерода. Идеальные кандидаты в покровные культуры – те растения, которые могут быть уничтожены (морозом, выкосом, раздавливанием) до цветения так, чтобы перестать давать семена и стать сорняками самим по себе. Во время вегетации их фотосинтез – важный источник почвенного углерода, а после отмирания их биомасса становится доступной для формирования органического вещества. В составе покровных культур важны бобовые, а также растения с глубоко проникающей корневой системой, такие как плевел (кормовой злак) или рожь, которые извлекают питательные вещества из глубинных слоев почвы, а в обмен поставляют туда азот и углерод.

Помимо увеличения концентрации почвенного углерода, покровные культуры снижают выщелачивание азота почвы и противостоят водной и ветряной эрозиям. Они улучшают структуру почвы, увеличивают инфильтрацию влаги и сокращают ее испарение. Они также дают больше лигнина, чем большинство возделываемых культур, поддерживая таким образом рост микоризных грибов и их продуктов, например, гломалина, который способствует связыванию частиц почвы.

РАЗНООБРАЗИЕ И СЕВООБОРОТ

Один из ключевых методов поддержания жизнедеятельности микроорганизмов в почве – обеспечение разнообразия растительного покрова. Закон природы состоит в том, что чем богаче биоразнообразие экосистемы, тем она более здорова и устойчива. Тот же принцип действует в отношении аккумуляции углерода в почве. Под землей биологическое разнообразие позволяет каждому микроорганизму занимать собственную нишу в пищевой цепи – грибам, водорослям, бактериям, земляным червям, термитам, муравьям, нематодам, навозным жукам и т.д.

На поверхности же монокультуры привлекают вредителей и болезни, тогда как видовое разнообразие культур, напротив, сдерживает их развитие и распространение. Это относится как к сельскохозяйственным, так и к покровным культурам, которые должны быть представлены растениями разных групп - широколиственные и травянистые, бобовые и небобовые, теплолюбивые и морозоустойчивые, влаголюбивые и засухоустойчивые. Вне зависимости от условий часть их будет способна расти и осуществлять фотосинтез.

«Коктейль покровных культур» – это смесь семян различных покровных растений, которую уже сейчас можно приобрести, чтобы обеспечить биоразнообразие посевов.

Севообороты также способствуют биоразнообразию. Смена сельхозкультур вкупе с постоянной высадкой покровных культур устраняет необхо-

в почве

В здоровой почве микроорганизмы быстро поглощают все доступное органическое вещество

димость оставлять почву под паром и повышает активность почвенных ферментов. Биомасса микроорганизмов больше, когда в оборот включены бобовые.

Выпас жвачных в органическом сельском хозяйстве также является распространенным методом повышения содержания органического вещества почвы. Сам выпас способствует росту, затем отмиранию корней трав – это обеспечивает углеродное питание голодным почвенных микробам.

Пастбищное земледелие и возделывание многолетних культу при правильном подходе могу дать быстрое увеличение содерания органического вещества в почве. Навоз КРС - один из самых ценных продуктов, богатый как углеродом, так и живыми микробами, которые обеспечивают биоразнообразие в почве.

ОТКАЗ ОТ ХИМИИ

Использование синтетических сельскохозяйственных химикатов губительно для почвенного углерода. Пестициды смертельны для почвенных организмов, которые играют решающую роль в повышении жизнеспособности растения и фотосинтеза. Удобрения также разрушают органиче-ское вещество почвы. В опытах по утилизации компоста, которые проводились в Институте Родаля, внесение компостированного навоза вместе с использованием системы севооборотов за десять лет привело к повышению аккумуляции углерода до 1 тонны на акр за год.

Использование синтетических удобрений без смены посевных культур, напротив, сокращает темпы аккумуляции углерода на 0,15 тонн на акр в год. Опытные участки Иллинойского университета стали базой для проведения одного из самых продолжительных сельскохозяйственных экспериментов в истории. Исследователи проанализировали данные, собранные за 50 лет на участках, где в почву было добавлено в общей сложности от 90 до 124 тонн углеродосодержащих остатков на акр, но где также использовались синтетические азотные удобрения. За время испытаний эти участки потеряли почти 5 тонн органического вещества на акр.

Предполагаемой причиной негативного воздействия синтетических удобрений на почвенный углерод является их влияние на размеры корневой системы растений и глубины ее проникновения в почву. Корни концентрируются у поверхности, а не стремятся в глубинные слои в поисках питательных веществ, синтезированных бобовыми культурами и поступающих из почвенных минералов или других естественных источников. Другой причиной может быть активное поглощение растением ионов аммония, при этом ионы водорода остаются в почве и приводят к ее закислению. Третья причина - доступность свободного азота ведет к тому, что растения выделяют меньше растворенного углерода для получения азота от микроорганизмов.

Если вы использовали синтетические азотные удобрения и теперь хотите прекратить, будет разумным постепенно сокращать их количество в течение трех или четырех лет, так как для восстановления популяции азотфиксирующих бактерий в почве потребуется время. Резкое прекращение использования удобрений может привести к снижению урожайности в первые годы.

ПАСТБИЩА

Недавние исследования участка, на котором выращивание пропашных культур заменили интенсивным выпасом, показали заметное накопление углерода в 3,24 тонны на акр за год. Это сравнимо с показателями глубоко укореняющихся африканских трав, посаженных в саваннах Южной Америки, которые достигали показателей в 2,87 тонн углерода на акр в год.

Частично эффективность пастбищного травяного покрова для аккумуляции углерода, возможно, связана с фактом, что некоторые травы используют С4-фотосинтез, который работает иначе, чем более привычный С3-фотосинтез. С4-фотосинтез возник в процессе эволюции как приспособле-ние растения к нехватке влаги, избытку солнечного света и высоким температурам. Этот тип фотосинтеза обеспечивает от 25% до 30% процентов всего углерода, удерживаемого в почве, хотя используется только 3% цветковых растений.

Некоторые обеспокоены увеличением поголовья жвачного скота, так как для процесса пищеварения этим животным необходимы бактерии, живущие у них в рубце и выделяющие метан — парниковый газ, который животное потом выпускает в атмосферу. С экологической точки зрения это не проблема, так как метанотрофные бактерии, которые встречаются в самых разнообразных местах обитания и питаются исключительно метаном, быстро его переработают. Так, после разлива нефти платформой Deepwater Horizon в Мексиканском заливе около 220 тыс. тонн метана поднялось на поверхность, но весь этот объем был быстро поглощен резко возросшей популяцией метанотрофных бактерий.

ЛЕСА

Превращение истощенных земель в лесные угодья также предлагается как способ увеличения уровня почвенного углерода. Как и в случае с остальными растениями, скорость восстановления углерода в лесу зависит от климатических условий, типа почвы, видового состава растительности и распределения питательных веществ. Исследования показывают, что прирост углерода в лесах весьма скромный, в некоторых случаях даже отрицательный. Но есть несколько ученых, которые, однако, предполагают, что при правильном уходе древесная растительность также может вырабатывать значительное количество почвенного углерода. Посадка лесов В целом положительно влияет на смягчение климата и восстановление круговорота воды в биогеоценозе.

ВОДА

Преимущества от накопления органического вещества в почве не ограничиваются удалением диоксида углерода из атмосферы.

Увеличение концентрации почвенного углерода способствует формированию почвенных агрегатов, которые, в свою очередь, работают как губка, позволяя почве удерживать воду, обеспечивая резерв влаги для растений в период, когда количество осадков мало и как резервуар для отвода избыточной влаги в дождливые периоды. Эта способность удерживать воду также снижает риск эрозии и может повысить качество и урожайность сельхозкультур.

Некоторые фермеры опасаются, что растения-спутники или покровные культуры будут поглощать всю доступную влагу или питательные вещества. На самом же деле, помогая почвенным микробам разнообразием растений, мы стимулируем процесс всасывания питательных веществ и удержания влаги у сельхозкультур.

Интересно, что с 1930-х годов разброс между средним минимумом и максимумом уровня воды в реке Миссисипи сильно вырос – уровень воды во время паводков все выше, а при засухе – все ниже.

Это происходит из-за того, что вода не инфильтруется в почву должным образом. При хорошей инфильтрации часть воды поддерживает работу растений, а часть просачивается в грунтовые воды, которые питают ручьи и реки, и все это обеспечивает долговечное базовое питание речных систем.

Но если почвенный покров скуден, то формирование агрегатов почвы снижается, и инфильтрация воды в почву ухудшается. Таким образом, во время паводка вода стекает по поверхности, вызывая эрозию почвы, а при засухе в почве не остается запасов воды ни для растений, ни для питания грунтовых вод.

ДОМИНИРОВАНИЕ ГРИБОВ

Ученые считают, что большее число грибов по отношению к бактериям в почве очень важно для продуктивности растений. Об их соотношении можно судить по запаху почвы – он должен быть грибным, а не кислым. Именно грибы отыскивают воду и по мере необходимости доставляют ее и растворенные в ней питательные вещества к корням растений. К сожалению, в большей части сельскохозяйственных почв доминируют бактерии, а не грибы. Но если фермер избегает оголения почвы, сокращает ее обработку до минимума, поддерживает видовое разнообразие покровных культур, практикует интенсивный, но кратковременный выпас с достаточными перерывами, – в почве начинают доминировать грибы.

ЗДОРОВЫЕ УРОЖАИ

Растения, как и животные, в процессе эволюции приобрели сложные механизмы защиты от врагов. Эти механизмы разнообразны и весьма хитроумны. Одни скрываются от врагов, мимикрируя под другие растения, или камуфлируются, чтобы их не заметили. Другие противостоят атакам своих врагов, используя естественную «броню», например, толстые стенки семян, восковые кутикулы или твердую кору. Третьи спасаются от поедания шипами, колючками или клейкими выделениями. Многие синтезируют вторичные метаболиты, защищаясь от биохимических методов (яды, репелленты, раздражители или даже летучие органические соединения, которые привлекают естественных врагов травоядных животных). Растения также вступают в симбиоз с бактериями, которые способны подавить местный патоген и таким образом защитить растение от атаки.

Такие способности, как и в случае с иммунной системой животных, работают лучше всего, когда растение здоровое. Здоровье растения оптимально, когда его потребности в солнечном свете, питательных веществах, воде, кислороде и диоксиде углерода полностью удовлетворены. И, конечно, этого легче всего достичь в здоровой почве с высоким содержанием углерода и богатой популяцией разнообразных микроорганизмов. В таких условиях вырастают сельхозкультуры с высокой пищевой ценностью, устойчивые к болезням и вредителям, с более высоким содержанием антиоксидантов и более длительным сроком хранения.

Растения, не страдающие от болезней и вредителей, получающие достаточно питательных веществ, будут хорошо расти и давать обильные урожаи. Также здоровые растения синтезируют больше летучих соединений и сложных метаболитов, которые улучшают вкус и аромат пищевых культур.

Так что восстановление углерода в почве – способ угодит всем: фермерам - более высокими урожаями продукции с лучшими вкусовыми качествами, а потребителям - более здоровыми продуктами питания.

Использование достижений биологии для восстановления органического вещества в почве и его стабилизации не только выгодно тем, кто занимается сельским хозяйством, но и жизненно важно для нашего общества. Мы изъяли слишком много углерода из почвы, сожгли его и выпустили в атмосферу в виде диоксида углерода. Даже если бы мы завтра прекратили пользоваться ископаемым топливом, парниковые газы, которые уже присутствуют в атмосфере, продолжили бы повышать среднюю мировую температуру и высвободили бы еще больше вредных газов в будущем. Если мы хотим выжить, нет другого пути, кроме восстановления углерода в почве. И это можно сделать с помощью биологии, используя методы, работавшие миллионы лет.

Фермеры могут следовать этим простым принципам и не только вернуть запасы углерода в почву, но и восстановить замечательную систему равновесия, которую подарила нам природа, обновить нашу атмосферу, создавать здоровую пищу, дарить красоту и здоровье всему живому на Земле.

Джек КИТТРЕДЖ,
директор по политике Северо-западной ассоциации органического земледелия, Массачусетс, США

Источник: «Ресурсосберегающее земледелие»

ТЕМЫ НЕДЕЛИ

640 кг белорусских сверчков уничтожили сотрудники Россельхознадзора

Партия замороженных насекомых предназначалась московскому мясокомбинату, но продукцию сожгли из-за отсутствия маркировки на товаре

Партию замороженных сверчков на границе с Беларусью в Брянской области выявили таможенники. 39 коробок на 640 килограммов следовали в Москву от минской фирмы, но Россельхознадзор посчитал, что на товар нужен ветеринарный сертификат. Поскольку без него тяжело точно определить, для чего предназначен товар: пищевая добавка для животных, источник белка для кондитерских изделий или другое, пишет портал www.charter97.link.

Также на коробках отсутствовала маркировка, где указаны данные производителя, срок годности и так далее. В итоге товар конфисковали и сожгли в печах на заводе по утилизации биологических отходов.

В сообщении упомянуто, что производителем и отправителем товара является минское ООО «ОНТО Биотехнологии». Об этом стартапе по выращиванию сверчков не раз писали в СМИ.

В интервью изданию «Зялены партал» упоминалось: запущен выпуск сверчков в консервах. «Долго искали технологию, которая позволит упаковывать свежего сверчка в консервные банки и при этом не будут добавляться консерванты. В итоге мы нашли один завод», - говорили представители фирмы.

Именно такой груз и «завернули» на российской границе, рассказали tut.by в офисе «ОНТО Биотехнологии». Сверчков везли на мясокомбинат в Москве для упаковки в банки, чтобы затем продавать как корм для животных.

В компании говорят: маркировки действительно не было, но все остальные документы - в порядке. Это уже не первая поставленная в Россию партия, раньше вопросов не было. А вот ветеринарных документов на сверчков и не требуется, говорит руководитель фирмы Сергей Макаров. Он ссылается на соответствующее решение белорусских ветеринаров. Сумму уничтоженного товара на ООО не разглашают, юристы сейчас выясняют детали инцидента.

Читать полностью: www.agroxxi.ru

Гайдукаев на очереди

Чиновники о банкротстве очередного крупного фермерского хозяйства в Саратовской области: «Мы держим этот вопрос на контроле».

В Арбитражном суде Саратовской области рассматривается иск «Российского сельскохозяйственного банка» о банкротстве 58-летнего фермера из Воскресенского района региона. Согласно документам, опубликованным на сайте Арбитражного суда, банк требует признать несостоятельным Шарпудина Гайтукаева, руководителя КФХ, расположенного в селе Студеновка. Сумма исковых требований составляет 51 млн рублей. Соответствующий иск был подан 21 февраля 2019 года. Заседание суда по этому делу пройдет в конце марта.

Отметим, ранее, 22 октября 2018 года, «Россельхозбанк» подал иск о признании несостоятельным ИП - главу КФХ Гайтукаева. Сумма исковых требований составляет 49,7 млн рублей в основном - срочные и просроченные задолженности по кредитным договорам и договорам залога.

В тексте искового заявления перечисляется, что фермер заложил банку два зерноуборочных комбайна за 2,9 и за 3,2 млн рублей, два трактора «Versatile» за 7,7 и 7,6 млн, посевной комплекс за 964 тысячи рублей, опрыскиватель «Versatile» за 950 тысяч рублей, жатку для уборки подсолнечника за 280 тысяч рублей, жатку за 91 тысячу рублей, трактор «Беларус» за 172 тысячи рублей, дисковый мульчировщик за 624 тысячи, глубокорыхлитель за 1,3 млн, автотопливозаправщик за 712 тысяч, а также пять плугов и другую технику.

Заявитель просит ввести в отношении должника процедуру наблюдения. Следующее заседание суда по этому иску пройдет 14 марта.

По данным источников ИА «Версия-Саратов», то, что у КФХ образовались долги перед банком, может быть связано с тем, что в 2014 и 2015 годах министерство сельского хозяйства области задерживало выплату субсидий на поддержку сельхозтоваропроизводителей.

В министерстве сельского хозяйства Саратовской области пояснили, что знают о ситуации в КФХ Гайтукаева, но давать комментарии отказались. «Мы держим этот вопрос на контроле, поддерживаем фермера, но комментировать происходящее не уполномочены. Мы - орган исполнительной власти», - подчеркнули в ведомстве. Чиновники добавили, что в последнее время фермеры часто берутся отстаивать свои права в суде, и, как правило, им это удается. В ведомстве также отметили, что даже если задержки выплат происходили, на то были законные основания.

Источник: «Версия Саратов»

АРХИВ ГАЗЕТЫ www.KresDvor.ru

АО «АГРО ИНВЕСТ» РЕАЛИЗУЕТ объекты недвижимости, находящиеся на территории Балашовского района Саратовской области

Село Малая Семеновка:		
Здание операторской (на нефтебазе)	17,3 кв. м; ул. Рабочая, д. 22	300 тыс. руб.
Здание зерносклада	2003,7 кв. м; ул. Семеновская, д.30	1500 тыс. руб.
Здание зерносклада	2102 кв. м; ул. Семеновская, д.30	1500 тыс. руб.
Здание зерносклада	1007,1 кв. м; ул.Семеновская, д.13	500 тыс. руб.
Здание зерносклада	1017,5 кв. м; ул.Семеновская, д.12	500 тыс. руб.
Здание зерносклада	1004,4 кв. м; ул.Семеновская, д.11	500 тыс. руб.
Здание зерносклада	1021,2 кв. м; ул. Семеновская, д.14	500 тыс. руб.
Здание стройцеха пилорамы	715,3 кв. м; ул. Семеновская, д.27	150 тыс. руб.
Здание протравочного пункта	71,4 кв. м; ул. Семеновская, д.30	200 тыс. руб.
Здание центральной конторы	439, 2 кв. м; ул. Ленина, д.2 а	2 000 тыс. руб.
Здание столовой	193,8 кв. м; ул. Ленина, д.9 а	800 тыс.руб.
Село Хоперское:		
Гараж для автомашин	746,8 кв. м; ул. Октябрьская д. 2 а	1200 тыс. руб.
Здание МТМ	376 кв. м; ул. Октябрьская д.2 б	1000 тыс. руб.
Здание правления колхоза	204.6 кв. м; ул. Октябрьская д.1а	200 тыс. руб.
Здание склада запчастей	582.4 м кв. м; ул. Октябрьская д.2 в	2500 тыс. руб.
Село Барки:		
Здание крытого тока	1942 кв. м ул. Еланская д.60	1500 тыс. руб.
Здание столовой	647,1 кв. м ул. Школьная д.1	800 тыс. руб.
Здание столярной мастерской	191,9 кв. м ул. Школьная д.71	400 тыс.руб.
Здание электроцеха	56,7 кв. м ул. Школьная д.29	100 тыс. руб.
Село Большой Мелик:		
Зерноуборочные комбайны ДОН 1500Б 2003-2006гг		Цена договорная

Справки по тел.: **8(8452) 28-65-44** , Виктор Николаевич

РЕКЛАМА

ДИЗТОПЛИВО ЕВРО-5
Гарантия качества!
✓ Саратовский НПЗ
✓ Доставка бензовозами от 4 до 30 м³ в кратчайшие сроки
ИП Сидоркин А.С.
8(8452) 93-49-57
8-927-223-49-57
kamaznik74@mail.ru
реклама

ИП Глава КФХ Губер Д.А.
Энгельсского района
СЕМЕНА
ЯРОВОЙ ЯЧМЕНЬ
• Медикум 139 элита
НУТ
• Приво 1 элита
ПРОСО
• Саратовское 10 элита
8-908-559-36-67 | 8-905-385-64-55
8 (8453) 77-37-00 | kx_steppe@mail.ru
РЕКЛАМА

МАСТЕР НА ВСЕ РУКИ!
БЫСТРО, КАЧЕСТВЕННО, НЕДОРОГО!
Широкий спектр внутренней отделки:
– оклейка обоев;
– штукатурка, стяжка;
– настил линолеума, укладка ламината;
– плитка, сантехника.
Тел.: 8(987)- 826-96-28
Геннадий

БЕСПЛАТНЫЕ ОБЪЯВЛЕНИЯ

ПРОДАЮ

Действующее КФХ в Марксовском районе (20 км от районного центра). 3,5 га земли, через весь участок проходит оросительный канал. 157 единиц техники, 47 капитальных сооружений. Ферма на 4 тыс. голов КРС. Территория огорожена. Озимые посеяны, зябь вспахана. Цена 90 млн руб. Тел.: 8-917-32-98-77.

Трехосную телегу под «Кировец». Калининский район. Тел.: 8-927-911-46-16.

Продам люцерну. Саратовский район. Тел.: 8-937-633-39-83

Станок токарный, модель 1К62, 80 тыс. руб., фрезерный вертикальный станок, модель 6Р12Б, 100 тыс. руб. Тел.: 8-927-911-46-16

Сцепное устройство для КПС-4. 2 шт. по 20 тыс. руб; автомобиль УАЗ 396254 (буханка) г.в. 2008 , 200 тыс. руб.; КПШ-8 переделанный под культиватор (завод «Алтаец») 80 тыс. руб.; трактор ДТ-75 (изг.г. Волгоград) – 300 тыс. руб.; Т-4 Алтаец, после капремонта. К/В 1 ремонт - 400 тыс. руб; автомобиль ЗИЛ 130 (сельхозник) новый двиг. Д-245 установлен в 2016г., кузов 4.5м - 400 тыс. руб.; кузов 5320 цельнометаллический. Дата изготовления 2014г., полы металл 4 мм; борта на верхних петлях. Задний борт полностью разбирается. Использовался как зерновоз. - 150 тыс. руб.
тел. +7 906-302-93-77 Александр

Прицеп МАЗ зерновоз 10 т (1 скат, 2-е оси) - 100 тыс. руб.; ВАЗ 21213 («Нива»), г.в. 2014, пробег 130 тыс.км. Не битая, не крашеная, музыка, сигнализация, литые диски, в хорошем состоянии – 300 тыс. руб.; УАЗ Хантер компектация ТРОФИ (пробег 65 тыс.км. Не охотник), литые диски г.в.2015 – 430 тыс. руб.; пикап ИЖ г.в. 2008., цвет синий, на ходу (хлебовоз) – 120 тыс. руб; пикап ИЖ г.в. 2012. цвет красный, в хорошем состоянии, пробег 74 тыс.км. - 180 тыс. руб.
Готов обсудить бартер на пиломатериал; стройматериал. Также интересен прицеп под КамАЗ-сельхозник грузоподъемностью 10 тонн.
Тел. +7 906-302-93-77 Александр

Продаю крупное фермерское хозяйство в Саратовской области, без долгов. Прибыльное! Озимые посеяны, зябь вспахана. 3 500 га земли, из них 1000 га поливные. Вся земля расположена вдоль крупного оросительного канала, всегда наполненного водой. Ранее хозяйство специализировалось на овощах. Есть 50 капитальных зданий: склады, мастерские (теплые), гаражи (теплые), ток, ЗАВ, нефтебаза, коровники (на 1000 голов), свинарники, бойня, холодильники, молочный цех, самые лучшие в районе мастерские, контора после ремонта двухэтажная. В хозяйстве техники на 70 млн рублей, 150 единиц – от плугов, сеялок, тракторов, комбайнов до спецтехники: кранов, пожарных машин, опрыскивателей и т.д. Рабочей силы хватает. Пять лет отработает смело. Цена 125 млн рублей (из-за срочности продаю в три раза дешевле стоимости). Тел.: 8-917-329-82-77. Юрий Витальевич

Продается комплекс зданий и сооружений на окраине р.п. Новые Бурасы под личное подсобное хозяйство или КФХ в составе: жилой дом 2 этажа все удобства – 107 кв.м; свинарник – 581 кв.м; птичник-склад – 276 кв.м, полы с подогревом; столовая и баня – 206 кв.м; овощехранилище – 30 кв.м. Все объекты в хорошем состоянии, обеспечены эл. энергией, водой, газифицированы, имеется хороший подъезд, территория (2,5 га) огорожена, имеется собственная трансформаторная подстанция с разрешенной мощностью 100 кВт. Цена договорная. Тел.: 8-927-226-40-37

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ДНЁМ РОЖДЕНИЯ

Агафонову Валентину Федоровну – главу КФХ Екатериновского района; 18.03.1955

Бабанского Николая Ефремовича – члена Общественного совета минсельхоза Саратовской области; 22.03.1946

Батищева Анатолия Кирилловича – главного агронома ФГУП «Солянское» Россельхозакадемии; 18.03.1949

Безверхнего Сергея Антоновича – главу КФХ Саратовского района; 22.03.1973

Волкова Сергея Александровича – управляющего отделением ООО Компания «Био-Тон» Ивантеевского района; 15.03.1972

Глухову Наталию Павловну – племучетчика ООО ПР «Сельхозсервис» Новоузенского района; 19.03.1981

Голыдьбина Владимира Александровича – директора ООО «Время-91» Энгельсского района; 18.03.1960

Горбачеву Тамару Николаевну – главу Нижнепокровского МО Перелюбского района; 20.03.1962

Гречкина Дмитрия Владимировича – директора ООО «СарПродАгро» Саратовского района; 20.03.1968

Гулякина Анатолия Валентиновича – главу КФХ Балаковского района; 20.03.1955

Дворянчикова Алексея Владимировича – директора элеватора ООО «Агрофирма «Рубеж» Пугачевского района; 22.03.1972

Дерябина Николая Петровича – главу КФХ Питерского района; 17.03.1932

Дозинова Дмитрия Владимировича – исполнительного директора ОАО «Мельница №11» Балашовского района; 22.03.1973

Доронкина Александра Владимировича – главу КФХ Калининского района; 18.03.1971

Дустанову Айнуру Бакчановну – главного специалиста отдела отраслевого регулирования управления сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности администрации Энгельсского района; 21.03.1986

Духанова Олега Борисовича – главу КФХ Красноармейского района; 22.03.1975

Ермилова Николая Михайловича – директора ООО «Карпенский-1» Краснокутского района; 21.03.1958

Ерохина Владислава Александровича – главу КФХ Самойловского района; 18.03.1972

Жданову Татьяну Геннадьевну – техника-лаборанта Балаковского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 22.03.1977

Зимина Алексея Викторовича – директора ООО «Корсар» Энгельсского района; 21.03.1966

Исенева Михаила Петровича – главного агронома ЗАО «Красный партизан» Новоузенского района; 22.03.1957

Исмакова Валерия Владимировича – главу КФХ Пугачевского района; 16.03.1965

Исмакова Валерия Сахалкиреевича – главу КФХ Пугачевского района; 16.03.1964

Каерканова Сагантая Бахткалиевича – главу КФХ Новоузенского района; 17.03.1962

Кисилева Дмитрия Владимировича – главного инженера ООО «Преображенское» Пугачевского района; 21.03.1977

Коваленко Богдана Александровича – главу КФХ Самойловского района; 16.03.1994

Клюеву Ольгу Викторовну – главу КФХ Энгельсского района; 20.03.1959

Лапшова Руслана Владимировича – главу КФХ Вольского района; 20.03.1982

Леонова Виктора Владимировича – главу КФХ Самойловского района; 21.03.1962

Лобанова Алексея Алексеевича – главу КФХ Самойловского района; 18.03.1985

Лукьянова Сергея Николаевича – главу КФХ «Алёнка» Вольского района; 18.03.1980

Мирошниченко Юлию Александровну – директора ООО «Рыбный король» Энгельсского района; 20.03.1981

Муканолиева Салемгерея Анатольевича – главу КФХ Ершовского района; 20.03.64

Никулину Галину Алексеевну – экономиста управления сельского хозяйства Вольского района; 14.03.1973

Нырку Ивана Ивановича – заместителя генерального директора по связям с общественностью АО «Птицефабрика Михайловская» Татищевского района; 20.03.1953

Прыткову Татьяну Петровну – техника-лаборанта Петровского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 19.03.1957

Птицына Сергея Николаевича – главу КФХ Екатериновского района; 18.03.1961

Пуговкина Владимира Николаевича – начальника ОГУ «Екатериновская райСББЖ» Екатериновского района; 19.03.1960

Пузикову Ольгу Анатольевну – инспектора отдела кадров СХА «Урожай» Пугачевского района; 22.03.1971

Разинскую Татьяну Алексеевну – техника-лаборанта Романовского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 18.03.1967

Ракова Владимира Николаевича – главу ФХ Советского района; 20.03.1959

Родионова Сергея Александровича – заместителя генерального директора по сельскому хозяйству ООО «МТС «Ершовская»; 17.03.1959

Рукмаева Эли Лечиевича – главу КФХ Александрово-Гайского района; 17.03.1977

Рябова Павла Петровича – главу КФХ «Золотой улей» Вольского района; 17.03.1954

Сабирджанову Анастасию Сергеевну – уборщика служебных помещений Новобурасского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 22.03.1990

Саитова Рашида Камиловича – директора ООО «Саитова» Советского района; 16.03.1958

Сарсенбаева Нурбулата Тимешевича – главу КФХ Пугачевского района; 21.03.1972

Сафиуллина Фарита Нагимулловича – главу КФХ Марксовского района; 19.03.1966

Саяпину Валентину Николаевну – главу КФХ Балашовского района; 22.03.1989

Сироту Валерия Тимофеевича – управляющего КФХ Сирота Н.Г. Екатериновского района; 20.03.1950

Спирину Нину Михайловну – главу КХ «Орбита» Балашовского района; 17.03.1953

Сулейманову Эму Хубайдулаевну – главу КФХ Красноармейского района; 18.03.1958

Тарасова Владимира Юрьевича – директора ООО «АЛ-СУ» Новобурасского района; 19.03

Терендюшкину Любовь Алексеевну – главного агронома по семеноводству Ивантеевского райотдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Саратовской области; 20.03.1962

Трушина Владимира Павловича – главу КФХ Дергачевского района; 16.03.1946

Тупикова Николая Анатольевича – председателя ССПК «Вода» Озинского района; 16.03.1956

Хайруллову Айжан Адольевну – заместителя начальника отдела экономики, учета и отчетности управления сельского хозяйства Ивантеевского района; 21.03.1986

Чаркина Владимира Николаевича – главу КФХ Пугачевского района; 21.03.1964

Щепкина Вадима Николаевича – главу КФХ Саратовского района; 17.03.1978

Щербинина Алексея Васильевича – главу КФХ Романовского района; 18.03.195

ЮБИЛЕЙНОЕ

ПОГОДА

Город	18.03	19.03	20.03	21.03	22.03	23.03	24.03
БАЛАШОВ							
Днём, °С	+2	0	+2	+2	+1	+3	+7
Ночью, °С	-4	-6	-3	-3	-4	-5	-4
ПЕТРОВСК							
Днём, °С	+3	+4	+2	+2	+3	+4	+5
Ночью, °С	-3	-5	-4	-1	-4	-2	-5
ХВАЛЫНСК							
Днём, °С	+2	+3	+6	+3	+1	+3	+5
Ночью, °С	-2	-3	-3	-3	0	-4	-6
КРАСНЫЙ КУТ							
Днём, °С	+1	+3	+2	0	+2	+3	+5
Ночью, °С	-3	-4	-5	-4	-4	-6	-3
ЕРШОВ							
Днём, °С	0	+2	+2	0	+2	+3	+4
Ночью, °С	-2	-4	-4	-6	-2	-2	-3
ПУГАЧЁВ							
Днём, °С	+1	+4	+5	+2	+1	+4	+5
Ночью, °С	-2	-4	-4	-5	-2	-1	-4
САРАТОВ							
Днём, °С	+2	+3	+3	+2	+2	+3	+4
Ночью, °С	-3	-3	-5	-2	-1	-3	-4

ЭТО ЛЮБОПЫТНО

Как правильно назвать малыша, рожденного в марте

Дети, рожденные в марте, очень нерешительны и стеснительны. Зато они обладают такими качествами как доброта, отзывчивость. Очень ответственны, даже в раннем возрасте пытаются все свои дела доводить до конца. В будущем это трудоголики с утонченной натурой. Не злопамятны, могут обидеться, но идут по зову сердца и скорее всего прощают недоброжелателей.

Они иногда могут поддаваться капризам, упрямы, и учатся на своих ошибках. Эти дети могут вырасти отличными художниками и превосходными архитекторами. Мартовские дети любят путешествовать и познавать что-то новое. Можно назвать их в некоторой степени первооткрывателями. По здоровью они часто подвержены аллергии и метаболическим заболеваниям.

КАК ЖЕ ВЫБРАТЬ ИМЯ ДЛЯ РЕБЕНКА?

Мальчиков лучше называть громкими именами, яркими, а вот девочкам подойдут более нежные и мягкие. Так же можно попробовать сочетать имя и отчество, для более дерзкого звучания.

Имена, которые принесут счастье своим обладателям: Даниил, Алексей, Иван, Андрей и Константин.

Имена, которые принесут счастье девочкам: Дарья, Вероника, Ангелина, Светлана, София.

Если вам все же по душе какие-то неординарные имена, то советую посмотреть сочетание с фамилией, чтобы не звучало странно, например, Валькирия Петренко или Мишель Иванова. Помните о том, что ребенку потом ходить в школу, институт и работать в коллективе, пусть все же имя радует не только вас, но и обладателя тоже.

Если вы верующий человек, то можно выбирать имя исходя из церковного календаря. Учтите интересный факт. Возможно именно в ту дату, когда родился ваш малыш, не был рожден Святой. Тогда отсчитайте 8 дней после рождения и посмотрите какое имя попадает.

Источник: www.womanhit.ru

ОТВЕТЫ НА СКАНВОРД №8

ПО ГОРИЗОНТАЛИ: ТЕЛЕВИЗОР-ЛАМАИСТ-ОТВАР-УБОР-ЕРШИ-НЕЧТО-АДАН-МОНЕТА-ТУРНЕ-ТКАЧУК-ЛЕКАРЬ-ЯБЕДА-ОПТОВИК-ВОРС-ЛАМПАДКА

ПО ВЕРТИКАЛИ: ОРНИТОЛОГИЯ-ТРАКТ-ВЕЧЕРОК-ЛУАРА-АДОБА-РЕОМЕТР-ВЕСТ-КЬЯТ-УШАНКА-БОВА-ОБИДА-ЧАЕВОД-АТТУ-ДИРК-МАРИНА-КРАКСА

ГОРОСКОП НА НЕДЕЛЮ

Овен | 21 марта — 20 апреля

По возможности лучше не заниматься ничем глобальным. Будут хорошо удаваться финансовые дела, в которых нужно получить быстрый результат. Новые планы обдумывать пока стоит в строгой тайне. Выходные будут поделены поровну между домашними делами и развлечениями.

Телец | 21 апреля — 21 мая

Повысится потребность в свободе, кардинальной смене имиджа. Лучше всего будут получаться дела с немедленным результатом. Позаботьтесь о физическом и психологическом комфорте. В четверг проявите настойчивость в делах. Выходные пройдут непримечательно.

Близнецы | 22 мая — 21 июня

Будет полезно обдумать состояние своих дел. Между Близнецами и окружающими часто будет недопонимание. Рекомендуется не терять уверенности в себе, а просто немного скорректировать деловые планы, полезно вернуться к недоделанной работе, восстановить старые деловые связи.

Рак | 22 июня — 23 июля

Рекомендуется быть поэнергичней. Предстоит знакомство с иностранцами или новая информация о возможной поездке за границу. В пятницу и субботу обострятся чувствительность и интуиция Раков. Воскресенье благоприятно для финансовых дел, кроме торговли.

Лев | 24 июля — 23 августа

Неделя благоприятна с точки зрения финансов. А вот в эмоциональном плане будет непростой. Нужно четко понимать, что и зачем они делают. Меркурий принесет новости, касающиеся чужих денег. С ними нужно не спешить, а тщательно обдумать.

Дева | 24 августа — 21 сентября

Неделя будет сложной. Придется часто менять планы. Вернитесь к несделанным делам, доведите их до совершенства. Воспринимайте эту неделю как шанс что-то пересмотреть и исправить. Появятся новые задачи, связанные со сделкой, деловым партнерством, личными отношениями.

Весы | 22 сентября — 23 октября

Весы будут чувствовать себя на своем месте в театрах, на выставках, в клубах. Но они должны это делать не в ущерб делам. К счастью, Весам не привыкать поддерживать равновесие, это вообще их главная астрологическая задача. Опыта в этом у них много. Поэтому они смогут совмещать обязанности и отдых.

Скорпион | 24 октября — 22 ноября

Не беритесь за важные дела. Лучше посвятить неделю отдыху. Лучше не открывать для себя новые, ранее незнакомые развлечения, а припомнить те, которые нравились когда-то в прошлом. У людей искусства этот же возврат к прошлому связан с творческими замыслами, которые не были воплощены.

Стрелец | 23 ноября — 21 декабря

В целом неделя будет успешной. Это лучший момент для того, чтобы с блеском завершить начатые дела. Стоит пересмотреть отношения с людьми и поставить точку там, где нет смысла продолжать. Можно распрощаться с плохими привычками. Может помешать неправильная оценка собственных сил.

Козерог | 22 декабря — 19 января

Будут удаваться дела, требующие силы воли и терпения. Даже обычные разговоры могут поворачивать не туда. Поэтому все нужно хорошо планировать. Пригодятся прошлые знания, контакты из старых записных книжек, информация, с которой когда-то уже имели дело.

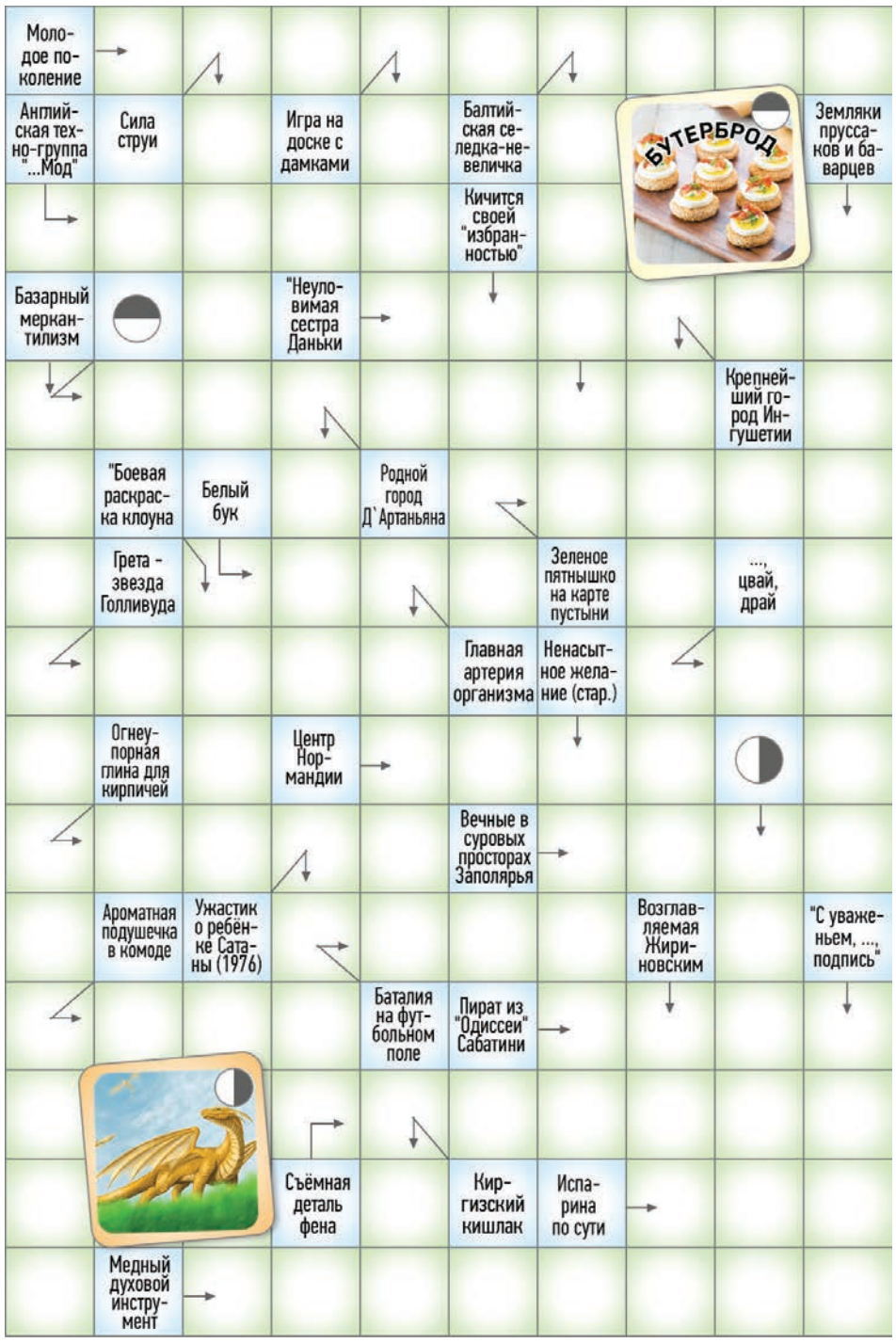
Водолей | 20 января — 19 февраля

Вместо гонки за целью нужно наслаждаться жизнью и получать приятные впечатления, ходить в театры и музеи, любоваться природой, знакомиться, флиртовать и влюбляться. Нужно любить и баловать себя: посещать салоны красоты, покупать красивую одежду и сладости.

Рыбы | 20 февраля — 20 марта

Рыбам может показаться, что они ненадолго вернулись в прошлое. Они будут встречать людей из своего прошлого, внезапно пригодятся полученные много лет назад знания. Это прекрасная возможность вспомнить себя десять, двадцать лет назад и понять, что за эти годы упустили.

СКАНВОРД



АНЕКДОТЫ

Поцеловал Иван-царевич лягушку, потом залез на серого волка, потом пошел ловить Жар-птицу....
– Ну не было в лесу женщин, не было!!!

Приходит Иван–царевич к Кощею и говорит:
– Ну все, Кощей, пришла твоя смерть!
– Почему?
– А где ты ее хранишь?
– На высоком дубу в сундуке заяц, в нем утка, в ней яйцо, в яйце смерть моя.
– А про птичий грипп слышал?

Заходят сваты в избу и говорят:
– У вас товар, у нас купец! Наш жених не курит, не пьет, с девками не хороводится! Голос старой бабки с печи:
– А не дурачок ли он у вас?

Я, конечно, понимаю, что в каждой девушке должна быть изюминка, но с тебя хоть компот вари!

С изюминкой... должны быть кексы! С загадками – сканворды! А женщина – должна быть с мозгами!.

Мальчик которого воспитывали по системе «кнута и пряника» вырос диабетиком–извращенцем.
– А вот вам к торту изюминка, – сказала ворона, пролетая над пикником.
Извращенец -садист вывернул мышку наружку.
Скакал Иван–царевич три дня и три ночи, пока скакалку не отняли..

И вскочил Иван-царевич на коня, крикнул помолодецки, но тут же подбежали к нему какие-то люди и на землю сбросили. Правильно: куда ж без билета на карусель лезешь?!

Попал Генри Форд в рай. Подходит к Адаму и спрашивает:
– Это ты женщину изобрел?
– Ну я.
– Тогда вот выслушай мои замечания по твоему изобретению с технической точки зрения. Первое: Передок получился откровенно слабым. Второе: задний кардан постоянно вихляет. Третье: Очень дорога в обслуживании потому, что прожорлива. И четвертое: Впускной клапан близко расположен с выхлопным.
Адам хмыкнул и говорит:
– Может, мое изобретение не так совершенно, как ваше, но зато мужчины пользуются им гораздо больше, чем вашим!

Беседуют два бухгалтера:
– Начальство стало совсем непереносимым, сколько времени можно работать без отпуска!
– У меня есть идея, как заработать хотя бы пару дней отдыха Он зацепляется ногой за трубу на потолке и висит вниз головой.
Входит начальник:
– Что это тут происходит, что Вы себе думаете, почему висите на потолке?

Отвечает бух:
– Ничего особенного – я лампочка, освещаю комнату, почему бы мне и не висеть?
– Знаете что, мне кажется, вы немного переутомились, идите домой, и чтобы на этой неделе я вас тут больше не видел.
Бух собирается и уходит. Другой тоже начинает собирать вещи.
– А вы куда? – спрашивает начальник.
– Ну я же не могу работать без света!

Полярная ночь. Тундра. Северное сияние. Едут нарты. В упряжке двое чукчей. На нартах сидят собаки, стреляют из ружей, воют и лают, кто во что горазд. Один чукча говорит другому:
– Это была твоя идея – собакам водки дать.

Хозяин дома строго спрашивает нового постояльца:
– Надеюсь, у вас нет детей? Не выношу их крика.
– Нет, я один.
– Собаки, кошки? Они беспокоят жильцов.
– Нет.
– Вы не будете включать радио? Играть на музыкальных инструментах?
– Нет, не собираюсь. Но хочу предупредить:
– Я писатель, иногда пишу, а перо немного скрипит...

Иван-царевич просыпается с бодуна. К жене:
– Василисушка, дай червончик на пивко.
– Отвали, алкоголик несчастный.
– Как была жабой, так жабой и осталась!

Слушается дело об изнасилованиях. Обвиняемый – 85-летний старичок.
– Подсудимый, 12 мая сего года в 20 часов вы в Медведково изнасиловали студентку Иванову, в 21 час в Измайловском парке вы изнасиловали продавщицу Петрову, а в 22 часа у Ярославского вокзала вы изнасиловали учащуюся ПТУ Сидорову. Объясните суду, как вам это удалось, как это вообще возможно.
– Да че там невозможного, у меня же мотоцикл...

Пришли трое в баню: работяга, директор и депутат. Разделись, смотрят – у каждого – до колена... У работяги – руки, у директора – пузо, у депутата – язык...

Она хотела красивую фигуру, плоский животик, ключицу и расстояние между ляжками, но душа требовала колбасы.

– Знаешь, почему русская душа требует водки, а не сухих вин?
– Почему?
– Потому что водку надо пить с другом, а вино – с сыром.

Учредитель
Лука Светлана Тимофеевна.
Газета зарегистрирована
Поволжским межрегиональным территориальным управлением Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Регистрационный номер ПИ №7–1211 от 1.03.2002 года.

Издатель: НП «Крестьянский Двор».
Главный редактор и директор Светлана Тимофеевна Лука.
Адрес редакции и издателя: 410031,
Саратов, ул. Волжская, 28, оф. 9/2, 9/3, 9/7.
Тел.: 8(8452) 23–23–50, 23–05–79, 23–07–79.
Тел./факс: 8(8452) 23–16–31.
www.kresdvor.ru • e-mail: kresdvor@yandex.ru
Подписной индекс в Каталоге российской прессы: 14893

– публикация на правах рекламы.
При подготовке номера использованы материалы интернет–сайтов. За качество полиграфии ответственность несёт типография.
Газета отпечатана офсетным способом в ООО «Типография КП» по адресу: 410033, Саратов, ул. Гвардейская, д. 2А. Тел.: 57–26–42, 57–26–41.

За содержание текстов рекламных объявлений редакция ответственности не несёт. Мнение авторов публикаций не обязательно отражает позицию редакции. Должностные лица несут ответственность за достоверность предлагаемой информации.
При перепечатке ссылка на газету «Крестьянский Двор» обязательна.
Номер подписан в печать 13.03.2019 по графику в 19.00, фактически в 19.00, заказ 872
Общий тираж – 6147 экземпляров.
Цена свободная
16+

КОНСУЛЬТАЦИЯ СПЕЦИАЛИСТА

Заболевания, передающиеся через... семена

Да-да, семена тоже могут быть переносчиками серьезных заболеваний. Человеку они грозят только потерей или ухудшением качества урожая.

Заболевания, передающиеся через семена:

– огурец – антракноз, бактериоз, угловатая пятнистость;

– томат – бактериальный рак, стрик, вирус мозаики, штриховатость, или полосчатая пятнистость, черная гниль;

– перец – черная гниль;

– баклажан – вирус мозаики, штриховатость, или полосчатая пятнистость;

– свекла – пероноспороз и фомоз, ложная мучнистая роса, корнеед;

– капуста – бактериоз, пероноспороз, ложная мучнистая роса, сосудистый бактериоз, фомоз;

– морковь – черная гниль, сухая гниль и другие грибковые инфекции;

– лук – ложная мучнистая роса, головня лука (поражается только лук, выращенный из семян (чернушки);

– чеснок – белая гниль, гниль донца;

– горох – аскохитоз;

– фасоль – антракноз, бактериоз.

Считается, что 80 % болезней передаются именно через семена и лишь 20 % – через почву. Многие садоводы обеспокоены тем, чтобы обезвредить инфекцию в почве, но при этом забывают про семена, которые обработать намного проще, безопаснее и дешевле. Поэтому обеззараживание семян – первый шаг к крепкой рассаде.

Татьяна СЕМИНА

СПРАВКА

Инфекция может сохраниться на оболочках семян и даже под ней. Поэтому семена очень важно протравливать.

Дезинфекция помимо прямого эффекта ускорит всхожесть, улучшит посевные свойства, ускорит темпы развития растений, повысит их иммунитет. Для обеззараживания семян я традиционно использую Фундазол. Для этого его порошок высыпаю в банку, затем сыплю туда семена, подсушенные до сыпучести. Закрываю банку крышкой и энергично трясу, чтобы семена равномерно покрылись порошком Фундазола.

Однако многие садоводы не переваривают фунгициды и используют другие вещества. Например, марганцовку, настой золы, сок алоэ... Все эти приемы тоже имеют право на жизнь. Каждый выбирает то, что ему удобнее. Тем, кому химия не портит настроение, можно посоветовать для обезвреживания семян препарат Максим. Но как и большинство фунгицидов, он убивает инфекцию только на оболочке семян. То, что внутри, остается.

Не стоит забывать про прогревание – это древнейший способ подготовки семян к посеву. Проще всего выложить семена на солнце на неделю. Хотя эффективнее будет подвесить их над батареей, где при нагреве до +35° С благотворно подвялятся семена бахчевых культур, огурцов и перца с баклажанами. Главное, не забывайте их ворошить. Можно прогревать семена 10-30 минут в духовке при температуре +45...+50° С.

Хранить семена после прогревания нежелательно. В идеале их высевают в течение одной-двух недель.

Различают влажное прогревание, когда сухие семена помещают в термос с водой при температуре +40...+50° С и держат там 20 минут.

Совсем простой способ – две-три минуты облучить семена под лучами ультрафиолетовой лампы.

С давних пор для влажной дезинфекции используют слабый раствор перманганата калия (марганцовки). Сейчас его купить стало сложно. Но он бывает в семенных магазинах и иногда в аптеках. Главное, чтобы концентрация раствора была слабая: достаточно слабо-розового раствора, чтобы обезвредить любую инфекцию.

Но... нельзя проводить замачивание и обеззараживание импортных семян, семян гибридов и сортов, протравленных или инкрустированных производителем. Они и так уже готовы к посеву, а замачивание лишь смоет защитные оболочки.

Да не заржавеет ваша груша

На листьях груши появляются ржавые пятна? Это верный признак присутствия опасного заболевания – ржавчины. Она только на первых порах кажется несерьезным заболеванием. А на самом деле та еще гадость.

Важное условие для поражения грушевых деревьев ржавчиной – наличие неподалеку можжевельника. Именно можжевельник является постоянным источником инфекции для всей округи.

Гриб, окрепший на первом хозяине, выпускает споры, заражающие деревья на огромном расстоянии. На груше он проходит вторую стадию развития и повторно заражает можжевельник. Такой замкнутый круг повторяется каждый год.

Способствует заражению влажная погода весной. Споры разносятся в округе более чем на 5 км. Поэтому вооружаться топором и идти к соседу валить можжевельник – пустая трата времени. Защищайте свои деревья сами.

Первые признаки заболевания проявляются в конце апреля – начале моя. В виде мелких ржавых пятен, постепенно увеличивающихся в размерах. Затем пораженные ткани вздуваются.

Если ничего не предпринять, то листья осыпаются, рост побегов ослабляется, поражаются плоды, деревья ослабевают, кора и древесина растрескиваются. Растение уже не может нормально развиваться. Появляются и другие болезни. В первую очередь, парша, падает зимостойкость. Больные участки не выдерживают мороза и на них появляются морозобоины.

Плоды мельчают, а часто деревья вообще прекращают плодоносить.

СОВЕТ

Поскольку источник болезни – можжевельник, то надо сразу лечить и его, и грушу. Для лечения сада вам придется применить серию опрыскиваний медьсодержащими препаратами:

– первая обработка – перед цветением – 1 % бордоской смесью или ее заменителями (Хлорокисью меди, Абига Пиком, Купроксатом и др.);

– вторая обработка – сразу после цветения – проводится фунгицидами широкого спектра действия (Оксихом, Байлетон, Скор, Раёк и др.), которые также эффективно подавляют паршу, мучнистую росу и другие болезни;

– третья и последующие обработки проводятся через каждые две недели, чередуя медьсодержащие и серосодержащие препараты (Кумулюс, Коллоидная сера, Тиовит Джет).

Если таким образом садоводы борются с паршой и мучнистой росой, то дополнительных обработок против ржавчины не потребуется.

Если же думаете обойтись двумятремя обработками, то внимательно следите за состоянием листвы, и как появятся первые пятна, тут же повторяйте опрыскивания.

Последняя обработка против ржавчины проводится в августе, когда на листьях образуются рожки со спорами.

Кроме того, не пренебрегайте профилактикой: как только сойдет снег, сгребите листву и сожгите ее или заложите в компост. Землю в саду обязательно перекопайте на полштыка лопаты.

Осматривайте можжевельник и вырезайте ветви, сильно пораженные ржавчиной, особенно это касается нижних ветвей. Если рядом нет можжевельника или леса, ржавчину истребили, не расслабляйтесь – защитные мероприятия надо продолжать еще пару лет, так как просто так ржавчина не сдается.

Не забывайте залечивать морозобоины и другие раны не деревьях. Все это важно, так как устойчивых к этому заболеванию сортов груши нет.

ИНТЕРЕСНЫЙ ВОПРОС

F1 не едим: насколько безопасны гибриды и чем они отличаются от сортов?

Последнее время среди дачников вдруг активно поползли слухи, что гибриды F1 есть нельзя, они чуть ли не угроза для здоровья. И только сорта можно выращивать без опаски – именно так делали наши предки. Так что же на самом деле? Действительно ли гибриды таят в себе риски?

Разумеется, это бред. Главное отличие сортов от гибридов – стабильность характерных для растений признаков: сорта их сохраняют при пересеве семян, полученных из плодов , а гибриды нет.

КАК ПОЛУЧАЮТ ГИБРИДЫ

Тут все очень просто (в плане схемы) и очень трудоемко и кропотливо (в плане исполнения).

К примеру, есть у нас два томата, назовем их Иван и Марья. Мы их скрещиваем.

1 год. Берем пыльцу от Ивана и опыляем ей пестик Марьи (при этом удаляем тычинки с пыльцой на цветочках Марьи, иначе получим семена от самоопыления, то есть Марьи). Затем собираем семена.

2 год. Высеваем семена и вырастает у нас помидорка, которая отличается от родителей – это их дочка, пусть будет Аленушка.

На этом все. Если мы соберем семена из Аленушки и посеем их, то (цифры не отображают реального расщепления признаков, они просто для наглядности): 20 % ее «детей» будут похожи на Ивана, 20 % на Марью, 20 % на Аленушку, остальные 40 % вообще не пойми на кого. То есть только пятая часть детей Аленушки будет похожа на нее.

Чтобы всякий раз получать семена гибрида F1 Аленушка, нужно повторять то, что мы делали в 1-й год. Из года в год одно и то же. Эдакий День сурка.

КАК ПОЛУЧАЮТ СОРТА

1 год. Берем тех же родителей – пыльцу Ивана наносим на пестик Марьи. Собираем семена.

2 год. Высеваем семена – вырастает гибрид F1 Аленушка. Собираем семена с Аленушки.

3 год. Высеваем семена гибрида F1 Аленушка. И получаем, что и должны получить: Иваны – 20 %, Марьи – 20 %, Аленушки – 20 %, не пойми кто – 40 %. Но! На этот раз мы отбираем только те томаты, которые как две капли воды похожи на Аленушку. Остальные выбрасываем (съедаем).

4 год. Семена, отобранные из типичных Аленушек высеваем. В итоге получаем: Аленушки – 50 %, Иваны – 10 %, Марьи – 10 %, не пойми кто – 30 %. Опять отбираем одних Аленушек, собираем семена.

5 год. Высеваем семена Аленушек. Получаем: Аленушки – 80 %, Иваны – 5 %, Марьи – 5 %, не пойми кто – 10 %. Собираем семена Аленушек.

6 год. Высеваем семена Аленушек. Получаем: Аленушки – 100 %. Собираем семена. Все – у нас сорт Аленушка! Не гибрид F1 – сорт! То есть теперь мы можем собирать с него семена и смело высевать – всегда будет Аленушка.

А теперь главное: чем гибрид Аленушка F1 отличается от сорта Аленушка? Ничем! Генетически они ну почти один-в-один и точь-в-точь. Просто за 6 лет мы очистили ее от генетического «мусора» – результатов расщепления.

И еще за 6 лет эта самая Аленушка стала чуть ниже ростом, ее плоды стали мельче, потенциал вкуса у них немного снизился, скорее всего и в плане устойчивости к болезням она потеряла... Потому что теперь у нее нет эффекта гетерозиса – он проявляется только в первый год, при скрещивании Ивана да Марья, а затем угасает.

КСТАТИ

Возможность искусственного получения гибридов впервые предположил немецкий учёный Р. Камерариус в 1694 году. Первые гибриды растений получил английский садовод Томас Фэйрчайлд – в 1717 году он скрестил разные виды гвоздик.

Как определить зимой, пострадали ли от морозов плодовые деревья

Сильные морозы опасны для большинства плодовых культур: яблонь, груш, слив и вишен, не говоря уже о теплолюбивых черешнях. Как определить, насколько сильно пострадал ваш сад, если весна еще только впереди? Такой способ есть!

Но на каждом участке складываются индивидуальные условия, свой микроклимат. Это зависит от рельефа участка, декоративных посадок, наличия крупных деревьев, садовых перегородок, близости построек соседей, преобладающего направления ветров в данной местности и близости природных водоемов. Так что низкие температуры сами по себе могут вызвать повреждение растений, а могут и не вызвать.

Как же узнать, пострадали ли именно ваши деревья этой зимой? Нужно взять ветки ваших плодовых деревьев и испытать их в тепле. Только не пытайтесь прямо на даче надрезать ветки и рассматривать цвет срезов, в мороз это не показательно.

1. Отрежьте секатором по 2–3 веточки с каждого плодового дерева, желательно из разных частей кроны.

2. Свяжите и подпишите точки, чтобы не перепутать.

3. Оставьте ветки полежать в тепле несколько часов. Затем надрежьте их секатором и внимательно рассмотрите, какого цвета срезы.

4. Если срезы зеленые, ваше дерево не пострадало! Если срезы желто-коричневатые или коричневые, дерево сильно подмерзло, а возможно, и вымерзло.

5. Бывают случаи, когда цвет сложно определить – он не зеленый, но и не коричневатый, а переходный. Это значит, дерево пострадало, но вот до какой степени? Чтобы это определить наверняка, поставьте такие веточки в воду. Дней через 10–12 должны распуститься листья. Если они распустятся и вскоре засохнут, дерево сильно пострадало; весной проведите восстановительные мероприятия. Ну а если этого не произошло, повреждения небольшие, то дерево справится само!

Ольга ВОРОНОВА,
ландшафтный дизайнер, садовник